

STUDI E
RICERCHE
SULLA
COMUNITÀ
IMMAGINATA

NA
ZIO
NI
9
RE
GIO
NI

21-22 | 2023

| DOSSIER |

**Regional Conflict, Global Consequences.
Revising the Post-Socialist “National” after Ukraine**

Timofey Agarin - Andrea Carteny - Fabio De Leonardis
Revising the Post-Socialist “National” after Ukraine

Jack Cathcart
*To What Extent Were Ethnic Divisions in Donbas a Driving Force behind the Russian 2022
Invasion?*

Anna Cavazzoni
L'identità di Gogol' a partire dall'invasione su larga scala dell'Ucraina

Mukhtarbek Shaikemelev
Identification Practices of Social Integration of Ethnic Groups of Kazakhstan

Iryna Zhyrun
*The “Quadratic Nexus” of National Minority Politics in Ukraine:
The Assessment of National Cohesion*

| STUDI |

Félix Mathieu - Jérémy Elmerich
*La costruzione identitaria delle nazioni minoritarie:
Saggio di sintesi teorica per una comprensione inter-relazionale*

Marco Stolfo
*Campo di battaglia, avamposto o oasi di pace?
Identità, autogoverno e nazionalità in Friuli tra il 1848 e il 1939*

Aurelia Zucaro
*Dal negazionismo all'ambientalismo?
Il nazionalismo climatico come possibile nuova issue della destra radicale populista in Europa*



DIPARTIMENTO
DI SCIENZE POLITICHE



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

Direzione Daniele Petrosino, Marta Petrusiewicz, Alessandro Torre

Caporedazione Adriano Cirulli

Redazione Andrea Carteny, Adriano Cirulli, Fabio De Leonardis, Andrea Geniola, Carlo Pala, Paolo Perri, Matthias Scantamburlo, Valeria Tarditi

Comitato scientifico Timofey Agarin (Queen's University - Belfast), Joseba Agirreazkuenaga (Euskal Herriko Unibertsitatea), Sonia Alonso (Georgetown University School of Foreign Service – Qatar), Ferran Archilés (Universitat de València), Alfonso Botti (Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia), Jorge Cagiao Conde (Université de Tours), Alain-Gustave Gagnon (Université du Québec à Montréal), Enrico Gargiulo (Alma Mater Studiorum – Università di Bologna), Maarten Van Ginderachter (Universiteit Antwerpen), Gennaro Ferraiuolo (Università degli Studi di Napoli “Federico II”), Guido Franzinetti (Università del Piemonte Orientale), José Luis de la Granja Sainz (Euskal Herriko Unibertsitatea), Miroslav Hroch (Univerzita Karlova v Praze), Michel Huysseune (Vesalius College – Vrije Universiteit Brussel), James Kennedy (University of Edinburgh), Tudi Kernalegenn (Université de Louvain-la-Neuve), Joseph Theodoor “Joep” Leerssen (Universiteit van Amsterdam), Xosé Manoel Núñez Seixas (Universidade de Santiago de Compostela/Ludwig-Maximilians-Universität München), Rolf Petri (Università “Ca’ Foscari” Venezia), Daniele Petrosino (Università degli Studi di Bari “Aldo Moro”), Marta Petrusiewicz (Università della Calabria), Ilaria Porciani (Alma Mater Studiorum – Università di Bologna), Anne-Marie Thiesse (École Normale Supérieure – Paris), Alessandro Torre (Università degli Studi di Bari “Aldo Moro”), Pere Ysàs (Universitat Autònoma de Barcelona)

Editing e impaginazione: Fabio De Leonardis

Progetto grafico: Andrea Geniola

Contatti

“Nazioni e Regioni. Studi e ricerche sulla comunità immaginata”

c/o Dipartimento di Scienze Politiche

Università degli Studi di Bari “Aldo Moro”

C.so Italia 23 (ex Palazzo Ferrovie), 70100 Bari (Italia)

nazionieregioni@gmail.com / <https://ojs.cimedoc.uniba.it/index.php/nazionieregioni/index>

La rivista N&R è riconosciuta dall’Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) come rivista scientifica ai fini dell’Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) nei settori disciplinari 11 (Scienze storiche, filosofiche e pedagogiche) e 14 (Scienze politiche e sociali). N&R è inoltre presente nel catalogo CARHUS PLUS+ dell’AGAUR (Agència de Gestió d’Ajuts Universitaris i de Recerca) nei settori di “Storia” e “Sociologia e Politica” di Livello D e presso il Norwegian Register for Scientific Journals, Series and Publishers del Norsk Senter for Forskningsdata-Norwegian Centre for Research Data (NSD) come rivista scientifica di Livello 1. N&R è membro del network europeo NISE (National Movements and Intermediary Structures in Europe).

N&R, rilasciata con licenza Creative Commons CC BY-NC, è edita dalla Associazione “Nazioni e Regioni” e dal Dipartimento di Scienze Politiche dell’Università degli Studi di Bari “Aldo Moro”.



VALUTATORI

Igor Ahedo, Francesco Altamura, Oscar Alvarez-Gila, Ferran Archilés, Leyre Arrieta, Gevorg Avetikyan, Simone Attilio Bellezza, Sylvain Barone, Giuseppe Berta, Federica Bertagna, Niccolò Bertuzzi, Cecilia Biaggi, Cecilia Biancalana, Roberto Biorcio, Martina Bitunjac, Antonio Blando, Giovanni Borgognone, Christian Bougeard-Depierre, Giovanna Brogi Bercoff, Giorgia Bulli, Jorge Cagiao, Francesco Campolongo, Andrea Carteny, Philipp Casula, Daniel Chernilo, Agustí Colomines, Adriano Cirulli, Francesca Congiu, Daniele Conversi, Filippo Corigliano, Paul Corner, Jacopo Custodi, Julio de la Cueva, José del Valle, Emmanuel Dalle Mulle, Jean-Michel De Waele, Javier Dirk Luyten, Luis Dominguez Castro, Lluís Costa Fernàndez, Thierry Dominici, Andrew Dowling, Joan Esculies, André Fazi, Valentina Fedele, Roberta Ferrari, Carlos Forcadell, Yann Fournis, Nùria Franco, Guido Franzinetti, Thomas Frinault, Nicola Gabriele, Alain-G. Gagnon, Angel García-Sanz Macrotegui, Pilar García Jordán, Enrico Gargiulo, Olívia Gassol, Paolo Gheda, Annarita Gori, Robert Gould, Aida Halilovic, Henio Hoyo, Michel Huysseune, Silvina Jensen, Lorenzo Kamel, Ireneusz Pawel Karolewski, Jon Kortazar Billelabeitia, Sergiy Kudelia, Antoine Laporte, Erwan Le Gall, Paola Lo Cascio, Ramon López Facal, Jaume López Hernández, Tetyana A. Malyarenko, Edgardo López Mañón, Antonio Marzano, Fernando Molina, Javier Moreno Luzón, Viviana Mellone, Daniela Mone, Tommaso Nencioni, Xosé Manoel Núñez Seixas, Manel Ollé, Joanna Orzechowska-Waclawska, Alexander Osipov, Carlo Pala, Matteo Passetti, Susanna Pasticci, Bo Petersson, Rolf Petri, Daniele Petrosino, Nadan Petrovic, Marta Petruszewicz, Marco Pignotti, Olivier Poisson, Marco Puleri, Darya Pushkina, Xosé R. Quintana, Alejandro Quiroga, Vega Rodríguez-Flores Parra, José Antonio Rubio Caballero, Coro Rubio Pobes, Fermí Rubiralta, Manuel Ruiz Romero, Oleg Rummyantsev, Peter Rutland, Giulia Sandri, Marc Sanjaume, Giulio Sapelli, Carles Santacana, Ramon Segarra, Gregorio Sorgonà, Marco Stolfo, Valeria Tarditi, Marco Targa, Alessandra Tarquini, Anne-Marie Thiesse, Alf Tomas Tønnessen, Jeanne Toutous, Massimo Tria, Filippo Tronconi, Aurélie Troupel, Carlo Verri, Pau Viciano, Alfonso Vuolo, Ramon Villares, Carles Viñas, Verena Wisthaler, Pere Ysàs, Xabier Zabaltza.

INDICE

Dossier: Regional Conflict, Global Consequences. Revising the Post-Socialist “National” after Ukraine

- 7 | Timofey Agarin - Andrea Carteny - Fabio De Leonardis, *Introduction: Revising the Post-Socialist “National” after Ukraine*
- 11 | Jack Cathcart, *To What Extent Were Ethnic Divisions in Donbas a Driving Force behind the Russian 2022 Invasion?*
- 33 | Anna Cavazzoni, *L'identità di Gogol' a partire dall'invasione su larga scala dell'Ucraina*
- 51 | Mukhtarbek Shaikemelev, *Identification Practices of Social Integration of Ethnic Groups of Kazakhstan*
- 75 | Iryna Zhyrun, *The “Quadratic Nexus” of National Minority Politics in Ukraine: The Assessment of National Cohesion*

Studi

- 97 | Jérémy Elmerich - Félix Mathieu, *La costruzione identitaria delle nazioni minoritarie: Saggio di sintesi teorica per una comprensione inter-relazionale*
- 121 | Marco Stolfo, *Campo di battaglia, avamposto o oasi di pace? Identità, autogoverno e nazionalità in Friuli tra il 1848 e il 1939*
- 143 | Aurelia Zucaro, *Dal negazionismo all'ambientalismo? Il nazionalismo climatico come possibile nuova issue della destra radicale populista in Europa*

Rassegne e Dibattiti

- 159 | Paolo Perri, *Il passato che non passa? Nuove prospettive per lo studio della conflittualità etnica e delle ingerenze internazionali in Ruanda a trent'anni dal genocidio*
- 167 | Francesca Zantedeschi, *Retorica del carattere nazionale, etnotipi e studi sul nazionalismo. Qualche spunto di riflessione*

21-22 | 2023

Testi

181 | Pasquale Stanislao Mancini, *Della nazionalità come fondamento del diritto delle genti*

209 | **Recensioni**

217 | Vetrina

225 | Note biografiche sugli autori e le autrici

Timofey Agarin - Andrea Carteny - Fabio De Leonardis

**INTRODUCTION:
REVISING THE POST-SOCIALIST “NATIONAL” AFTER
UKRAINE**

The invasion of Ukraine by the Russian Federation, while itself a symptom of deeper changes in the global balance of economic and political power, has in turn generated a seismic change in relationships in the Old Continent and is having a sustained global impact: from the current perspective, the consequences of dismantling the post-World War II nexus of “state sovereignty/human rights” is the inevitable drawing of a new iron curtain between the EU and Russia and Belarus and greater instability in the wider European area, from Northern Africa over Southwest Asia to the Caucasus region. The entire post-socialist region has been experiencing greater polarisation of societies, with consequences being felt across the “frozen” and “pacified” conflicts that either evolved from or were fomented during the Cold War, as in the countries of former Yugoslavia, in Moldova or in the Southern Caucasus. This polarisation has also intensified an already existing tendency in post-socialist countries to reassess in negative terms the Soviet legacy, as can be seen in the further removal of socialist-era monuments in Bulgaria and the discussion on the possibility to expel Russian citizens in Latvia, while drawing into NATO two traditionally neutral countries such as Finland and Sweden. The rearmament of European states and the current public debate on the reintroduction of conscription and the necessity to be ready for war is the logical consequence of this slow but by now visible crumbling of post-1991 (old) ‘new world order’. Across the globe too, the war revived zero-sum political rhetoric and black-and-white projections for the future: recasting historic experiences as a foresight, hardening security perceptions, balancing traditional alliances against opportunities for economic cooperation can be observed across the whole post-socialist political space and beyond.

Globally, the potential end of Western hegemony in setting and pursuing political norms by leveraging economic power seems to be shifting to a fully-fledged multipolar competition around the globe, and indeed the conflict has already resulted in a recalibration of relationships: China and other emerging powers are prepared to invest into, and question the role of international organisations to build and maintain peace in Europe and elsewhere, or propose their own alternatives to the existing international platforms. The crisis of Western hegemony and this increasing multipolar competition can also be clearly seen in China’s increased assertiveness on the Taiwan question and in the enlargement of BRICS, which from loose regrouping of emerging nations seems now increasingly poised

to act as a club for the advancement of the interests of the economic ‘newcomers’ and as a counterweight to the old G7. Such crisis can be seen also in the lively reactions to the Gaza war in the Global South, from Iran’s renewed protagonism in Southwest Asia to the challenge to Western hegemony on human rights discourse represented by the proceedings for genocide instituted by South Africa against the State of Israel at the International Court of Justice, and in the fact that many countries in Asia, North and Central Africa and in Latin America which had been prompted to take sides on the conflict in Ukraine are now openly denouncing the West’s double standard in the Gaza war. In the Sahel, the new military regimes emerged in the past few years are increasingly looking at Russia as an alternative partner to counterpoise to the former colonizing power, France.

At the regional level, the war has accelerated the reformatting of the post-Soviet space, particularly in Central Asia and the Caucasus as areas of entanglement of competing Russian, Chinese, Turkish, US and European interests. Azerbaijan has recently taken advantage of the favourable situation to liquidate the Nagorno-Karabakh/Artsakh secessionist republic with a short war that has resulted in the flight of almost all the Armenian inhabitants of the region and in a serious blow to Armenia’s traditional alliance with Russia; Georgia is threading a thin line in trying to avoid antagonizing Russia while continuing pursuing its path towards the EU and NATO; Kazakhstan, in turn, has refused to recognize Russia’s annexations in Ukraine and to participate in the war and is hosting tens of thousands of young Russian citizens who have fled their country to escape mobilization. While the Eurasian Customs Union is still in force, its once potential transformation into a fully-fledged Eurasian Union seems now to have ended up in the bin of history in Europe (with the exception of Belarus) and to have lost any force of attraction in Central Asia, where the conflict has also increased pressure on the Central Asian elites to address domestic dissatisfaction with their quality of governance and whose republics seem now more interested in Chinese investments than in getting closer to their increasingly assertive northern neighbour.

An idea on how these dynamics may impact on Central Asia is provided by Mukhtarbek Shaikemelev’s article, whose object of inquiry are the identification practices whereby non-Kazakh ethnic groups have been integrating into Kazakhstan’s nation-building. Based on sociological research, the article traces how ethnic minorities perceive and fit in the evolution of the state policy of shaping a civic Kazakhstani identity that, while granting a leading role to Kazakh language and culture, encourages intercultural practices by other ethnic groups towards their integration into a larger Kazakhstani society. This policy, interestingly, recognizes non-Kazakhs as “ethnic groups” and not as “national minorities”, which is perceived as a term redolent of separatism. The sociological data presented show that for the vast majority of ethnic Russians and of the representatives of other ethnic groups a nation-building policy aimed at «the creation of a single community without discrimination on ethnic grounds» is the most favoured option, although they recognize that the aforementioned policy of creating a Kazakhstani identity in which Kazakh language and culture play an integrating role while granting other groups the preservation of their ethnocultural characteristics better suits the hybrid and ethnically

complex nature of Kazakhstani society. This process of composite nation-building might have been put at serious risk by the shockwaves of the war in Ukraine, as there were fears by some that the Russians who had found refuge in Kazakhstan after the beginning of the war might turn into a “fifth column” in case a Ukrainian scenario developed in the north of the country, where the local ethnic Russians are more concentrated. However, such fears so far have proven unfounded: the state policy towards ethnic Russian has not changed, nor have interethnic relations worsened, and it seems in fact that the war might even end up reinforcing the current trend of societal integration of all Kazakhstani ethnic minorities around a Kazakh core.

The other three articles in this collection focus instead on ‘the heart of the matter’, Ukraine, but from different vantage points. Iryna Zhyrun’s contribution, like Shaikemelev’s, sheds light on the strained relation between Ukraine’s nation-building and its national minorities, and tries to assess the level of cohesion it has achieved by analysing how these relations are intertwined with the dynamics of its foreign policy. As a key interpretive tool Zhyrun uses the notion of «quadratic nexus» i.e. a nexus between four actors (international organisations, nationalising home states, national ethnic minorities and external kin-states) and the role of «kin politics», that is the formal and informal practices and policies a state resorts to in order to establish, develop or support ties with a kin-ethnic group in another state. In the case of Ukraine, the kin-states in question are Poland, Bulgaria, Romania, Greece, Hungary, Moldova and the Russian Federation. Zhyrun critically delves into Ukrainian national minority politics and its legislative and practical outcomes, analysing in depth its complex entanglement with various actors and interests. Her conclusion is that Ukraine’s pro-European orientation in foreign policy created a situation in which the power struggle between kin-states and Ukraine is carried out under unequal conditions, as it provides more leverage to EU kin-states (which is particularly visible in the case of Poland). On the other hand, the Russo-Ukrainian conflict produced another asymmetry which affected national cohesion in Ukraine by preventing the Russian minority to claim and defend their minority rights, as these are now perceived as potentially threatening for national unity.

Nation-building, or rather its failure in the Donbas self-proclaimed People’s Republics, is also an issue in Jack Cathcart’s contribution, which tries to assess to what extent ethnic divisions were really a driving force behind the 2022 Russian invasion of Ukraine. The author explores briefly the formation of Donbas as a region and its history, noticing how in the results of the 1991 referendum on Ukrainian independence Donbas was «not out of step with the majority in Ukraine when it came to feelings about the Soviet Union». Cathcart also offers a glimpse into the huge problems experienced by the region after independence, from deindustrialisation to hyperinflation and unemployment, using some polls carried out before and after the Maidan revolution to gauge the growing popular disappointment in the new state of affairs and the shifts in public opinion on some key issues. The article argues that ethnic divisions were not a key factor in the latest development: much more important was the fact that the actual economic and social problems (specifically citizenship and voting) that had emerged after the stalling of the

Novorossiya project since 2014 and the failure of the state-building process in Donbas were co-opted and reframed by the Russian Federation and state Russian media as a national issue, thus pushing the narrative that ethnic Russians and Russophones were under threat and establishing a pretext for the 2022 invasion.

Nation-building is currently seen in Ukraine as closely intertwined with cultural decolonization, which in this context means freeing Ukrainian culture from a condition of subalternity to Russian hegemony. Such decolonization, however, can be articulated in several different ways: Anna Cavazzoni's article tries to chart what forms of decolonization are currently taking shape through the prism of a hybrid historical and cultural figure that more than anyone else represents 'Little-Russianness': that of Nikolay Gogol'/Mykola Hohol'. Cavazzoni maps out this inflamed discussion by analysing the discourse on Gogol's identity in the Ukrainian press since the beginning of the full-scale Russian invasion, when the question of decolonizing Ukrainian culture became a heated topic. Gogol's figure is extremely complex and is closely connected also with the formation of Russian and Polish national identity, therefore whether or not to consider Gogol' as part of the Ukrainian literary canon expresses the intention of the Ukrainian side to clearly demarcate the borders between the two nationalities. The article identifies four tendencies that build on previous debates on this topic but also reflect the national intellectual elite's main current drives: one that completely rejects Gogol' as a 'traitor' to Ukraine, another one that tries to reappropriate him and his works (especially those set in Ukraine), a third one that (curiously) sees him as an anticolonial Ukrainian maverick that tried to poison Russian culture, and a fourth one that considers him a complex, hybrid figure that cannot be 'nationally demarcated'. Cavazzoni concludes her outline by identifying in the reappropriation of Gogol' (with a more or less pronounced attention to his hybridity), the currently prevalent tendency, in accordance with a larger movement aimed at reappropriating Ukrainian figures of the past. Overall, the four articles that constitute this monographic issue of *Nazioni e Regioni* offer an attentive and nuanced insight into the developments set in motion or accentuated inside and outside Ukraine by the war, and we are positive that they will certainly help readers chart a better course and get a better understanding of the current situation, beyond the clichés and white noise that all too often can be found on most media outlets.

Besides thanking the authors who have contributed to this monographic issue, we would like to extend our gratitude to the external experts who have provided their advice in the peer review process of this special section, namely: Sergiy Kudelia (Baylor University, USA), Peter Rutland (Wesleyan University, USA), Aida Halilovic (Maastricht University, The Netherlands), Tetyana A. Malyarenko (National University "Odesa Law Academy", Ukraine), Ireneusz Pawel Karolewski (University of Leipzig, Germany), Alexander Osipov (Queen's University of Belfast, UK), Giovanna Brogi Bercoff (University of Milan, Italy), Marco Puleri (University of Bologna, Italy), Simone Attilio Bellezza (University of Eastern Piedmont, Italy), Oleg Rumyantsev (University of Palermo, Italy), Darya Pushkina (European University at St. Petersburg, Russia).

Jack Cathcart

TO WHAT EXTENT WERE ETHNIC DIVISIONS IN DONBAS A DRIVING FORCE BEHIND THE RUSSIAN 2022 INVASION?*

Abstract: On the 11th May 2014, the self-proclaimed “People’s Republics” of Donetsk and Luhansk, which had emerged in opposition to the Maidan revolution which ousted President Viktor Yanukovich, would hold referendums on the issue of independence from the state of Ukraine. These referendums, which were considered illegal by the Ukrainian government, were subsequently followed by eight years of conflict in the Donbas region, leading up to the February 2022 full scale Russian invasion. This research will seek to examine how the Russian Federation, as a state actor, co-opted and reframed economic and social problems that resulted from the failure of the state-building process in Donbas since 2014, presenting them as ethno-nationalist grievances, in order to establish a pretext for the 2022 invasion. The research will include an exploration of the history of the Donbas region and reactions to Ukrainian independence, polling before and after the Maidan revolution in the occupied regions until 2020, and the economic and social problems (specifically citizenship and voting) that emerged after the stalling of the *Novorossija* project. The article will then compare these real world events with statements from the Russian media, examining how grievances were consistently framed as a national issue, whilst pushing the narrative that ethnic Russians and Russophones were under threat in Donbas.

Keywords: *Donbas, Russian nationalism, Ukraine, Russian Federation, ethno-nationalism.*

IN CHE MISURA LE DIVISIONI ETNICHE NEL DONBAS HANNO DATO IMPULSO ALL’INVASIONE RUSSA DEL 2022?

Abstract: L’11 maggio 2014 le autoproclamate “Repubbliche Popolari” di Donec’k e Luhans’k, sorte in opposizione alla rivoluzione del Majdan che aveva rovesciato il presidente Viktor Janukovič, tennero dei referendum sulla questione dell’indipendenza dallo Stato ucraino. A questi referendum, considerati illegali dal governo ucraino, seguirono poi otto anni di conflitto nella regione del Donbas, culminati nel febbraio 2022 in un’invasione su vasta scala da parte della Federazione Russa. Questa ricerca tenterà di esaminare il modo in cui la Federazione Russa come attore statale ha cooptato e ridefinito i problemi economici e sociali risultanti dal fallimento del processo di costruzione statale avviatosi nel Donbass dal 2014, presentandoli come rimostranze etnonazionaliste onde avere un pretesto per l’invasione del 2022. La ricerca comprenderà anche un’ esplorazione della storia della regione del Donbas e le reazioni all’indipendenza ucraina, i sondaggi nelle regioni occupate prima e dopo la rivoluzione del Majdan fino al 2020, e i problemi economici e sociali (in particolare la cittadinanza e il voto) emersi dopo lo stallo del progetto della *Novorossija*. L’articolo inoltre metterà a confronto questi eventi del mondo reale con le dichiarazioni dei media russi, esaminando il modo in cui le rimostranze venivano sistematicamente ridefinite come una questione nazionale, al tempo stesso portando avanti la narrazione secondo la quale nel Donbas i russi e i russofoni erano in pericolo.

Parole chiave: *Donbas, nazionalismo russo, Ucraina, Federazione Russa, etnonazionalismo.*

* Data di ricezione dell’articolo: 10-VII-2023 / Data di accettazione dell’articolo: 30-XII-2023.

Introduction

Three days before the start of Russia's «special military operation» in Ukraine on February 21st 2022, and exactly eight years since former President Yanukovich fled Kyiv, Vladimir Putin signed into law the decree finally recognizing the breakaway regions of the Donetsk and Luhansk People's Republics (DNR and LNR) in connection with «appeals from separatist leaders» (Onuch 2014: 46; Miklasová 2022). Whilst the rest of the world looked on in horror as Russian tanks crossed the border from Belarus on February 24th, rhetoric from the Kremlin pronounced its actions as necessary in defence of the population of both ethnic Russians and Russophone in East Ukraine, which it saw as one and the same. Putin and the Russian media proclaimed that they had been left «no choice» after «eight years of genocide in Donbas»¹. Whilst scholars and public figures quickly decried the characterization of the War in Donbas as a «genocide», and would point to various events such as the downing of flight MH17 as contributing to the number of civilian casualties, the Kremlin narrative would remain the same (Kursani 2022: 1). Russia was conducting a «special military operation», to defend the ethnic Russian population. In order to understand the events that occurred on the 21st and 24th, it is therefore necessary go back and examine the region of Donbas and the events that occurred over the last three decades. This research will then seek to establish, whether a more economics focused approach to the conflict can provide answers to key shifts in national identity, in comparison to a purely ethno-national perspective. The two factors deeply intertwined, with economic and social issues being leveraged by the Russian state, to alter perceptions of the conflict as ethno-national both amongst the Russian population, and in the West. One caveat to acknowledge however, is that due to the complexity of the situation, this study can only ever form one of many possible explanations to the conflict.

Ethno-nationalism and Conflict

Before analyzing particular causal factors influencing the 2022 invasion of Ukraine, it is first necessary to calibrate how we might view ethno-nationalism in the context of intra-state conflicts. In order to do this, we will first draw on the work of Andreas Wimmer, who tackles this issue through quantitative analysis in his 2013 book *Waves of War*. For Wimmer ethnicity can be defined as «subjectively perceived membership in a community based on the belief of common ancestry and shared culture» (2013: 260). Ethno-nationalist power relations can therefore be broken down into three distinct boundaries: 1. the «territorial

¹ «Address by the President of the Russian Federation», 24-II-2022, <<http://en.kremlin.ru/events/president/news/67843>> (last visit 20-XII-2023).

boundaries of the state», 2. Those who «share government power» and those who «are not represented» (excluded) and 3. «ethnic cleavages» amongst the wider population (Wimmer 2013: 150). Ethnic conflicts can therefore be characterized as those fought «over ethno-national self-determination, the ethnic balance of power in government, ethno-regional autonomy, ethnic and racial discrimination», or «language and other cultural rights» (Wimmer - Cederman - Min 2009: 5). These conflicts might then be further broken down into «rebellions», wherein conflicts are fought in the name of «excluded groups» and «infighting» where conflicts are fought in the name of «groups in power». These conflicts can be secessionist or non-secessionist in nature (*ibid.*: 6). When analyzing conflicts, an ethnic category within a state can be considered relevant if «at least one significant political actor claims to represent the interests of that group» or if members of the group are «intentionally discriminated against» (Wimmer 2013: 260).

Particularly relevant to the War in Ukraine is Wimmer's explanation of how pairs of states may also see «higher levels of conflict (including war) if an ethnic group is dominant in one state and dominated or mobilised in anti-government protests in the neighboring state» (*ibid.*: 118). Similarly, states might then act «to protect co-nationals living across a state border from ethnic discrimination» and «may be tempted to annex the corresponding territory in the name of “national unification”» (as argued by Saideman - Ayres 2008 in Wimmer 2013: 117). Wimmer notes how this is often done to «show their own constituency that they care “about our ethnic brothers” across the border» (*ibidem*). At first glance this description might seem remarkably familiar given the context of the invasion of Ukraine and events in Donbas in 2014 and to an extent this narrative is certainly applicable. However, as we will begin to uncover, the “ethnic” element in the context of Donbas is more complex than one might first assume. This article will therefore seek to explain mobilization in Donbas in the context of social, economic and security concerns following the Maidan Revolution, which in turn led to a gradual increase in the number of citizens seeking stability through union with Russia. This will then be examined in the light of the Russian government and media reframing the narrative to present the conflict along ethnic lines.

The Donbas Region

In order to fully understand this, however, it is first essential to gain an insight into the deeper history of the region. The Donbas, which was originally short for “Donets Coal Basin” (after the Donets River), is an area made up of a variety of industrial and mining cities located in the Donetsk and Luhansk oblasts of Ukraine (Stebelsky 2018: 34). Historically the Donbas region extends from South Eastern Ukraine to the Rostov-on-Don area of present day Russia, surrounded partly by the Sea of Azov in an area which was previously known as the «wild fields» during the time of the Polish-Lithuanian empire (Kuromiya 1998: 12). The term *Novorossiya*, which has become infamous today, was also used for a period of time in 18th century Tsarist Russia, before the area's development as a

center for coal mining and metallurgy (*ibidem*). It has been said that the industrialization that Donbas experienced during the 1860s led to the forging of a strong «sense of belonging» and community which in turn developed into a distinct Donbas identity (Stebelsky 2018: 35). This is despite the fact that many workers drawn to the area were not originally from the region (Wynn 2014: 3). Indeed the city of Donetsk was founded by Welsh business owner John Hughes and was originally known as Yuzovka (Hughsovka) before being renamed “Stalino” in 1924 and finally Donetsk in 1961 (Friedgut 1994).

During the late 1980s, the decline of the Soviet economy and deterioration of the regime meant that «the economic situation in the region [Donbas]... was perceived by local residents extremely painfully» (Vikhrov - Butchenko 2016). In 1989 the opportunity provided by *glasnost* led to Donetsk miners striking in response to what they perceived as a system unresponsive to the demands of workers. «The workers made it clear that their actions were aimed against the *apparat* [state bureaucracy], not against socialism» (Friedgut - Siegelbaum 1990: v). In stark contrast to scenes in 2014 of Donbas residents waving soviet flags and setting up “people’s republics”, the events of the Donbas miners strikes would see two representatives from Donetsk speak at the «Constituent Assembly of the People’s Movement of Ukraine» for perestroika in opposition to the regime². In terms of scale, the Donbas strike was one of the most significant in Soviet history, as «such a mass chain reaction of publicly discussed labour unrest had not been seen since the start of the 1920s» (Friedgut - Siegelbaum 1990: 22). The result of the strike was a purge of party officials involved in the operation of the mines, to be replaced with a new leadership that was sympathetic to the strikes; this led to the strikes as being dubbed «perestroika from below» (*ibid*: 31).

Donbas and the Collapse of the USSR

Following the events of 1989, the 1991 vote on Ukrainian independence from the Soviet Union, provides us with some interesting insights when comparing the outcome of voting in Donbas with other areas such as Kyiv and Western Ukraine. As might be expected, the Ternopil Oblast close to the city of Lviv had the highest number of “yes” votes for independence at 98.67%, with Lviv oblast close behind at 97.46%. The capital city of Kyiv came in at 92.88% in favor with Odesa in the South East at 85.38%. The closest margins by some way were to be found in Crimea with only 54.19% of people voting for independence. Donetsk and Luhansk, whilst registering lower support than cities in the west, still registered 83.90% and 83.86% in favor respectfully. Thus putting the voting in line with other eastern oblasts such as Kharkiv at 86.33% (Verkhovna Rada 2023). This again shows us how the relationship between the people of Donetsk and Luhansk were not out of step with the majority in Ukraine when it came to feelings about the Soviet Union.

² Vakhtang I., «Povstalyj Donbas», *Ukrains'kyj Tyzhden*, 14-III-2011, <<https://tyzhden.ua/povstalyj-donbas/>> (last visit 20-XII-2023).

It also demonstrates that drawing direct comparisons between Crimea and Donbas, as is common in both Western and Russian media, is perhaps less than useful due to the vastly different and unique histories of both regions. The idea that Donbas did not want to separate from Moscow rule is inherently not what the referendum results show us.

That being said, this does not mean that the historically distinct Donbas region did not experience problems following the breakup of the USSR. What would follow after independence, was met with «disappointment» as the region «underwent large-scale deindustrialization» (Vikhrov - Butchenko 2016). Not only was Donbas affected by «declining industrial and agricultural productivity», but also the effects of «hyperinflation, growing unemployment, poverty and shortages of fuel, consumer goods, and foodstuffs» (Flynn 1996: 342). This was not localized however to the east, but occurred as part of a wider economic crisis across Ukraine after the transition to a market economy, with GDP falling by 40.9% from the years 1990 to 1998 (Besrukov - Foigt 2000). Due to these economic problems, a significant sector of public opinion in Donbas, became increasingly frustrated with Ukraine's «policies, political orientation and configuration», including several of the central principles of the new state, including its unitary structure, «one official state language» and its economic direction (Flynn 1996: 342). Whilst the population of Donbas may have largely supported independence, the failure of the new administration to make a success of the situation was met with growing concern.

On the 27th March 1994, Donetsk oblast held a consultative referendum on the federalization of Ukraine and the adoption of Russian as an official language, coinciding with the first round of elections since independence (*ibidem*). Luhansk similarly held a referendum, however not on the question of federalization. Although there is very little in the way of English language information about this vote, some Russian news sources are available and report that 79.69% of people in Donetsk cast their ballots in favor of Ukraine adopting a «federal structure» and 87.16% supported making Russian an official language³. Leonid Kuchma, who would become the first elected president of independent Ukraine, and was largely supported in Donbas, also ran on a promise to upgrade the Russian language to an official one, which initially eased concerns in Donetsk and Luhansk. Although this position would later be dropped once Kuchma assumed office in July 1994 (Kuzio 2005: 37). The issue of a federalist Ukraine on the other hand, was more concerning and alarmed many in the west of the country who believed that it could threaten the country's territorial integrity⁴. Unlike in Crimea however, the results of the Donbas referendums were largely forgotten about over time, as they were only consultative in nature. The language and structural issues lay dormant for another twenty years.

³ Tret'yakova M. (2014), «Referendum o federalizatsii Donbassa: 20 let bor'by», *Aktual'nye kommentarii*, 9-XII, <<https://actualcomment.ru/referendum-o-federalizatsii-donbassa-20-let-borby.html>> (last visit 20-XII-2023); Gorodnenko Yu. (2014), «Istoriya ukrainskikh referendumov», *RIA Novosti Ukraina*, 15-III, <<https://rian.com.ua/analytics/20140315/341118157.html>> (last visit 20-XII-2023).

⁴ Jung M., «The Donbas Factor in the Ukrainian Parliamentary Elections», *The Ukrainian Weekly*, 27-III-1994, p. 3.

Ukrainian versus Russian Concepts of National Identity

One interesting point to consider briefly is the difference in the development of national identity in both Ukraine and Russia after the collapse of the USSR. Scholars focusing on the Russian Federation have frequently been divided over whether imperialist nationalism or ethno-nationalism is a more influential factor in the construction of this identity (Kolsto 2022: 118). In contrast however, Ukraine has been described as having developed more along lines of civic national identity, which is «substantially stronger» than that of ethnicity amongst the population (Shulman 2010: 53). This has been cited as a result of Ukraine pursuing «a top-down civic nation-building project since 1991» with «civic-oriented national identity» becoming especially evident since the Maidan Revolution of 2013/2014 (Barrington 2022: 365). Despite this, Taras Kuzio points to a lack of «consensus over how to relate to the “significant Other”» (Russia), in the development of the Ukrainian national identity after the fall of the Soviet Union (Kuzio 2001: 347). Considering the events to follow in Donbas, it is interesting to consider how Ukraine’s own perceptions of a unified national identity have clashed with that of Russia in the scenario of a kin-state (Russia) seeking to mobilise what it perceives to be its citizens in the near abroad. Ultimately, each state has its own nationalisms with pragmatic (anticipated) outcomes, with the co-development of both Ukraine and Russia as independent states eventually leading to the conflict of today.

The Novorossiya Concept and Collapse

Fast forward to the 11th of May 2014 and with Russian troops now occupying Crimea, the citizens of Donetsk and Luhansk once more returned to cast ballots in a referendum on the future of Donbas. It is here that we must look at two important understandings of the *Novorossiya* concept which informed much of the ideological drive behind these referendums and is connected to the rhetoric concerning ethnicity in the region. The first image «sustains an interpretation of *Novorossiya* as part and parcel of the Russian World», the geographical outline of *Novorossiya* aligning with 18th century Tsarist cartography. The second image capitalizes on a separate Donbas territorial imagery and encapsulates a socialist reading of *Novorossiya* as a «fortress» in the fight against global, Ukrainian and importantly Russian oligarchic capitalism’ (Suslov 2017: 207). In 2014 the Donbas rebels sent a clear message that they did «not see themselves as part of the Russian Federation» but as «autonomous players on the international arena» (*ibid.*: 208). What this state might look like however was unclear, as from its inception the concept of *Novorossiya* was informed by various competing ideologies from all across the political spectrum (Laruelle 2016). Where the borders of this new state would lie was also unclear, as realistically «if the restoration of historical *Novorossiya* was at stake» then the new state would extend well into Russia, to Rostov-On-Don and Kuban (*ibid.*: 210).

In addition to these conceptual problems, other logistical issues would lead to the eventual abandonment of the *Novorossija* idea and its replacement with a focus on the individual Donetsk and Luhansk projects. The result of the Ukrainian presidential election on the 25th May 2014 for example, saw substantial support for the Poroshenko government «and by extension for the idea of a united Ukraine, even in regions comprising the historical lands of *Novorossija*» (Suslov, 2017: 202). The idea that the Donbas revolution would spread to other eastern and south-eastern regions began to fade and the signing of the Minsk peace accords in 2015 also complicated matters as the treaty guaranteed the eventual return of the DNR/LNR Republics to Ukraine (Chatham House 2020). On 18th May 2015 Oleg Tsarev, the speaker of the *Novorossija* parliament, therefore proclaimed the «freezing» of *Novorossija* as a political entity, citing the Minsk accords⁵. The DNR and LNR were subsequently left in both a political and geographical limbo as «their emergence was never the rebellion’s goal, but an interim step towards transition, in which they got stuck» (Matveeva 2022: 418). As a cultural project the original *Novorossija* plan had stalled, however «the initial anarchic stage of mobilization», would gradually give way to «quasi-state structures», with governance ‘no longer revolutionary’ but ‘dominated by bureaucratic routine’ and importantly ‘with strong interests’ from the Russian security services (Matveeva 2022: 417).

In addition to the concept of *Novorossija*, an alternative and more wide reaching view would also begin to dominate within the Russian government as the *Novorossija* project collapsed; the idea that the whole of Ukraine itself was a «non-state», a concept infamously outlined in Vladimir Putin’s 2021 speech; «On the Historical Unity of Russians and Ukrainians». Here Putin would refer to the two countries as «essentially the same historical and spiritual space», separated through «deliberate efforts by those forces that have always sought to undermine our unity» (Putin 2021). In less diplomatic language, the Kremlin «political architect» Vladislav Surkov was quoted a year earlier, as saying «there is no nation [... Ukraine is not even a state» (Düben 2020). A key part of this concept being based on the history of the Kyivan Rus and the idea that Russia has ‘exclusive claims’ to the city of Kyiv as its ancestral homeland (Halperin 2006: 158). Therefore despite the Kremlin appearing to support the *Novorossija* project early on, this demonstrates a replacement and usurping of local Donbas objectives, with a geopolitical Kremlin ideology which calls into question the very existence of the Ukrainian state, not just the territorial boundary of a theoretical breakaway republic.

⁵ «Ukrainian Separatist Spokesman Denies Claims That Novorossiya is Dead», *Meduza*, 21-V-2015, <<https://meduza.io/en/news/2015/05/21/ukrainian-separatist-spokesman-denies-claims-that-novorossiya-is-dead>> (last visit 20-XII-2023).

Economy and Society in the People's Republics

The establishment of the People's Republics under the *Novorossija* project and the outbreak of the War in Donbas, created an undeniably 'systemic crisis' in the economy of the occupied areas (Polovyan *et al.* 2022). It should also be noted that despite some steps towards unification, the DNR and LNR always remained as separate entities, even enforcing «customs controls and taxes» on border crossings as a method of generating income (Matveeva 2022: 418). Luhansk, as the weaker of the two economies, was primarily against merger with the DNR as it feared losing out as a result of competition (*ibidem*). In addition to this, the position of the contact line meant that the rural areas of Donbas remained on the Ukrainian controlled side, therefore affecting food security in the republics (*ibid.*: 419). The thermal power stations which were supplied by the coal mines in occupied Donbas were also located in the government controlled areas (Kochanev 2020: 12). ,up until 2017, the People's Republics were still able to trade in goods such as coal with the rest of Ukraine, though this changed in 2017, when an economic blockade was effectively adopted by the Poroshenko government to stop the «trade in blood» (Marandici - Lesanu 2020: 344; Milakovsky 2018).

What followed was a period of oligarchic ownership, whereby industry was «nationalized» and handed over to «Kremlin-friendly Ukrainian businessmen» such as the now infamous Viktor Medvechuk, who would go on to be arrested and exchanged in a prisoner swap after the 2022 invasion (Matveeva 2022: 420; Skorkin 2023). Corruption during this period after 2017 was rife and the economy of the People's Republics collapsed even further, coinciding with population flight, strikes and a significantly reduced capacity for growth. «The idea that Donbas would become the viable example of the Russian World had failed» (Matveeva 2022: 410). In a bid to try and stabilize the economy, on 15th November 2021 Putin signed a decree of «humanitarian support» for Donbas, removing laws on imports and exports and allowing for the procurement of goods from the DNR/LNR on the same grounds as those from Russia⁶. This move by the Kremlin effectively abolished any corporate difference between companies in the DNR/LNR and those in Russia, allowing industry in Donbas to be bought out by Russian businesses and ending the oligarchic monopoly. It should be noted that this decree occurred at a time when Russia was increasing its buildup of troops on the Ukrainian border, in preparation for the «special military operation»⁷.

Economic problems were not the only ones faced by Donbas residents after 2014, however. Social and administrative issues stemming from the nature of the People's Republics and their relationship with the Russian Federation also served to make life more difficult. One primary issue was that of “passportisation” and citizenship. In 2019 the

⁶ «Putin Signs Decree on Humanitarian Support for People in Donetsk and Lugansk Republics», *TASS*, 15-XI-2021, <<https://tass.com/world/1361639>> (last visit 20-XII-2023).

⁷ Roth A., «Nato Chief Warns Russia Against 'Further Provocation' Amid Ukraine Tensions», *The Guardian*, 15-XI-2021, <<https://www.theguardian.com/world/2021/nov/15/nato-chief-warns-russia-against-further-provocation-amid-ukraine-tensions>> (last visit 20-XII-2023).

Russian Federation began the process of allowing citizens in the Donetsk and Luhansk People's Republics to apply for Russian passports and fast-track Russian citizenship (Warsaw Institute 2021). These residents however were not to be endowed with «full membership of the Russian state» and were effectively made «second class citizens» with difficulties accessing pensions, social benefits and voting (Burkhardt *et al.* 2022: 4). For example, the passports issued in Donbas did not document an individual's place of residence and were also not originally issued with a social security number (abbreviated in Russian as SNILS). This is required to access the digital “*Gosuslugi*” platform in order to register to vote. *Gosuslugi* being an online application allowing citizens to access government services. At one stage this required a trip to Rostov-on-Don in order to obtain a SNILS number, though later registration offices were set up in Donetsk and Luhansk (Burkhardt *et al.* 2022: 13). In addition to this, these DNR/LNR issued passports were not internationally recognized, therefore rendering them practically useless for foreign travel (*ibidem.* 6). For DNR/ LNR citizens, a full Russian passport could only be applied for on moving to the Russian Federation. This issue of passportisation indeed has echoes of Russian policy in Georgia 2008, where Russian passports were «given out en-masse to Georgian citizens of Russian nationality» before the start of military operations in the area (Munsch - Liebig, 2011: 6).

Therefore, on an administrative level for DNR and LNR residents, full union with Russia would theoretically address some of these issues, streamlining the passportisation and citizenship process. As we will see in polling from the region, majority public opinion in 2020 shifted for the first time in favor of joining Russia «without special autonomy»⁸. We might therefore begin to speculate that this was partly rooted in the want for equal citizenship on a level with the Russian Federation and frustration with the separatist bureaucratic processes. The initial Donbas rebellion had been «characterized by a strong ideological content, but it ran out of steam when the movement began to stall» (Matveeva 2022: 421). When the ideological aspects of the *Novorossiya* project fell away and were replaced with the everyday realities of life in an unrecognized and failing state, it might be logical that citizens would be drawn to options that would provide more stability. Thus opinion polls would shift in favour of full integration into Russia or re-integration with Ukraine, without the added complexities of «special autonomy». The chaos surrounding the annexation of the DNR and LNR republics as happened on 20th September 2022, however, was likely not what its citizens had in mind.

⁸ Toal G. - O'Loughlin J. - Sasse G. - Bakke K. M., «A New Survey of the Ukraine-Russia Conflict Finds Deeply Divided Views in the Contested Donbas Region», *The Washington Post*, 12-II-2021, <<https://www.washingtonpost.com/politics/2021/02/12/new-survey-ukraine-russia-conflict-finds-deeply-divided-views-contested-donbas-region/>> (last visit 20-XII-2023).

Polling in the Donetsk and Luhansk People's Republics

Now that we have a better understanding of the problems faced by the residents of the DNR and LNR, polling from the occupied areas can help us to uncover the issues that people considered to be the most important. It should be noted of course, that data collected from areas of conflict is rarely as trustworthy, however without access to other information these polls represent some of the few sources available. In addition to this, it is important not to conflate the “Russophone” and “ethnic Russian” population as the same group, as only from the perspective of the Russian government are these terms synonymous. Shortly after the Maidan revolution, a poll carried out by the Kyiv International Institute of Sociology (KIIS), showed that separatism was in fact not the majority political opinion of the population of Donbas (self-identifying as ethnic Russian, Ukrainian or mixed). In fact only 27.5% of those in Donetsk and 30.3% of those in Luhansk responded positively to the question; «do you support the idea, that your region should secede from Ukraine and join Russia?» (KIIS 2014). Controlling for ethnicity, the largest bracket of ethnic-Russians at 45% did support separatism, however the inclusion of a mixed Russian/ Ukrainian identity leads to an overall ethnic-Russian population opposed to the idea (Giuliano 2018: 167). More concerning to the people of the DNR/LNR were «personal economic interests», with 44.3% of Donetsk residents indicating they were concerned with the «collapse of the Ukrainian economy» alongside 42.7% of those in Luhansk indicating the same (KIIS 2014). Again, when controlling for ethnicity, the only significant difference was in reactions to «foregoing trade with Russia» where 46% of ethnic Russians expressed concern, compared to only 23% of Ukrainians (Giuliano 2018: 165). For Elise Giuliano, this poll demonstrates that the Russian government’s «contention that ethnic Russians in Ukraine are a natural constituency for Putin’s policies» is a falsehood (*ibid.*: 163). In the years since Ukrainian independence, Ukraine has called into question «popular attitudes» of a commitment to a «Russian World», shifting away from «ethnicity as a salient personal identity» (*ibid.*: 164).

Polling that occurred longitudinally in both 2016 and then 2019 also helps shed light onto how attitudes towards ethnicity in the region developed throughout this period. In 2016 the number of respondents within the occupied territories that indicated they felt «more Russian» since the start of the War in Donbas was only 3% and only reached 6% by 2019 (Sasse 2019: 6). Similarly, 45% of people polled in 2016 stated that their feelings on ethnic identity had «not changed», though this fell to 32.4% by 2019, mainly due to an increase in the «more strongly both category» at 7.3% (*ibid.*: 8). Despite the category of ethnic Russian self-identification remaining fairly stable, from 2016 to 2019 the number of respondents answering that the DNR/LNR should join Russia «without special autonomy status» increased from 11.4% to 18.3%. Although, interestingly, the number wishing to rejoin Ukraine «without special autonomy status» also increased from 20.6% to 23.5% (*ibid.*: 12). Due to the economic and social problems occurring in Donbas during this time, this shift might therefore reinforce the theory that the desire to integrate fully into Russia was rooted in a longing for increased stability rather than in a particular ideological drive.

During this time specifically, for example, the Ukrainian blockade on goods from the DNR/LNR was causing major economic upset and there was still yet to be an attempt by Russia to issue passports in the region. By March 2019, 46% of people polled would indicate support for joining Russia (both with and without autonomous status), showing that the number was steadily increasing (*ibidem*).

Only in 2020 however, did polling indicate a tip of the scales in Russia's favour, as a study carried out with the help of KIIS and the Levada Centre indicated that by October 2020 «over half» (52%) of respondents in the DNR/LNR now favored union with Russia (with or without autonomous status). Therefore, the more the war continued and the more «partition» endured, the wider became the divide, suiting the «interests of political elites both in the DNR/LNR and Russia» (Toal *et al.* 2021). The failure of the cultural project of *Novorossiya*, and the bureaucratic difficulties of belonging to a separatist state, coupled with an economy battered by war and corruption, therefore, gradually pushed the residents of Donbas towards any option they thought would provide stability. Considering the fact that Russia had gradually been further integrating the DNR and LNR through measures such as the economic «humanitarian» assistance bill and the 2019 fast track citizenship scheme, it would stand to reason that polling of citizens in the self-proclaimed republics would document a shift in favour of union with Russia. The question, therefore, is whether the ethnic makeup of Donbas truly drove a desire to be united with the Russian Federation, or whether this shift was rather rooted in economic and social problems, and reframed in the context of ethnic grievances by the Russian government. Was the passportisation process, for example, a genuine attempt to reintegrate «Russians» on the near-abroad or was it merely a ploy which would allow Russia to later insist that it was acting to protect its «own citizens» from a purported «genocide» in Donbas? (Burkhardt *et al.* 2022: 4).

Did Ethno-Nationalism in Donbas Contribute to the 2022 Invasion of Ukraine?

We have seen that ethnic cleavages within Donbas, although present, were not generally problematic in the past, up until the Maidan Revolution. Major concerns following 2014 were also generally economic and, in addition to this, in the period 2016 to 2019 the number of DNR residents who felt more strongly «both Ukrainian and Russian» actually increased by 7.3% (Sasse 2019: 8). This does not therefore point to ethnicity as being the strongest driver of identity in the occupied regions. Moreover, if ethnicity was the most important factor influencing Donbas residents to pursue a union with Russia, then surely we would expect at least some form of conflict with ethnic Ukrainians within the occupied territories. However, this is not something which has been reported. In addition to this, the «territorial boundaries of the state» or the borders of *Novorossiya* have been internally contested with many inside the DNR/ LNR not being able to define where it begins and ends (Wimmer 2013: 150). The historical area of *Novorossiya* extends well into the Russian Federation, so rather than the “boundaries” being defined in terms of Ukrainian versus

historically ethnic Russian territory, they could also be seen from a Russia versus *Novorossija* perspective as well. The fact that until 2020 the majority in the People's Republics also supported the terms of the Minsk agreements and their stipulation that the DNR/LNR would eventually return to Ukraine, also demonstrates that the ethnic framing of the conflict is problematic (Sasse 2019: 12).

This late shift in opinion occurring in 2020, suggests that other factors we have mentioned, such as poor job opportunities, food insecurity, corruption and problems accessing services are likely to be the drivers behind favoring union with Russia. If the ethnicity narrative was correct, then surely a majority would have supported separatism from day one. Similarly, the ethnicity explanation fails to explain the attitudes of the minority of Ukrainians who did want to join Russia from the very beginning. In one Vice News interview with anti-Maidan protesters for example, a lady self-identifying as Ukrainian, tells reporters that the crowd «came here because they have reached boiling point. We are Ukrainian. I'm Ukrainian, here's Lila, she is Ukrainian too. But I want to be with Russia» (Vice News 2014). In the same way, it should be noted that Donbas voted almost unanimously for Yanukovich in previous elections, requiring the votes of ethnic Ukrainians as well as ethnic Russians, perhaps again reflecting the importance of more regional issues over identity (Osipian - Osipian 2006: 495). In a separate interview in the same video, another protestor can be heard expressing concerns over the future of the mines in the region, reinforcing the idea that people feared the economic consequences of Maidan rather than a «genocide» of ethnic-Russians (Vice News 2014). Over the next eight years these concerns would become exacerbated, leading more people to adopt the anti-Kyiv position.

Whilst it is clear that some separatist elites did make use of ethno-nationalist discourse in attempts to mobilise the population, it is far more likely that the majority of people were driven by other concerns such as personal finances and trade with Russia. The question therefore must be asked as to how Russia has been able to successfully present a narrative surrounding the 2022 invasion of Ukraine, that sounds so similar to Wimmer's description of states acting «to protect co-nationals living across a state border from ethnic discrimination», protecting their «ethnic brothers» (2013: 117). What we might say therefore is that the concept of ethno-nationalism in Donbas did contribute to the 2022 invasion, but only so much as Russia could fabricate it as a means to justify its actions. Putin's now infamous speech on the «unity of the Russian and Ukrainian people», for example, was able to tap into already established myths in Russia surrounding the collapse of the Soviet Union and the history of Tsarist Russia and Kyivan Rus (Putin 2021). As we will see, this was made easier by the participation of far-right groups in the Maidan Revolution and War in Donbas, that could be pointed to as “proof” that Ukraine posed a threat to its Russian population. However, in reality, for six years after 2014 much of the population of the DNR and LNR, both Russian and Ukrainian had wished to re-integrate into Ukraine as per the Minsk accords.

Neo Nazis in Ukraine – The Visibility of the Far Right in Shaping a Separatist Narrative

Writing in 1998, Taras Kuzio reinforces our assessment that ethnic divisions in Ukraine would be unlikely to lead to separatism, stating that «most outside observers, both in Russia and the West, mistakenly assume that Russian-speakers are likely to be separatists. In actual fact, only a small minority of Russians in eastern Ukraine regard Russia as their ‘homeland’» (1998: 80). In addition to this, Kuzio emphasises that «factors which usually spark ethnic conflict [...] are largely absent from Ukraine» (*ibid.*: 75-77); «The only scenario one could envisage of separatism taking root in the Donbas would be in the highly unlikely event of radical right nationalists obtaining a majority within parliament and/or, more importantly, taking control of the presidency» (*ibid.*: 82). It is in this line that we might find the answer to the question of how Russia was able to construct a narrative based on ethnicity, as the visibility of far right groups in Ukraine undoubtedly increased in the time following the Maidan Revolution. Despite lacking any sort of significant representation in the Verkhovna Rada, the participation of football “Ultras” in Maidan and the formation of groups such as Right Sector and later the Azov Battalion undoubtedly alarmed some in Donbas.

Throughout the course of the Maidan Revolution, participants were drawn from all sectors of Ukrainian life, the majority of which came out in protest of Viktor Yanukovich’s failure to sign an European Union association agreement, leading to the term «Euromaidan» protests (Shevsky 2022: 852), a contraction of Europe and *Maidan Nezalezhnosti* (“Independence Square”) in Kyiv. Despite this, media reports both in Russia and the West drew attention to a contingent of protesters that appeared to have far-right beliefs. This included groups such as the newly formed Right Sector, which was formed in November 2013 «as a loose collection of extra parliamentary minigroups, from an ultraconservative and partly neo-Nazi fringe» (Shekhovtsov - Umland 2014: 59). Also present were members of the far-right Svoboda party, led by Oleh Tyahnybok (Ishchenko 2016: 454). Andrew Wilson, however, states that the number of far-right activists involved in the protests is often overrepresented, blaming infiltration by provocateurs pretending to be nationalists who staged fights with the police (Wilson 2014: 69). «The whole point of Maidan», he states, was that there was «no overarching big idea» and that «even Right Sector» was «defined more by the desire for direct action than by nationalism» (*ibid.*: 70). Regardless of the actual role of far-right groups in the Maidan Revolution, «Ukraine’s radical right-wingers» were «fervently featured in the Kremlin’s massive international media campaign against the Euromaidan protest». Even amongst Western media outlets, Ukrainian nationalists became depicted as key players in the unfolding events (Shekhovtsov - Umland 2014: 58)⁹.

⁹ Whelan B. (2014), «Ukraine: Far-Right Extremists at Core of ‘Democracy’ Protest», *Channel 4*, 24-I, <<https://www.channel4.com/news/kyiv-svoboda-far-right-protests-right-sector-riot-police>> (last visit 20-XII-2023).

These media portrayals were not helped by clashes in East Ukraine between Maidan and anti-Maidan protesters, such as the events of May 2nd 2014 in Odesa. In one of the bloodiest days of the revolution, anti-Maidan activists barricaded themselves inside the Trade Unions Building, which was subsequently set ablaze, leading to the death of 42 people (Jones 2020: 30). The Russian press immediately «began presenting the conflagration as a massacre by Ukrainian nationalists» despite counter claims that petrol bombs from either side could have started the fire (Coynash 2021). For Deborah Jones, May 2nd is crucial in understanding «Vladimir Putin’s claim that Russia’s full-scale invasion of Ukraine was a “special operation” to “denazify” the country and protect Russians and Russian speakers from “humiliation and genocide”» (Jones 2020: 30; Dudko 2022: 134). The events in Odesa could be portrayed in the media as a physical example of ethnic Russians under threat and used as a tool to encourage outrage in Russia and mobilisation in east-Ukraine. Anger over the deaths soon reached other cities, with protestors in Donetsk heard chanting «we will not forgive Odesa» in news footage from the time (Vice News 2014). Although of course this cannot be seen as evidence that these same protestors viewed the events in the same ethnic light as the media.

The events of Maidan undoubtedly concerned people in Donbas, having the potential to alienate them politically with the ousting of the Party of Regions and leading to uncertainty over protections of the Russian language (Suny 2022). As polling shows, however, the perceived threat from groups such as Right Sector, were not initially a major concern for those in Donetsk and Luhansk, with only 19.1% of people polled across the South East in April 2014 claiming to be concerned about the «growth of radicalism and nationalism». Again, this is compared to 39.2% of people in the region who claimed the «collapse of the Ukrainian economy» was their greatest concern (KIIS 2014). Despite this, media framing and amplification of far-right participation in the Maidan Revolution and War in Donbas allowed the Russian Federation to successfully present the situation in East Ukraine as one characterised by ethnic grievances. This could be seen in both domestic media and media intended for a foreign audience such as Russia Today (Dougherty 2014: 22). In addition to this, Western media outlets would also pick up the story, overrepresenting the role of far-right groups and contributing to a narrative that questioned the legitimacy of the revolution. Over the next eight years, the Russian media would regularly continue to develop the narrative of a «Nazi» coup in Kyiv, and ethnic Russians and Russophones under threat in Donbas. As we will see, this media framing would eventually develop far enough that it would be used as justification for the 2022 full scale invasion of Ukraine.

Russian Media Framing of Events Until 2022

Whether through contested history or pure instrumentalism, Russia’s perception of Donbas has appeared at times completely at odds with the region’s own perception of itself. In order to understand this, it is necessary to bring in the concepts of Russia’s own

domestic nationalism. The well-known Russia expert Pal Kolstø notes two important trends when viewing the «trajectory of nationalism under Putin». Firstly that «ethno-nationalism moves centre stage» and secondly that «since the turn of the millennium, leaders have been able to tap into and exploit nationalist feelings for their own ends» (Kolstø 2022: 113). With the annexation of Crimea in 2014, Kolstø sees Putin as donning «the nationalist mantle» himself, pushing out nationalist opposition. The Kremlin «tapping into and draining societal nationalism for its own ends» (Kolstø 2022: 136). Applied to Donbas, a similar instrumentalist use of nationalism can be seen, that is that «self-interested elites» can use nationalism to «mobilise their respective clientele», for example along issues of language or «homeland territory» (Brown 2004: 281). The difference however with regards to the 2022 invasion of Ukraine is that the Russian population (through the «special military operation») is being mobilised in the defence of a homeland territory which is not actually part of Russia, and was not imminently under any sort of threat. For Duvold and Sunvisson, this can be viewed through the lens of exported nationalism and the return of aggressive kin-state politics to Europe (2015: 19). Prior to 2014 the Donbas never saw «ethnic, linguistic or religious (sectarian) conflicts [...] nor did the population consistently manifest strong pro-Russian or pro-Union sentiments» (Kuromiya 2019). The Kremlin-controlled state media, however, would report a very different story.

One interesting source on the topic comes from the leaked emails of Vladislav Surkov a man often cited as the architect of Russian political technology (Hosaka 2019). What these emails show us is that rather than gaining traction through local support amongst ethnic Russians in Donbas, fringe separatist groups progressed largely due to the assistance of the Russian government. On 13th March 2014, for example, a leaked report from Konstantin Goloskokov states that a «coordinating council of pro-Russian actions consisting of 50 people» had been formed, and that they suggested «supplying activists with equipment for protective and offensive operations», as well as occupying «strategically important city objects» (Hosaka 2019: 757). Surkov's task therefore was to «compromise the Ukrainian government» and to disguise the Russian aggression of Ukraine as «a civil war» (*ibid.*: 765). The emails suggest that «Surkov occasionally used [Donbas] nationalists to create a myth and stage enthusiasm for *Novorossija*», as well as suggesting using social media to increasingly spread the nationalist message of Donbas (*ibid.*: 760). This has been seen by some as an attempt at co-opting nationalism beyond Russia's own borders, in places where it doesn't really exist (Mejias - Vokuev 2017: 1028). After the re-capture of Slovyansk by Ukraine, Surkov also makes reference to a new propaganda tack of «the imagined "Donbas", that desperately wants to secede from Ukraine» (Hosaka 2019: 763). These leaked emails, although dealing with events from around 2014 to 2015, therefore give us an insight into the framing that Russia was already applying to Donbas directly after the Maidan revolution.

Russian TV news reports and talk shows would increasingly recount «phantasmic atrocities [...] and "genocide" of Russians in East Ukraine», as throughout the period after 2014 the theme of persecution towards ethnic Russians and Russophone would continue

to be developed (Fedor 2015: 2; Giuliano 2018: 163). Indeed a trope of Russian propaganda since the invasion, has become the phrase «where were you for the last eight years? [Где вы были восемь лет?]

This is in reference to the supposed idea that the world ignored the plight of the people of Donbas who suffered at the hands of the Ukrainian military and «neo-nazi» groups (Epuryanu 2022). This is despite the fact that the vast majority of casualties in the War in Donbas occurred during the first year of fighting, when separatist groups and even Russian regular forces were involved in heavy clashes (HRMMU 2022). This focus however, on eight years of supposed «ethnic cleansing» and Russians fighting for their very existence, also ties in with the imagery of the Great Patriotic War, resonating with «existing features of post-soviet Russian war memory» and the struggle against fascism (Fedor 2015: 10). This therefore becomes a powerful tool when it comes to the framing and justification of the 2022 invasion, as it sees the conflict as an almost continuation of the fight against «Nazism». This also ties in with several other propaganda tropes including Putin’s statement that «we were not given a chance to do otherwise», referring to the idea that the «special operation» was a last resort to defend the Russian people¹⁰. This is perhaps summarized in the ever present «Своих не бросаем» (“we don’t leave our own”) posters around Russian cities (Epuryanu 2022).

Do Russians Believe the Nationalist Framing?

If we make the claim therefore that ethno-nationalism within Donbas was not a leading cause for the 2022 Russian invasion of Ukraine, the question must therefore be asked how successful this Russian reframing has been to its domestic audience. At the start of the war in March 2022, a joint poll between the Levada Centre and Chicago Council on Global Affairs (CCGA), found that a plurality of Russians (43%) believed the invasion was carried out to protect and defend ethnic Russians and Russian speakers in Ukraine. The highest support for the campaign was found amongst those who trusted traditional news media to provide them with information (87%) (Smeltz *et al.* 2022: 4-5). This corroborates the findings of a recent Levada Centre poll taken in March 2023, with the «highest level of support for the actions of the Russian armed forces in Ukraine» amongst those «who trust TV as the main source of news» (79%) (Levada Centre, 2023). A «critical factor in Russian attitudes» therefore «is likely the muzzling of independent media» and subsequent «firehose of falsehood» projected by the state (Smeltz *et al.* 2022: 7; Paul - Matthews 2016: 7). Through framing the «special military operation» as an act of self-defence and defence of ethnic Russians in East Ukraine, the Russian government was likely able to mobilise its population far more in support of its actions.

¹⁰ «Address by the President of the Russian Federation», 24-II-2022, <<http://en.kremlin.ru/events/president/news/67843>> (last visit 20-XII-2023).

Conclusion

The War in Ukraine has shifted the geopolitical landscape of the world, leading to untold destruction and the displacement of 8.2 million people (UNHCR 2023). Whilst scholars seek to understand the wider picture of events in Ukraine, it is necessary to understand the region of Donbas and counter untruths regarding its population. Far from Russian claims of «eight years of genocide», what we have found throughout this research, is that the people of Donbas have faced «eight years of a failing economy, corruption and problems with passportisation». In addition to this, it should also be noted that until 2020, with a very close majority of 52%, the majority of those in Donbas still favoured re-unification with Ukraine (Toal *et al.* 2021). Thus economic and social grievances that existed, were cleverly abused by the powerful and more resourceful Russian state, in a situation where the host state of Ukraine did not have the resources to address these issues. The Russian government, manufacturing a narrative for its own domestic audience, whereby the only option left was for the Putin regime to activate the «special military operation» in order to defend ethnic Russians and Russophones in the DNR and LNR. This in turn manufactured consent for the 2022 invasion amongst the Russian population, allowing the Kremlin to act without fear of major opposition. As time goes on, however, and with the war now creeping onto Russian soil, it remains to be seen whether this narrative over Donbas will hold.

References

- Allan D. (2020), «The Minsk Conundrum: Western Policy and Russia's War in Eastern Ukraine», *Chatham House*, 22-V, <<https://www.chathamhouse.org/2020/05/minsk-conundrum-western-policy-and-russias-war-eastern-ukraine-0/minsk-2-agreement>> (last visit 20-XII-2023).
- Barrington L. (2022), «A New Look at Region, Language, Ethnicity and Civic National Identity in Ukraine», *Europe-Asia Studies*, 74 (3), p. 365.
- Brown D. (2004), «Why Independence? The Instrumental and Ideological Dimensions of Nationalism», *International Journal of Comparative Sociology*, 45 (3-4), pp. 277-296.
- Burkhardt F. - Rabinovych M. - Wittke C. - Bescotti E. (2022), *Passportization, Diminished Citizenship Rights, and the Donbas Vote in Russia's 2021 Duma Elections*, Harvard University Press, Cambridge MA.
- Cavandoli S. (2016), «The Unresolved Dilemma of Self-Determination: Crimea, Donetsk and Luhansk», *International Journal of Human Rights*, 20 (7), pp. 875-892.
- Coydash H. (2021), «Russia's Lie Machine Fans Flames of Odessa 'Massacre'», *CEPA*, 30-IV, <<https://cepa.org/article/russias-lie-machine-fans-flames-of-odessa-massacre/>> (last visit 20-XII-2023).
- Dougherty J. (2014), *Everyone Lies: The Ukraine Conflict and Russia's Media Transformation*, Harvard Kennedy School, Cambridge MA.

- Driscoll J. - Arel D. (2023), *Ukraine's Unnamed War*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Düben B. A. (2020), «“There is no Ukraine”: Fact-Checking the Kremlin’s Version of Ukrainian History», 1-VII, <<https://blogs.lse.ac.uk/lseih/2020/07/01/there-is-no-ukraine-fact-checking-the-kremlins-version-of-ukrainian-history/>> (last visit 20-XII-2023).
- Dudko O. (2022), «A Conceptual Limbo of Genocide: Russian Rhetoric, Mass Atrocities in Ukraine, and the Current Definition’s Limits», *Canadian Slavonic Papers*, 64 (2-3), pp. 133-145.
- Duvold K. - Sunvisson K. (2015), «Beyond Borders: The Return of Kin-State Politics in Europe», *Baltic Worlds*, 1 (2), pp. 19-32.
- Epuryanu V. (2022), «Gde my byli 8 let. Kak otvechat’ na propagandu Kremlya o voyne», *The Insider*, 21-III, <<https://theins.ru/antifake/249459>> (last visit 20-XII-2023).
- Fedor J. (2015), «Introduction: Russian Media and the War in Ukraine», *Journal of Soviet and Post-Soviet Politics and Society*, 1 (1), pp. 1-12.
- Flynn M. K. (1996), «Political Mobilization in Eastern Ukraine: The Referendum of 1994 in the Donetsk Oblast», *The European Legacy*, 1 (1), pp. 342-349.
- Friedgut T. H. (1994), «Perestroika in the Provinces», in Friedgut T. H. - Hahn J. W. (eds.), *Local Power and Post-Soviet Politics*, Routledge, London.
- Friedgut T. H. - Siegelbaum L. (1990), «The Soviet Miners’ Strike July 1989: Perestroika From Below», *The Carl Beck Papers in Russian and Eastern European Studies*, no. 804.
- Giuliano E. (2018) «Who Supported Separatism in Donbas? Ethnicity and Popular Opinion at the Start of the Ukraine Crisis», *Post-Soviet Affairs*, 34 (2-3), pp. 158-178.
- Halperin C. J. (2006), «Rus’, Russia and National Identity», *Canadian Slavonic Papers / Revue Canadienne Des Slavistes*, 48 (1/2), p. 158.
- Hosaka S. (2019), «Welcome to Surkov’s Theatre: Russian Political Technology in the Donbas War», *Nationalities Papers*, 47 (5), pp. 750-773.
- Hrytsak Y. (1998), «National Identities in Post-Soviet Ukraine: The Case of Lviv and Donetsk», *Harvard Ukrainian Studies*, 22 (1), p. 263.
- Ishchenko V. (2016), «Far Right Participation in the Ukrainian Maidan Protests: An Attempt of Systematic Estimation», *European Politics and Society*, 17 (4), pp. 453-472.
- Jones D. A. (2020), «The “Fascist” and the “Potato Beetle” – Patriotic Chronotypes and Dehumanizing Language in Wartime Ukraine», *American Ethnologist*, 50 (1), pp. 30-42.
- Kochanev A. (2020), *Requiem for Donbas: Three Essays on the Costs of War in Ukraine*, Johannes Kepler University, Linz.
- Kolstø P. (2022), *Strategic Uses of Nationalism and Ethnic Conflict: Interest and Identity in Russia and the Post-Soviet Space*, Edinburgh University Press, Edinburgh.
- Kulyk V. (2016), «National Identity in Ukraine: Impact of Euromaidan and the War», *Europe-Asia Studies*, 68 (4), pp. 588-608.
- Kuromiya H. (1998), *Freedom and Terror in the Donbas: A Ukrainian-Russian Borderland, 1870s–1990s*, Cambridge University Press, Cambridge.

- Kursani S. (2023), «Beyond Putin's Analogies: The Genocide Debate on Ukraine and the Balkan Analogy Worth Noting», *Journal of Genocide Research*, vol. 25, nos. 3-4, pp. 371-383, <DOI: 10.1080/14623528.2022.2099633>.
- Kuzio T. (1998), *Ukraine: State and Nation Building*, Routledge, London.
- Kuzio T. (2001) «Identity and Nation-Building in Ukraine: Defining the Other», *Ethnicities*, 1 (3), p. 347.
- Kuzio T. (2005), «From Kuchma to Yushchenko Ukraine's 2004 Presidential Elections and the Orange Revolution», *Problems of Post-Communism*, 52 (2), pp. 29-44.
- KIIS - Kyiv International Institute of Sociology (2014), «The Views and Opinions of South-Eastern Regions Residents of Ukraine», *KIIS*, April, <<https://www.kiis.com.ua/?lang=eng&cat=reports&id=302&page=1&y=2014&m=4>> (last visit 20-XII-2023).
- Laruelle M. (2016), «The Three Colors of Novorossiya, or the Russian Nationalist Mythmaking of the Ukrainian Crisis», *Post Soviet Affairs*, 32 (1), pp. 55-74.
- Levada Centre (2023), «Conflict With Ukraine: Assessment for March 2023», *Levada Centre*, <<https://www.levada.ru/en/2023/04/07/conflict-with-ukraine-assessments-for-march-2023/>> (last visit 20-XII-2023).
- Matveeva A. (2022), «Donbas: the Post-Soviet Conflict That Changed Europe», *European Politics and Society*, 23 (3), pp. 410-441.
- Mejias U. A. - Vokuev N. E. (2017), «Disinformation and the Media: The Case of Russia and Ukraine», *Media, Culture and Society*, 39 (7), pp. 1027-1042.
- Miklasová J. (2022), «Russia's Recognition of the DPR and LPR as Illegal Acts Under International Law», *Völkerrechtsblog*, 24-II, <<https://voelkerrechtsblog.org/russias-recognition-of-the-dpr-and-lpr-as-illegal-acts-under-international-law/>> (last visit 20-XII-2023).
- Milakovsky B. (2018), «Cut Off: What Does the Economic Blockade of the Separatist Territories Mean for Ukraine?», *Wilson Center*, 9-I, <<https://www.wilsoncenter.org/blog-post/cut-what-does-the-economic-blockade-the-separatist-territories-mean-for-ukraine>> (last visit 20-XII-2023).
- Marandici I. - Lesanu A. (2021), «The Political Economy of the Post-Soviet De Facto States: A Paired Comparison of Transnistria and the Donetsk People's Republic», *Problems of Post-Communism*, 68 (4), pp. 339-351.
- Munsch A. - Liebig O. (2011), *Identity and Conflict in Crimea. Exclavisation Tendencies, Russian Memory and Ukrainian Statehood on the Margins of Europe*, University of Geissen, Geissen
- Onuch O. (2014), «The Maidan and Beyond: Who Were the Protesters?», *Journal of Democracy*, 25 (3), pp. 44-51.
- Osipian Ar. L. - Osipian Al. L. (2006), «Why Donbass Votes for Yanukovich: Confronting the Ukrainian Orange Revolution», *Demokratizatsiya: The Journal of Post-Soviet Democratization*, 14 (4), pp. 495-517.
- Paul C. - Matthews M. (2016), *The Russian "Firehose of Falsehood" Propaganda Model: Why It Might Work and Options to Counter It*, RAND Corporation, Santa Monica CA.

- Polovyan A. V. - Lepa R. N. - Grinevskaya S. N. (2022), «The Donbass Economy: State, Development Trends, and Forecasts», *Studies on Russian Economic Development*, 33 (2), pp. 163-168, <<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8976567/>> (last visit 20-XII-2023).
- Putin V. V. (2021), «On the Historical Unity of Russians and Ukrainians», 12-VII, <<http://en.kremlin.ru/events/president/news/66181>> (last visit 20-XII-2023).
- Riabchuk M. (2023), «Invented ‘Europeanness’ Versus Residual Slavophilism: Ukraine as an Ideological Battlefield», in Suslov M. *et al.* (eds), *Pan-Slavism and Slavophilia in Contemporary Central and Eastern Europe*, Palgrave Macmillan, London.
- Sasse G. (2019), «Attitudes and Identities across the Donbas Front Line: What Has Changed from 2016 to 2019?», *ZOIS*, 27-VIII, <<https://www.zois-berlin.de/publikationen/attitudes-and-identities-across-the-donbas-front-line-what-has-changed-from-2016-to-2019>> (last visit 20-XII-2023).
- Saideman S. M. - Ayres R. W. (2008), *For Kin or Country: Xenophobia, Nationalism, and War*, Columbia University Press, New York.
- Shekhovtsov A. - Umland A. (2014), «The Maidan and Beyond: Ukraine’s Radical Right», *Journal of Democracy*, 25 (3), pp. 58-63.
- Shevsky D. (2022), «Euromaidan Revolution in Ukraine», in Goldstone J. A. - Grinin L. - Korotaev A. (eds.), *Handbook of Revolutions in the 21st Century*, Springer, New York-Cham, pp. 851-863.
- Shulman S. (2010), «The Contours of Civic and Ethnic National Identification in Ukraine», *Europe-Asia Studies*, 56 (1), p. 1.
- Skorkin K. (2023), «What the Return of Kremlin Ally Medvedchuk Means for the War in Ukraine», *Carnegie Endowment for International Peace*, 20-I, <<https://carnegieendowment.org/politika/88849>> (last visit 20-XII-2023).
- Smeltz D. - Sullivan E. - Wojtowicz L. - Volkov D. - Goncharov S. (2022), *Russian Public Accepts Putin’s Spin on Ukraine Conflict*, Chicago Council on Global Affairs and Levada Centre, Chicago.
- Stebelsky I. (2018), «A Tale of Two Regions: Geopolitics, Identities, Narratives, and Conflict in Kharkiv and the Donbas», *Eurasian Geography and Economics*, 59 (1), pp. 28-50.
- Suny R. (2022), «A Historian Corrects Misunderstandings about Ukrainian and Russian History», *The Conversation*, <<https://theconversation.com/a-historian-corrects-misunderstandings-about-ukrainian-and-russian-history-177697>> (last visit 20-XII-2023).
- Suslov M. (2017), «The Production of ‘Novorossiya’: A Territorial Brand in Public Debates», *Europe-Asia Studies*, 69 (2), pp. 195-377.
- United Nations Human Rights Commission (UNHCR) (2023) «Ukraine Refugee Situation», <<https://data2.unhcr.org/en/situations/ukraine>> (last visit 20-XII-2023).
- United Nations Human Rights Monitoring Mission in Ukraine (HRMMU) (2022) «Conflict-related Civilian Casualties in Ukraine», United Nations Human Rights Council, Geneva.

- Verkhovna Rada (2023), «To the 15th Anniversary of the All-Ukrainian Referendum. Documents from the Funds of the TsDAVO of Ukraine», <http://www.archives.gov.ua/Sections/15r-V_Ref/index.php?11> (last visit 1-VII-2023).
- Vice News (2014), «Anger Over Odessa Reaches Donetsk: Russian Roulette in Ukraine», Dispatch 34, <<https://www.youtube.com/watch?v=1BSSocdQor8>> (last visit 20-XII-2023).
- Vice News (2014a) «Donetsk Demands a Referendum: Russian Roulette», <<https://www.youtube.com/watch?v=wetleAB1XmY>> (last visit 20-XII-2023).
- Vikhrov M. - Butchenko M. (2016), «The Phenomenon of the “People’s Republics” of Donbas», *Carnegie Endowment for International Peace*, <<https://carnegie.ru/2016/04/12/ru-pub-63295>> (last visit 20-XII-2023).
- Warsaw Institute (2021), «What Is Behind Russia’s Passportization of Donbas?», *Warsaw Institute*, <<https://warsawinstitute.org/behind-russias-passportization-donbas/>> (last visit 20-XII-2023).
- Wimmer A. - Cederman L. E. - Min B. (2009), «Ethnic Politics and Armed Conflict. A Configurational Analysis of a New Global Dataset», *American Sociological Review*, 74 (2), pp. 1-25
- Wimmer, A. (2013), *Waves of War*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Wynn C. (2014), *Workers, Strikes, and Pogroms: The Donbass-Dnepr Bend in Late Imperial Russia, 1870-1905*, Princeton University Press, Princeton NJ.

Anna Cavazzoni

L'IDENTITÀ DI GOGOL' A PARTIRE DALL'INVASIONE SU LARGA SCALA DELL'UCRAINA*

Abstract: L'articolo si propone di analizzare il discorso sull'identità ucraina di Gogol' nella pubblicistica ucraina a partire dall'inizio dell'invasione su larga scala dell'Ucraina. Gogol', figura fortemente ibrida e simbolica della condizione di 'piccolo-russità', è ancora al centro di un acceso dibattito culturale. La questione di Gogol' si intreccia alla formazione delle identità nazionali russa e polacca e al concetto di canone nazionale. L'inserimento o meno di Gogol' all'interno del canone letterario ucraino esprime l'intenzione, da parte ucraina, di rendere definiti i confini tra le due nazionalità.

Parole chiave: *Gogol', Ucraina, nazionalismo ucraino, nazionalismo russo, decolonizzazione, Russia, canone letterario.*

GOGOL'S IDENTITY SINCE THE FULL-SCALE INVASION OF UKRAINE

Abstract: The article's aim is to analyse the discourse on Gogol's Ukrainian identity in the Ukrainian press since the beginning of the full-scale invasion of Ukraine. Gogol', a remarkably hybrid figure symbolizing the condition of 'Little-Russianness', is still at the centre of a heated cultural debate. Gogol's question is intertwined with the formation of Russian and Polish national identity and with the concept of national canon. Whether or not to consider Gogol' as part of the Ukrainian literary canon expresses the intention of the Ukrainian side to clearly demarcate the borders between the two nationalities.

Keywords: *Gogol', Ukraine, Ukrainian nationalism, Russian nationalism, decolonization, Russia, literary canon.*

Lo scopo di questo articolo è di riflettere sul processo di decolonizzazione dell'Ucraina contemporanea usando la figura di Gogol' come chiave interpretativa. L'invasione russa dell'Ucraina nel 2014 e la sua evoluzione su larga scala nel 2022 ha sollecitato una riflessione sull'identità nazionale e l'inizio di un distacco dal retaggio sovietico, che non aveva avuto luogo immediatamente dopo il crollo dell'Unione Sovietica (Kortunov 2022). Questo distacco comprende anche una necessità di ridefinire i confini nazionali e questo processo ha inizio a partire dalla lingua e dai simboli culturali. In questo contesto, la figura di Gogol' è una chiave di lettura per comprendere la scelta identitaria delle élite culturali del paese: da un lato è il simbolo della rilevanza della cultura ucraina a livello mondiale, dall'altra della sua subalternità alla cultura russa. Il dibattito su Gogol' è sempre stato presente anche nei momenti più complessi della storia ucraina, e forse proprio come risposta a questi. Nella seconda metà di giugno del 1943, nel club letterario di L'viv, al tempo sotto occupazione nazista, aveva avuto luogo un dibattito su Gogol'. Questo dibattito, di cui riferisce Jurij Barabaš, non fu tanto significativo per il suo contenuto, quanto per il fatto stesso di avvenire in quelle condizioni politiche e di rappresentare Gogol' come simbolo del tradimento della nazione (Barabaš 2004: 6-10). Il 4 dicembre

* Data di ricezione dell'articolo: 10-VII-2023 / Data di accettazione dell'articolo: 22-XII-2023.

2022 Oksana Zabužko, venuta a Wroclaw per presentare i suoi libri e parlare della situazione della guerra in Ucraina, mette a confronto Gogol' e Ševčenko. Secondo la scrittrice, Ševčenko incarna il processo di emancipazione dell'Ucraina dalla sua condizione di subalternità politica e culturale rispetto alla Russia, mentre Gogol' è simbolo della sottomissione ucraina all'imperialismo russo¹. Di conseguenza, l'analisi della rappresentazione di Gogol' negli anni successivi all'invasione del 24 febbraio 2022 vuole essere uno strumento per decifrare le dinamiche identitarie dell'Ucraina in questo periodo critico. L'articolo si soffermerà dapprima sul concetto di decolonizzazione per poi considerare la formazione di progetti nazionali nei due paesi. Successivamente verrà dato spazio alla figura di Gogol' nel dibattito letterario e politico ucraino fino agli ultimi anni successivi al conflitto.

Si potrebbe ritenere la discussione più recente sulla figura di Gogol' come un tentativo, da parte ucraina, di ristabilire i confini tra i canoni letterari russo e ucraino. La figura di Gogol', sulla cui identità nazionale si è creato un vero e proprio campo di studi, continua a essere al centro di uno scontro politico e culturale. Per ragioni storiche e politiche, l'Ucraina sta gradualmente abbandonando il sistema policentrico e culturalmente inclusivo che la caratterizzava per un nuovo modello nazionale ed esclusivo. La distinzione tra le due culture ha inizio proprio dalla divisione dell'eredità comune e specialmente della cultura nata nel momento di formazione delle identità nazionali, quando era ancora possibile partecipare a identità multiple, imperiali e locali. L'individuazione di precisi confini tra i due canoni nazionali risponde alla necessità di contrastare la voce dominante russa.

Questa necessità può essere definita come parte del processo di decolonizzazione, inteso come processo attraverso il quale il paese colonizzato si affranca dagli schemi concettuali e culturali del paese colonizzatore al fine di raggiungere una sua propria indipendenza culturale. Nel caso della cultura ucraina, che ha avuto una formazione complessa e storicamente è stata influenzata da varie culture, la decolonizzazione della cultura passa attraverso l'affrancamento dall'influenza russa, imperiale e sovietica². Accanto a questo affrancamento troviamo la necessità di suddividere i prodotti culturali, in particolare dell'epoca imperiale, quando più che in ogni altro momento storico l'Impero Russo ha tentato di assimilare la cultura ucraina, facendone una variante regionale della cultura di Stato.

¹ Chi scrive ha avuto la possibilità di partecipare all'incontro presso il 4 dicembre 2022 presso la Hala Stulecia di Wroclaw durante i *Wrocławskie targi dobrych książek*. Si è ritenuto necessario menzionare questa discussione perché evidenzia la rilevanza del discorso identitario su Gogol' negli anni successivi all'invasione su larga scala dell'Ucraina.

² Per quanto riguarda la desovietizzazione in Ucraina, rimandiamo a Kordun 2023, Liubarets 2016, Gironi 2023.

La formazione delle identità russa e ucraina

L'identità russa e quella ucraina si sono sviluppate nel contesto del più ampio fenomeno transnazionale che ha preso il nome di nazionalismo romantico (Leerssen 2016). Nella loro evoluzione, centrale è stato il recupero e l'appropriazione di un passato visto come comune, ovvero l'eredità della Rus', così come delle molte opere nate su suolo ucraino ma che sono diventate fondanti per entrambe le culture. La principale differenza nella formazione delle rispettive identità nazionali è da ricercare nella diversa posizione storica dei due paesi. Secondo Anderson gli imperi ottocenteschi, tra cui quello russo, avevano sviluppato una forma di nazionalismo ufficiale, che aveva lo scopo sia di contenere la formazione di altri moti di tipo nazionale, sia di fondere la dinastia regnante con la nazione. Il nazionalismo della Russia esprime un'idea di nazione estesa fino a coincidere con i confini dell'Impero (Anderson 2006: 88). La modernizzazione è stato uno dei principali strumenti per nazionalizzare l'impero e ha preso forma per mezzo dell'eliminazione delle aristocrazie locali e l'adozione di un sistema burocratico centralizzato. La dissoluzione dell'Etmanato da parte di Caterina II può essere letta come esempio di questa modernizzazione. Attraverso la formale nobilitazione e inserimento nell'amministrazione imperiale della *staršyna* l'Imperatrice era riuscita ad abolire l'autonomia dell'Etmanato evitando di incontrare le resistenze dei cosacchi (Miller - Berger 2015: 314).

L'Ucraina era una componente fondamentale dell'Impero, in quanto veniva interpretata come l'elemento di continuità storica tra l'eredità della Rus' di Kyiv e l'Impero russo. A livello strutturale, l'Ucraina era una colonia dell'Impero, ovvero un territorio che subiva lo sfruttamento delle risorse, le cui élite erano assimilate a quelle del governo centrale e la cui cultura e lingua erano considerate primitive (Sobol 2020: 83). Eppure, la cultura e la lingua ucraina erano pericolosamente vicine a quelle imperiali e, al tempo stesso, estranee. Polevoj esprime questa relazione con una formula che tradisce questa ansietà nei confronti dei territori annessi all'Impero: ovvero che questi erano «nostri, ma non noi» [oni naši, a ne my] (ivi: 21). L'Ucraina era, dunque, a un tempo, il cuore dell'identità imperiale russa e una sua colonia periferica, un doppio perturbante (ivi: 84).

In questa fase, dove troviamo una forma di nazionalità ufficiale della Russia, imposta sia sul territorio russo, che su quello ucraino, i prodotti culturali potevano facilmente essere inseriti nel canone russo, che riteneva quella ucraina (o piccolo-russa) una semplice variante regionale della propria cultura (Rjabčuk 2015: 102). Infatti, nella formazione dell'identità culturale russa, non vi è una vera e propria differenziazione tra identità imperiale o etnicamente russa. Si può dire che tutto ciò che veniva prodotto all'interno dell'impero poteva facilmente essere assorbito dalla cultura russa e di conseguenza diventarne frutto, indipendentemente dalle origini dello scrittore o dell'artista. Attraverso questo modello, ogni sforzo intellettuale all'interno dei confini dell'impero poteva avere come unico risultato quello della creazione di una nazionalità e di una cultura russa (Ilnytski 2002: 157). Bisogna anche sottolineare il ruolo di prim'ordine che la letteratura aveva all'interno della cultura russa e ucraina del XIX secolo: come scrive Grabowicz la letteratura era il mezzo culturale privilegiato e, in assenza di altre istituzioni adatte allo scopo, *il* surrogato di un

dibattito politico all'interno dell'impero russo (2003: 216). Proprio per questa sua centralità, sia nel dibattito politico che nel discorso identitario, la letteratura e, in particolare, l'ideologizzazione del dato culturale, è stata il terreno di scontro privilegiato nei rapporti tra le due culture (Puleri 2016: 45).

In virtù della sua posizione egemonica, la Russia ha potuto beneficiare di una maggiore possibilità di selezionare all'interno della cultura ucraina ciò che riteneva proprio, e lasciare all'Ucraina solo quelle sezioni della cultura che riteneva di tipo culturalmente inferiore: il folklore e i componimenti di genere comico, come nel caso dell'*Eneide* di Kotljarevs'kyj. Come scrive Puleri, la posizione egemonica russa favorì la contrapposizione e la «inferiorizzazione» del dato culturale ucraino (ivi: 44). Da questa struttura, è chiaro che «il russo era la lingua della cultura 'alta', delle classi privilegiate, dominanti per status sociale e per *dignitas* della lingua che usavano» (Brogi Bercoff 2005: 121). La scelta dell'ucraino significava una discesa nei generi popolari, nel folklore. Questo declassamento rende naturale e ovvio lo spostamento dei prodotti culturali ucraini nel sistema culturale russo e, in generale, rende estremamente difficile e controversa ogni possibile rivendicazione da parte delle colonie (Ilnytzi 2002: 158).

Un'altra importante questione, dunque, sta proprio nell'utilizzo della lingua russa come lingua letteraria anche nel canone letterario ucraino. La letteratura ucraina è stata scritta in molte lingue, e in particolare in latino, polacco, russo e slavo ecclesiastico di redazione ucraina (Shkandrij 2020: 39-58). Dunque, il bilinguismo e il multilinguismo erano una norma per la maggioranza degli intellettuali dell'Ottocento e di inizio Novecento. Nel corso del Novecento l'uso della lingua diventa un importante segno di demarcazione culturale, favorendo l'espansione del tropo della conversione linguistica dall'ucraino al russo, di cui parla Shkandrij³. Gli scrittori che scelgono di abbandonare la lingua russa in favore dell'uso dell'ucraino lo fanno con intento patriottico e con il fine di consolidare l'unità nazionale. L'uso del russo è sentito come uno strascico della dominazione russa sull'Ucraina, oltre che una minaccia concreta all'indipendenza del paese. Ancora oggi lo Stato russo sussidia la pubblicazione di prodotti culturali in lingua russa, come una forma di soft-power in Ucraina (Rewakowicz 2018: 169-70). Il bilinguismo ucraino è stato sfruttato dalla Russia per poter avere un'influenza interna sulla cultura e sulla politica ucraina, e di avere in virtù di questo la possibilità di appropriarsi di ogni prodotto culturale di lingua russa.

Il punto focale del nostro discorso è il momento di traslazione da identità panrussa a russa che ha determinato, da un lato, una sorta di delimitazione tra le culture russa e ucraina, ma, dall'altro, un completo assorbimento nel canone russo di tutto ciò che rientrava nel canone letterario panrussa (Grabowicz 1992: 225). Tuttavia, la fine dell'Impero Russo e l'inizio dell'epoca sovietica non hanno portato a una reale separazione tra i due canoni. Il processo di modernizzazione della Repubblica Socialista Sovietica Ucraina continuava a essere volto al raggiungimento di una convergenza culturale e di una omogeneità nella

³ Con il termine «tropo della conversione», Shkandrij si riferisce all'uso sempre più diffuso di rappresentare la transizione da un utilizzo prevalente del russo a quello dell'ucraino da parte di scrittori originari dell'Ucraina centrale e orientale come un ritorno alle origini e un superamento della mentalità imperiale.

forma di un'identità panrussa all'interno dell'Unione (Puleri 2016 53). Mentre l'esigenza di cristallizzare un confine tra le due identità nazionali e culturali non è mai stata veramente sentita da parte russa, che ha anzi sfruttato a suo vantaggio questa ibridità culturale, i tentativi da parte ucraina sono stati molteplici. L'Ucraina ha tentato di affrancarsi dal *malorosijstvo* (piccolo-russità), definito da Malanjuk come una forma di ibridità forzata, indesiderata, un «ermafroditismo nazionale» (ivi: 54). Tuttavia, l'influenza culturale e politica russa ha caratterizzato la storia ucraina, sia sovietica, che post-sovietica, ritardando la formazione di un'identità pienamente autonoma.

Dunque, i confini tra le due identità, dal punto di vista russo, sono sempre stati fluidi e ciò ha in parte dato origine al conflitto attuale. Infatti, il concetto di identità panrussa è ancora fondamentalmente presente nel discorso russo. A confermarlo apertamente è l'articolo che il presidente Vladimir Putin ha pubblicato il 12 luglio 2021 sul suo sito personale, intitolato «Sull'unione storica tra russi e ucraini». In questo articolo, i confini tra le due identità sono appiattiti fino a diventare poco più che confini regionali. Putin paragona la lingua ucraina a una forma meridionale della lingua russa e attribuisce persino le opere dei più grandi autori ucraini ottocenteschi a una eredità letteraria comune:

Naturalmente, nel corso di molti secoli di frammentazione e di vita all'interno di diverse entità statali, sono emerse caratteristiche linguistiche regionali e parlate. La lingua letteraria si è arricchita grazie all'apporto del vernacolo. Ivan Kotljarevs'kyj, Hryhoryj Skovoroda, Taras Ševčenko hanno svolto un ruolo fondamentale in questo senso. Le loro opere sono il nostro patrimonio letterario e culturale comune. [...] Fatti oggettivi dimostrano che nell'Impero russo c'era un processo attivo di sviluppo di un'identità culturale piccolo-russa nel quadro della grande nazione russa, che univa grandi russi, piccoli russi e bielorusi.⁴

La figura che agli occhi di Putin rende indissolubili i legami culturali tra Ucraina e Russia è quella di Nikolaj Gogol'. Il presidente lo ritiene infatti simbolo di un'impossibile divisione di questa identità culturale e dunque di un ritorno a un pensiero di stampo panrusso, sia dal punto di vista culturale che politico: «I libri di Nikolaj Gogol', patriota della Russia, originario della regione di Poltava, scritti in russo, sono pieni di espressioni popolari piccolo-russe e motivi folklorici. Come possiamo dividere questa eredità tra Russia e Ucraina? E per quale motivo dovremmo farlo?» (*ibidem*).

Mykola/Nikolaj Hohol'/Gogol'⁵ è forse lo scrittore che meglio rappresenta la condizione ibrida della cultura ucraina dalla sua annessione all'Impero russo fino alla condizione postsovietica dell'Ucraina contemporanea. Nato in Ucraina, a Veliky Sorocincy nel 1809, Gogol' si trasferisce nel 1828 a San Pietroburgo e lì inizia una carriera come scrittore di lingua russa. Avrà così tanto successo come scrittore da diventare parte del canone letterario russo e influenzare buona parte della letteratura russa successiva, a partire da Dostoevskij, il quale riteneva se stesso e i suoi contemporanei «usciti dal cappotto di

⁴ <<http://kremlin.ru/events/president/news/66181>> (ultimo accesso 3-VII-2023).

⁵ In questa sede useremo la traslitterazione dal russo del cognome dello scrittore, in quanto fa parte integrante dell'uso italiano. Tuttavia, in questa sede non possiamo non sottolineare che l'uso italiano derivi dal fatto che lo scrittore in Italia è visto quasi esclusivamente come rappresentante della cultura russa.

Gogol'». Tuttavia, quando Gogol' era ancora in vita difficilmente gli sarebbe stata attribuita la nazionalità russa. Come Bojanowska riporta nel suo libro *Nikolaj Gogol': Between Russian and Ukrainian Nationalism*, critici russi quali Nadeždin e Polevoj lo ritenevano uno scrittore ucraino. Solo a partire dagli anni Trenta dell'Ottocento inizia un fenomeno di colonizzazione della figura di Gogol', di cui la letteratura russa si appropria (Naydan 2010: 3).

Sarebbe però difficile attribuire una simile identità nazionale all'autore, se non considerando la sua incorporazione a posteriori nella società e cultura russa. Si può dire che Gogol' sia stato costruito come autore russo da parte dell'Impero e che questa classificazione sia stata perpetuata e preservata ai fini di un tentativo, culturale e politico, di mantenere il controllo sui confini imperiali.

Gogol' nel dibattito pubblico e politico

Nel corso del Novecento la figura di Gogol' sarà al centro di un acceso dibattito tra chi, in Unione Sovietica e poi in Russia, lo considererà una figura fondatrice della letteratura russa, e chi, in Ucraina, lo vedrà come appartenente a quella ucraina. Ilchuk, autrice di una monografia sull'identità di Gogol', parla della sua figura in termini postcoloniali, come di uno scrittore dall'identità ibrida (Ilchuk 2021). Il concetto di ibridità, teorizzato da Homi Bhabha, si riferisce allo sradicamento e perdita della cultura originaria degli individui soggetti all'esperienza coloniale e al successivo ricrearsi in essi di un «terzo spazio», a metà tra la cultura originaria e quella del colonizzatore. Questo tipo di identità è, dunque, una forma di negoziazione e può essere ritenuta una necessità storica (Bhabha 2001: 60).

Di nostro interesse è comprendere in che modo questa binazionalità sia al centro di una battaglia ideologica e di sviluppo del canone letterario in Ucraina. Gogol' è visto sia come un traditore, da una parte, che un glorioso predecessore dall'altra. La riappropriazione di Gogol' da parte ucraina inizia specialmente con la traduzione delle sue opere a tema ucraino, in particolare quelle svolte a partire dagli anni Venti del Novecento. Un esempio fra tutti è la traduzione ucraina di *Taras Bul'ba* di Ivan Malkovič del 1998, a cui è stato dedicato un articolo di Yuliya Ilchuk. Il *Taras Bul'ba* di Malkovič è stato accolto negativamente da parte russa, mentre ha ricevuto approvazione nel contesto ucraino, in qualità di «consapevole progetto di resistenza». Secondo il traduttore, Gogol', autore di due diverse redazioni dell'opera, era stato costretto a russificarla a causa dell'oppressivo clima ideologico degli anni '40 dell'Ottocento. Di conseguenza, Malkovič definisce la sua traduzione una «derussificazione di Gogol'». Un altro segno della riappropriazione di Gogol' da parte ucraina, soprattutto delle opere a tema ucraino, è la loro integrazione nel programma scolastico in forma tradotta, mentre quelle di tema russo (ad esempio i racconti di San Pietroburgo) sono inserite nel programma di letteratura mondiale in lingua originale, in russo.

A partire dall'indipendenza dell'Ucraina, la questione dell'identità di Gogol' ha acquisito una rilevanza sempre maggiore nel mondo letterario ucraino. L'attenzione verso

questa problematica si è acuita a partire dal 2014 e in modo ancor più netto dal 24 febbraio 2022, data di inizio dell'invasione su larga scala dell'Ucraina. La risposta dello Stato ucraino e dei suoi intellettuali non è stata univoca. Fra le notizie di cronaca relative alla figura ibrida di Gogol' spicca la decisione di eliminare autori russi dal programma scolastico ucraino, con l'eccezione di Gogol' e Bulgakov, proprio in virtù della loro origine ucraina⁶. Un altro evento, legato anch'esso alla decolonizzazione dell'Ucraina a seguito dell'attacco russo, riguarda l'ipotesi di rinominare una strada dedicata a Gogol' nella città di Čerkasy, dove è in atto un processo di derussificazione della toponomastica cittadina. Volodymyr Poliščuk, professore di letteratura ucraina e membro della commissione di toponomastica di Čerkasy, incaricata della ridenominazione delle strade, ha sottolineato che i personaggi storici di origine ucraina devono rimanere patrimonio dell'Ucraina. Poliščuk evidenzia l'importanza di non cedere alla Russia l'eredità di uno scrittore così rilevante a livello mondiale⁷. Questi fatti danno un'idea del clima ideologico che circonda la figura di Gogol', perlomeno dal punto di vista governativo.

Nel frattempo, numerose importanti figure del panorama letterario ucraino si sono espresse sulla questione dell'identità di Gogol' nelle principali riviste letterarie del paese. In questa sede prenderemo in considerazione le riviste *Zbruč*, *LitAkcent*, *Krytyka*, *i magazine* e la rivista del PEN club ucraino, analizzando gli articoli pubblicati dopo il 24 febbraio 2022. Possiamo individuare quattro principali posizioni relative alla figura di Gogol' nell'Ucraina contemporanea. La prima tenta una completa riappropriazione della figura di Gogol' da parte ucraina, così come tenta di inserire nel canone letterario e artistico ucraino tutte quelle figure di artisti e scrittori che sono identificati come russi nel panorama culturale mondiale. La seconda, invece, lo rappresenta come figlio traditore dell'Ucraina e ne rifiuta l'eredità. Legata alla prima posizione abbiamo quella che si potrebbe considerare una sua variante, ovvero di come Gogol' sia un elemento di distruzione interno alla cultura russa. Questa posizione si potrebbe definire anticoloniale: a Gogol', che viene a tutti gli effetti considerato parte della cultura ucraina, viene dato il compito di avvelenare e corrompere quella russa. L'ultima posizione è quella che raffigura lo scrittore come una figura caratterizzata da un'identità duale, non separabile, e complessa.

Queste tendenze possono essere ricondotte ad atteggiamenti già consolidati nel dibattito intellettuale ucraino. Infatti, uno dei primi sostenitori della tesi di Gogol' come figlio-traditore dell'Ucraina è stato Serhij Jefremov, che nei suoi articoli usciti su *Rada* nel 1908 e 1909 (quindi nel centenario della nascita di Gogol') analizza l'impatto della figura di Gogol' sul futuro dell'Ucraina e della sua ricezione. Nell'articolo «*Velykyj jumoryst i mali nedotepy*» (“Il grande umorista e i piccoli sciocchi”, 1908) Jefremov scrive che il grande errore di Gogol' è stato quello di non avere preso una posizione nel dibattito sulla questione ucraina, cosa che ha dato un pretesto ai nazionalisti russi per usarlo come arma contro l'identità ucraina:

⁶ <www.bbc.com/ukrainian/news-61827502> (ultimo accesso 2-V-2023).

⁷ <<http://edu.edu.ua/news/derusyfikatsiia-po-cherkasky-iak-i-chomu-v-misti-pereimenovuiut-vulytsi.html?fbclid=IwAR2oNtzas9CSivwUtebvnbx6PykInJHOfy769hI-RJbHL4l0KTcUTiQOVpPQ>> (ultimo accesso 2-V-2023).

All'interno della cerchia dei nazionalisti russi, Gogol' è particolarmente apprezzato e spesso impiegato per denigrare gli sforzi degli intellettuali ucraini nel promuovere la propria cultura. Il suo nome viene utilizzato come arma, suggerendo l'esempio del «grande ucraino» che avrebbe abbandonato la propria identità nazionale, aprendo la strada che, secondo loro, tutti gli ucraini dovrebbero seguire. In questi ambienti, Gogol' rappresenta non solo un rinomato scrittore russo che ha rivoluzionato la letteratura, ma anche la bandiera di una politica che mira a riunire i ruscelli slavi nel mare russo.⁸

Lo stesso concetto viene ripetuto nell'articolo uscito nell'anno del centenario, ovvero «Velykij ukrajinec' [Hohol' jak ukrajins'kyj dijač]» («Il grande ucraino, Gogol' come attivista ucraino», 1909). Gogol' con la sua identità doppia e legata al concetto di Rus' ha giustificato le posizioni dei nemici culturali e politici dell'Ucraina, che ritengono l'identità ucraina non importante o un fattore non di peso. Jefremov afferma che Gogol' è stato influenzato dal suo contesto storico, ma avrebbe potuto prendere una direzione diversa. In qualche modo, si presenta come una figura anacronistica in un momento in cui gli assertori dell'identità ucraina erano già attivi sulla scena nazionale⁹. Già Jevhen Malanjuk, pur osservando la mancanza di una presa di posizione netta da parte di Gogol', ha però notato la forza destabilizzatrice della sua centralità nella letteratura russa (Malanjuk 1962: 191-21).

Diversi studiosi ucraini, tra cui Pavlo Fylypovič e Volodymyr Dorošenko, hanno ricostruito l'identità ucraina di Gogol' attraverso lo studio delle opere gogoliane. Tra gli studiosi che invece hanno lasciato la figura di Gogol' in sospeso tra identità ucraina e russa incontriamo Luckyj (1971) e in certo qual modo, Bojanowska (2009). Negli ultimi anni del Novecento, invece, soprattutto negli studi ucrainistici nordamericani, si osserva un tentativo di riappropriazione della figura di Gogol', in particolare negli scritti di George Grabowicz. La chiave per poter recuperare la figura di Gogol' è, secondo l'accademico, opporre agli studi russistici su Gogol' degli studi ucrainistici di alto livello:

Perché la letteratura non è solo creazione, ma anche la sua ricezione; di conseguenza, la storia della letteratura è, prima di tutto, la storia della sua ricezione. Ed è stata questa questione del canone della letteratura ucraina, della sua sistematicità, a costituire il quadro di riferimento per la mia presunta (perché non l'ho mai pensata in questo modo) “rivendicazione” di Gogol' (ora, molto più di allora, sono convinto che la rivendicazione, senza le virgolette, avverrà solo sulla strada della qualità: Gogol' sarà nostro nella misura in cui scriveremo bene di lui). (Grabowicz 1994: 77)¹⁰

⁸<https://shron3.chtyvo.org.ua/Yefremov_Serhii/Velykyi_iumoryst_i_mali_nedotepy_Hohol_i_natsionalist_y.pdf> (ultimo accesso 3-VII-2023).

⁹<https://shron3.chtyvo.org.ua/Yefremov_Serhii/Velykyi_ukrainets_Hohol_iak_ukrainskyi_diiach.pdf> (ultimo accesso 3-VII-2023).

¹⁰ Per altri rimandi a Grabowicz e alla ricezione di Gogol' da parte degli studi ucrainistici si rimanda all'articolo di Kolesnyk, «Hohol' u kul'turno-intelektual'nij istoriji Ukrajin: mify ta stereotypy» (Kolesnyk 2009: 135-160).

La scrittrice e studiosa Oksana Zabužko, figura estremamente influente nel panorama ucraino contemporaneo, ha criticato aspramente la scelta di Jurij Kononenko, capo del ministero dell'istruzione e della ricerca, di includere Gogol' e Bulgakov nel programma scolastico ucraino, ritenendolo un gesto di sottomissione intellettuale di tipo sovietico¹¹. Secondo la scrittrice, Gogol' rappresenta a pieno la condizione di piccolo-russo. Per questo Gogol' durante il bicentenario della sua nascita non ha ottenuto una particolare considerazione in Ucraina, visto che la sua esistenza ricorda al paese questo stadio particolare della sua formazione nazionale, cioè quello della Piccola Russia. Secondo Zabužko, il bilinguismo di Gogol', che si manifesta come una lingua russa fortemente influenzata dall'ucraino, lo porta a essere uno scrittore impenetrabile sia in Ucraina, che in Russia. Per comprendere il testo originale è infatti necessario conoscere la lingua russa, ma per comprendere i dialoghi di *Taras Bul'ba* o i vari realia che lo scrittore adopera è necessario conoscere l'ucraino¹². Non a caso, lo stesso Gogol' aveva pubblicato le sue *Veglie alla fattoria presso Dikan'ka* accompagnate da un glossario dall'ucraino al russo. Zabužko è quindi restia ad annoverare Gogol' tra gli scrittori ucraini, mettendolo a confronto con il patriota Ševčenko, il quale ha deciso di uscire dalla condizione di piccolo-russo in favore della sua patria.

Tuttavia, la posizione radicale di Zabužko sembrerebbe muoversi in direzione contraria rispetto a quella della maggioranza degli intellettuali del suo paese. Dall'analisi delle riviste letterarie possiamo osservare come queste muovano principalmente nella direzione di una completa riappropriazione della figura di Gogol' in chiave decoloniale. Gogol' viene interpretato come protagonista della vita culturale ucraina e completamente riabilitato. Il sito del *PEN Club Ukraine* lo include tra le quaranta figure più influenti della cultura ucraina, pur specificando che si tratta di uno scrittore dall'identità ibrida, tipica della sua condizione coloniale. In Gogol', secondo il *PEN Club*, troviamo una collisione tra ambizione imperiale e desiderio di mantenere la propria identità etnica, proprio per questa ragione Gogol' parla dell'esistenza di due anime in lui: quella ucraina e quella russa¹³.

Prima posizione: Gogol' inserito pienamente nel canone ucraino

L'articolo «*Zamist' plakaty nad rosijs'koju, pogovorimo pro ukrajins'ku kul'turu*» (invece di piangere su quella russa, parliamo della cultura ucraina) di Iza Chrušlinska e Danuta Kuroń, originariamente pubblicato su *Gazeta Wyborcza* e poi ripubblicato su *Zbruč* il 20 giugno 2022, si prefigge di mostrare quanto sia necessario parlare di cultura ucraina, ancora ignota ai più e soprattutto oscurata da quella russa. Nel caso di Gogol' si sottolinea come lo scrittore, pur avendo una doppia identità nazionale, esiste a livello mondiale ancora solamente come Nikolaj e non come Mykola, ovvero solamente come scrittore russo. Le due autrici

¹¹ <<https://suspilne.media/269045-oksana-zabuzko-rozkritikuvala-risenna-zalysiti-v-skilnij-programi-rosijskih-pismennikiv/>> (ultimo accesso 3-VII-2023).

¹² <<https://newtimes.ru/articles/detail/2700/>> (ultimo accesso 3-VII-2023).

¹³ <<https://pen.org.ua/40-iconic-figures-of-ukrainian-culture>> (ultimo accesso 3-VII-2023).

ritengono che sia necessario un lavoro per ricostituire il canone della letteratura classica ucraina e scrivono che proprio in questo si trova la distinzione tra la letteratura ucraina e buona parte delle letterature europee:

E Nikolaj Gogol', con la sua doppia identità nazionale, è noto solamente con il nome russo Nikolaj, e non con quello ucraino Mykola, cioè solo come scrittore russo. Addirittura, Taras Ševčenko, il Messia ucraino, è presentato nella versione polacca di Wikipedia come scrittore russo! Da questo si evince che con l'eredità culturale e i beni culturali ucraini ci si possa comportare come meglio si crede, come in una casa senza padrone. Perciò i classici ucraini non influenzano, come avviene in altri paesi, gli autori contemporanei, ma sono questi ultimi che devono lavorare per la loro tradizione classica, per restituirla alla cultura mondiale, riportare alla luce la tradizione "persa" da cui è nata l'Ucraina¹⁴.

Secondo le autrici, la letteratura contemporanea ha dunque il compito di ricostituire la tradizione classica e questo può essere letto come uno svantaggio per la letteratura ucraina, la quale non ha basi stabili su cui potersi formare.

La questione del doppio nome Gogol'-Hohol' è stata studiata da Michael Naydan, che nel suo articolo «When You Google Gogol, You Never Get 'Hohol': The Re-Colonization of a Ukrainian Writer» analizza varie enciclopedie online ucraine, russe e internazionali per osservare quale nazionalità venga attribuita allo scrittore. Paragonando la situazione di Gogol' a quella di scrittori come James Joyce o Oscar Wilde, Naydan nota che il Regno Unito, in quanto impero post-coloniale, si rende conto che tenere in considerazione l'etnia di Joyce in nessun modo elimina il contributo dello scrittore alla cultura letteraria inglese. La Russia, invece, ancora immersa in una sorta di neocolonialismo o residui di una sindrome di perdita dell'impero di tipo post-coloniale, fatica ad accettare l'identità ucraina di Gogol' (Naydan 2010: 5-15).

Secondo Oleksij Nabožnjak e Nadja Kel'm, in un articolo per *i magazine* sulle rappresentazioni del *Lago dei cigni* allestite da compagnie di balletto ucraine in Europa, di binazionalità si può parlare solo in tempo di pace, finché non viene usata come propaganda dal paese aggressore. A quel punto è necessario prendere le parti e difendere l'identità ucraina di artisti come Gogol' o Čajkovskij¹⁵. In un'intervista pubblicata su *i magazine*, Marko Robert Stech invita a riconsiderare il contributo ucraino alle culture imperiali del XVIII, XIX e XX secolo. Stech non si riferisce solamente agli autori che hanno contribuito alla cultura ucraina, ma anche alla necessità di rivalutare quegli autori, come Gogol', che sono stati sottratti alla cultura ucraina. Secondo il critico, senza l'apporto di questi intellettuali la cultura ucraina non sarà capace di comprendere se stessa. Inoltre, questi grandi artisti continueranno ad essere considerati russi dal mondo intero, finché l'Ucraina non ne rivendicherà l'appartenenza culturale¹⁶. Valerij Pekar scrive su *PEN Ukraine* che non si può abbandonare al nemico tutto ciò che questo ritiene che gli appartenga di diritto.

¹⁴ <<https://zbruc.eu/node/112251>> (ultimo accesso 3-VII-2023).

¹⁵ <www.ji-magazine.lviv.ua/2023/nabozhnyak-kelm-chajkovskij-aplodyue.htm> (ultimo accesso 3-VII-2023).

¹⁶ <www.ji-magazine.lviv.ua/2022/stekh-gryaduscha-bytva-za-movu-koncepciyu-ukrainy.htm> (ultimo accesso 3-VII-2023).

L'Ucraina dovrebbe riprendersi i suoi artisti e scrittori come Gogol' e Malevič¹⁷. In questi articoli, gli autori cercano di portare la comunità dei lettori verso un cambiamento di prospettiva. L'inclusione nel canone russo degli artisti e scrittori ucraini non è più considerata ammissibile e si chiede all'Ucraina di contestare il sistema letterario costruito in epoca imperiale e sovietica, e di «imparare a disimparare» (Tlostanova - Mignolo 2012).

Seconda posizione: Gogol' come traditore della patria

Più raramente si torna alla precedente visione di Gogol' come traditore in opposizione al (quasi) coevo e patriota Ševčenko. È il caso dell'articolo di Vasyľ Machno «*Prošannja z imperijeju u čerzi po maslo*» («Addio all'impero in coda per il burro», 31-XII-2022), dove Gogol' viene definito un esempio tipico di collaborazionismo interno dell'impero e della lingua russa¹⁸. L'articolo di Vitalij Portnykov apparso su *i magazine* il 16 gennaio 2023 presenta la guerra in Ucraina come un fattore scatenante di una presa di coscienza dell'Ucraina verso l'importanza di riconoscere il valore della propria cultura. Una cultura, quella ucraina, che secondo Portnykov, ha finalmente trovato il suo posto all'interno della cultura mondiale. L'autore mette in contrapposizione Gogol' e Ševčenko come rappresentanti della cultura ucraina. Mentre Gogol' per trovare approvazione e ammirazione nel contesto storico imperiale aveva creato un'immagine attraente dell'Ucraina, raccontando delle gesta dei cosacchi che combattevano per lo zar russo o di *varenyky* che volavano in bocca ai commensali, Ševčenko aveva scandalizzato gli intellettuali pietroburghesi scrivendo in «dialetto» di tematiche «da contadini». Portnykov riprende così la contrapposizione tra i due scrittori che simboleggiano uno la sottomissione allo zar e l'altro il sacrificio per la nazione ucraina:

Inutile dire che Mosca è riuscita a imporre a noi e al resto del mondo, e a se stessa, la convinzione che la storia ucraina non esista, che la lingua ucraina sia una lingua russa “contaminata” dai contadini piccolo-russi e che la cultura ucraina sia fatta esclusivamente di danze popolari e feste allegre. Se un ucraino voleva creare un'immagine attraente del suo Paese per l'impero - come fece, ad esempio, Nikolaj Gogol', raccontava al lettore di *varenyky* che saltavano subito in bocca e di coraggiosi cosacchi che davano la vita per lo zar di Mosca. E, naturalmente, si crogiolava nell'approvazione e nell'ammirazione di tutti. Se un ucraino voleva rivolgersi al suo popolo, parlare dei suoi problemi e delle sue speranze, come Taras Ševčenko, veniva accolto con sconcerto: perché in “dialetto” e perché su “argomenti rurali”¹⁹.

Lo stesso concetto viene ripreso anche da Julija Danilenko in un articolo pubblicato per *Litgazeta*. Qui Gogol' figura addirittura come scrittore russo di origine ucraina, il quale, una volta passato all'ideologia imperiale, è arrivato a usare il suo talento per descrivere il popolo ucraino come antiquato e crudele. A detta dell'autrice Gogol' sostiene che gli ucraini hanno

¹⁷ <<https://pen.org.ua/semantychna-vijna-za-nezalezhnist> (ultimo accesso 3-VII-2023).

¹⁸ <<https://zbruc.eu/node/114191>> (ultimo accesso 3-VII-2023).

¹⁹ <www.ji-magazine.lviv.ua/2023/portnikov-zustrich-iz-soboyu.htm> (ultimo accesso 3-VII-2023).

bisogno dell'impero per civilizzarsi. La figura di Gogol' è anche qui contrapposta a quella di Ševčenko²⁰. Questa presa di posizione nei confronti di Gogol' rappresenta un ulteriore tentativo di reagire alla situazione politica contemporanea, ma stavolta tagliando completamente i ponti con ogni figura anche solo in parte legata all'Impero Russo.

Terza posizione: Gogol' come avvelenatore della cultura russa

Una questione interessante è la ripresa del concetto di Gogol' come elemento avvelenatore della letteratura russa e dell'impero, di cui era rappresentante Malanjuk, il cui testo su Gogol' viene anche riproposto ai lettori di *Zbruč* in un articolo del 7 ottobre 2022. Qui Malanjuk sostiene che Gogol' con la sua prosa ucraina ha corrotto dall'interno la cultura russa. A suo parere la disintegrazione e il decadimento della cultura russa del tempo erano una sorta di rivincita dello spirito nazionale ucraino che, attraverso Gogol', distruggeva e vanificava l'edificio della cultura russa imperiale²¹. Malanjuk parla dell'influenza della prosa gogoliana come di «microbi gogoliani» che hanno assalito la letteratura russa. Questo testo viene riproposto ai lettori di *Zbruč* probabilmente per far riflettere sui rapporti tra letteratura russa e ucraina, e di usare, invece dell'accostamento che pone quella ucraina in posizione subalterna a quella russa, una nuova posizione, in un certo senso provincializzando la cultura russa e centralizzando quella ucraina. Un'immagine simile su Gogol' viene riproposta in una poesia di Jaroslav Dovgan pubblicata a sua volta su *Zbruč*²²:

Eccovi Hohol', le vostre anime morte, morte carcasse
Lui lo sa bene, anche se è un piccolo russo.
Sta già chiamando il Vij, che venga a trovarvi a Buča
Il nostro Vij chiuderà finalmente la vostra *questione*.

Quarta posizione: Gogol' come figura ibrida

L'ultima rappresentazione di Gogol' è quella di un individuo dall'anima sdoppiata o, meglio, che si è dovuto snaturare a causa delle contingenze storiche. Sulla questione dell'identità sdoppiata si interroga un articolo dedicato alla mostra organizzata a Helsinki sul pittore Il'ja Efimovič Repin. Repin viene qui paragonato a Gogol', che è rappresentante di quella identità doppia dovuta alla profonda russificazione dell'Ucraina, trasformata dalla cultura imperiale in Piccola Russia, e inserita in un più ampio programma panrusso²³.

²⁰ <<https://litgazeta.com.ua/articles/putin-u-shkuri-pushkina-iak-rosijska-literatura-sluhuie-instrumentom-imperii/>> (ultimo accesso 3-VII-2023).

²¹ Malanjuk 1962, riproposto su *Zbruč* alla pagina: <<https://zbruc.eu/node/113367>> (ultimo accesso 20-XI-2023).

²² <<https://zbruc.eu/node/112751>> (ultimo accesso 20-XI-2023).

²³ <<https://zbruc.eu/node/105034>> (ultimo accesso 3-VII-2023).

La studiosa di letteratura ucraina Tamara Hundorova, in un'intervista per la rivista *Krytyka* racconta ciò che vorrebbe che i suoi lettori coreani recepissero della cultura ucraina. Hundorova è particolarmente interessata a rendere nota l'esperienza coloniale dell'Ucraina, la cui cultura si è dovuta sviluppare all'ombra della predominanza culturale prima dell'Impero Russo e poi dell'Unione Sovietica. La studiosa prende Gogol' come esempio classico di questa complessa subordinazione. Gogol' è, come più volte riportato, un individuo sezionato a metà, ma che in ogni caso nella sua opera letteraria riconosce l'impero come propagatore del male e la provincia piccolo-russa come luogo colorato ed esotico. Sintomo di questo dramma personale è l'incapacità dello scrittore di trovare un proprio posto nel mondo, portandolo a continui spostamenti²⁴.

Roztislav Semkiv in un'intervista pubblicata su *PEN Ukraine* considera i cambiamenti apportati al programma scolastico dal punto di vista dei complessi post-imperiali. A suo parere, il Ministero dell'Educazione ha voluto mantenere diversi scrittori russi all'interno del programma, cosa che può portare a esperienze di tipo traumatico negli alunni che vivono quotidianamente gli effetti della guerra. Oltre a ciò, Semkiv si interroga sull'origine di un programma scolastico fortemente orientato sugli scrittori russi e che lascia poco spazio ad altre letterature europee. Le motivazioni iniziali dietro queste scelte sono da ritrovare nel tentativo di instillare nella cultura ucraina un complesso di inferiorità e di dipendenza verso quella russa. Si tratta di una strategia di tipo imperiale. Per quanto riguarda la figura di Gogol', l'intervistatore ricorda come, alla fine di febbraio, un soldato russo ha lasciato un'iscrizione su un muro in uno degli edifici dell'aeroporto distrutto di Gostomel. L'iscrizione riportava la frase di Taras Bul'ba «Ebbene, figliolo, ti hanno aiutato i tuoi polacchi?» (Gogol' 2012: 94). Date le posizioni antioccidentali di Gogol' e la sua difesa dell'autocrazia, l'intervistatore chiede a Semkiv se sia davvero il caso di riappropriarsi di una figura come quella di Gogol'. Lo scrittore ritiene che si debba distinguere tra gli scritti ucraini di Gogol' e quelli russi. Nel caso degli scritti ucraini, questi vanno considerati così come si considerano le opere antiche della letteratura ucraina scritte in altre lingue, come il latino o l'antico polacco. Per quanto riguarda invece la figura di Gogol', Semkiv attribuisce la risposta difficile e tardiva di Gogol' a Smirnova non solo alla sua incapacità di scegliere tra le due patrie, ma soprattutto alla sua isteria. Nota, tuttavia, che in ogni caso lo scrittore non è mai riuscito a nascondere la sua identità ucraina. Le opere russe di Gogol' non sono invece da prendere in considerazione, dal momento che queste non parlano tanto ai lettori ucraini, quanto a quelli russi. Semkiv usa come esempio *Le anime morte*, che narrano la corruzione del sistema sociale russo. Semkiv ritiene che Gogol', specialmente quello delle opere ucraine, sia da considerarsi un patriota ucraino, nonostante l'uso della lingua russa,

²⁴<https://krytyka.com/ua/articles/tamara-hundorova-za-pravo-buty-vydymymy-pravo-hovoryty-i-pravo-isnuvaty-sohodni-i-boretsia-moia-ukraina?fbclid=IwAR0JW3ToqERIWxlcC1hIMb2tn88upgnm7e_L22jVJrBecfXxo2bOrPjpy8> (ultimo accesso 3-VII-2023).

che d'altra parte contraddistingue molti ucraini, che si identificano come tali pur parlando un'altra lingua²⁵.

Come ultimo esempio, sebbene pubblicato su *Zbruc'* prima dell'inizio dell'invasione su larga scala e più precisamente il 12 febbraio 2022, l'articolo di Vasyl' Mahno si conclude con un augurio per il superamento di questa condizione di ibridità della cultura ucraina, che sebbene non sia stata superata da Gogol', sarà superata dall'Ucraina²⁶.

Conclusioni

In generale, si potrebbe dire che l'Ucraina si muove verso una riappropriazione della figura di Gogol'. L'invasione su larga scala ha portato la questione della decolonizzazione ucraina in primo piano. Gli ucraini, e specialmente gli intellettuali, sentono la necessità di riflettere sull'identità del paese e soprattutto di trovare un'identità nazionale autonoma, senza compromessi con la Russia e capace, nella sua forma derussificata, di trovare il proprio posto tra i rappresentanti della cultura mondiale. Proprio la rilevanza dell'opera gogoliana per la letteratura mondiale la pone al centro di un dibattito così acceso. Gli intellettuali ucraini si rendono conto che per ritrovare la propria unità nazionale e rafforzare la propria identità è importante che questa sia appoggiata anche all'esterno dei confini nazionali e ottenga riconoscimento a livello mondiale. Tuttavia, sono ancora presenti voci che si oppongono alla decisione di inserire Gogol' all'interno del canone letterario ucraino, a causa della sua fedeltà all'impero. Queste voci possono essere inserite in un dibattito più ampio, che nella derussificazione ucraina include anche il distanziamento dalla lingua e dalla cultura russa in quanto tali. Gogol', come scrittore ucraino di lingua russa, non può essere un modello adeguato per questo progetto nazionale, e di conseguenza gli intellettuali che sostengono questa posizione lo mettono in contrapposizione a Ševčenko, che rappresenta, invece, un'Ucraina libera e di lingua ucraina. Le posizioni anticoloniali che vedono in Gogol' un esempio di "agente segreto" ucraino all'interno della letteratura russa possono essere accostate alle posizioni di riappropriazione di Gogol'. Infatti, queste posizioni non mettono in discussione l'ucrainità di Gogol' o la sua fedeltà al progetto nazionale ucraino, ma anzi gli attribuiscono la volontà di combattere l'impero dall'interno. L'ultima posizione, che ripropone la binazionalità di Gogol', ricolloca lo scrittore nella sua epoca storica e mostra questa condizione come qualcosa che ormai appartiene a un passato che non avrà ritorno.

Commentando tali posizioni alla luce della direzione intrapresa dalla cultura ucraina nel contesto del processo di decolonizzazione, è possibile notare che la figura di Gogol' offre una prospettiva significativa per comprendere come la cultura valuti se stessa e

²⁵ <<https://pen.org.ua/rostislav-semkiv-za-yakijs-chas-z-yavitsya-pokolinnya-csho-ne-matime-postimperskih-kompleksiv>> (ultimo accesso 3-VII-2023).

²⁶ <<https://zbruc.eu/node/110533>> (ultimo accesso 3-VII-2023).

progetti il proprio avvenire. In particolare, permette di approfondire la relazione che la cultura ucraina intrattiene con la cultura globale, quella russa e la sua identità nazionale.

Per quanto riguarda il rapporto tra cultura ucraina e mondiale, bisogna sottolineare che la centralità della figura di Gogol' è legata alla sua preminenza a livello mondiale. La cultura ucraina è meno conosciuta di quella russa e ha una posizione di secondo piano negli studi di slavistica o sull'Europa centro-orientale. Spesso questi ambienti vedono il ripetersi di dinamiche di tipo imperiale, come, ad esempio, l'inclusione della letteratura ucraina nei programmi di letteratura russa²⁷. Lo stesso accade per la storia, come ricordava von Hagen nell'articolo dal titolo volutamente provocatorio «Does Ukraine Have a History?» (von Hagen 1995: 658-673). Questa scarsa rilevanza della cultura ucraina a livello mondiale ha portato a rivalutare in particolare quegli scrittori e artisti che erano noti all'estero come rappresentanti della cultura russa. Questa necessità di avere la propria cultura riconosciuta al di fuori dei confini nazionali è forse la ragione di questa volontà di ridare spazio a Gogol' nella sua forma ucraina, ovvero come Mykola e non Nikolaj.

Rispetto alla cultura e alla lingua russa, notiamo che il bilinguismo che aveva caratterizzato la cultura ucraina, come sistema multilingue e policentrico, sembra perdere la sua valenza positiva e venire sostituito da una dinamica di “conversione”. La cultura ucraina può accettare Gogol' come suo rappresentante solo ignorando la parte russa della sua anima scissa. La conversione di Gogol' da scrittore bilingue a scrittore ucraino, passa attraverso una conversione su due livelli: tematico e linguistico. Da un lato, della sua produzione letteraria vengono preferite le opere che affrontano tematiche legate alla storia e alla cultura ucraina. Dall'altro, si preferisce leggere Gogol' non in lingua originale, ma in traduzione ucraina. Se questa spinta per una decolonizzazione a livello linguistico accomuna la maggior parte dei paesi dell'area post-sovietica, bisogna sottolineare come questo distanziamento dalla cultura russa abbia un peso centrale per l'Ucraina, la cui cultura è stata inglobata in quella imperiale, tanto da diventare il “doppio perturbante” della Russia.

Per quanto riguarda la cultura ucraina in sé, notiamo che Gogol' risulta una figura problematica, proprio per la sua ibridità e per il suo essere l'esponente più in vista di quella che Jevhen Malanjuk chiamava «piccolo-russità». Tre delle quattro posizioni che abbiamo rinvenuto dall'analisi degli articoli, rifiutano l'ibridità di Gogol'. I fautori dell'appropriazione di Gogol' e coloro che lo vedono come una figura capace di avvelenare la cultura russa ignorano la sua ibridità, scegliendo di considerare solamente ciò che di Gogol' è più ucraino e patriottico. La terza posizione, che corrisponde alla visione di Gogol' come traditore della patria, nega l'ibridità di Gogol' e la associa a mancanze di tipo morale. Lo scrittore è visto come uno scrittore ucraino non conforme, in quanto manca delle caratteristiche che dovrebbero rappresentare la letteratura nazionale: l'essere scritta in lingua ucraina ed essere caratterizzata da elementi patriottici. Solo nella posizione abbracciata da Hundorova e Semkiv l'ibridità viene inserita in un contesto storico e compresa. La cultura ucraina sembrerebbe volersi dissociare dalle identità doppie o multiple. Questo probabilmente è il significato della contrapposizione tra Gogol' e Ševčenko. La cultura ucraina contemporanea

²⁷ Per approfondire, si veda Puleri - Achilli 2023.

vorrebbe essere rappresentata da figure il più possibile culturalmente “pure”, sia dal punto di vista linguistico che di associazioni politiche. La centralità della figura di Ševčenko nel movimento nazionale ucraino e il suo uso della lingua ucraina in campo letterario lo vedrebbero, perciò, come il miglior rappresentante delle attuali aspirazioni della cultura ucraina.

In conclusione, potremmo dire che la cultura ucraina si sta muovendo verso la chiusura di un sistema che fino a questo momento era rimasto aperto. Lo sforzo di superare la sindrome della piccolo-russità e dunque la sindrome postcoloniale dell’Ucraina ha portato non tanto a una presa di coscienza del passato, quanto a una sua semplificazione. Le varie posizioni considerate tradiscono una visione piuttosto ristretta, in cui le complessità della figura di Gogol’ vengono appianate. Se invece gli esponenti della cultura ucraina decidessero di non porre confini di demarcazioni sull’identità di Gogol’ e si aprissero a comprendere la sua anima scissa, allora ci troveremmo davanti a una cultura europea capace di guardare con uno sguardo più critico alla propria storia in un modo che integri le contraddizioni del passato.

Riferimenti bibliografici

- Anderson B. (2006), *Comunità immaginate*, Manifestolibri, Roma [1983].
- Kappeler A. (2003), «Mazepintsy, Malorossy, Khokhly: Ukrainians in the Ethnic Hierarchy of the Russian Empire», in Kappeler A. - Kohut Z. E. - Sysyn F. E. - von Hagen M. (eds.), *Culture, Nation, and Identity: The Ukrainian–Russian Encounter, 1600–1945*, Canadian Institute of Ukrainian Studies Press, Edmonton-Toronto.
- Barabaš Ju. (2004), *Gogol’ u literaturnij svidomosti ukrajins’kogo zarubižžja*, Tavrijs’kyj nacional’nyj universytet im. V. I. Vernad’skogo. Kryms’kyj centr humanitarnyh doslidžen’, Simferopol’.
- Barabaš Ju. A. (2011), «„Svoego jazyka ne znaet...”, ili Počemu Gogol’ pisal po-russki». *Voprosy literatury*, (1), 36, pp. 90-93.
- Berger S. - Miller A. (eds.) (2015), *Nationalizing Empires*, Central European University Press, Budapest.
- Bhabha H. K. (2001), *I luoghi della cultura*, trad. it. di A. Perri, Meltemi, Roma [1986].
- Bilenky S. (2020), *Romantic Nationalism in Eastern Europe: Russian, Polish, and Ukrainian Political Imaginations*, Stanford University Press, Stanford CA.
- Bojanowska E. M. (2007), *Nikolai Gogol: Between Ukrainian and Russian Nationalism*, Harvard University Press, Cambridge MA-London.
- Brogi Bercoff G. (2005), «La lingua letteraria in Ucraina: ieri e oggi», *Studi Slavistici*, II, pp. 119-136.
- Brogi Bercoff G. - Pachlovska, O. - Ševčenko T. G. (2015), *Taras Ševčenko: dalle carceri zariste al Pantheon ucraino*, Le Monnier Università, Firenze.

- Kolesnyk I. I. (2009), «Hohol in the Cultural-intellectual History of Ukraine: Myths and Stereotypes (to the 200th anniversary of his birth)», *Ukrainian Historical Journal*, 2, pp. 135-160.
- Kordun O. (2023), «A Difficult Farewell to the Empire: Practices of Overcoming the Totalitarian Past in Ukraine», *Problems of World History*, 20, pp. 48-62.
- Ilchuk Y. (2020), «The Translator In-Between: Ukrainian Translations of Nikolai Gogol's Taras Bul'ba (1835, 1842)», in Achilli A. - Yekelchuk S. - Yesypenko D. (eds.), *Cossacks in Jamaica, Ukraine at the Antipodes: Essays in Honor of Marko Pavlyshyn*, Academic Studies Press, Boston.
- Ilchuk Y. (2021), *Nikolai Gogol: Performing Hybrid Identity*, University of Toronto Press, Toronto.
- Ilnytzyk O. (2002), «Cultural Indeterminacy in the Russian Empire: Nikolai Gogol as a Ukrainian Post-Colonial Writer», in Morris P. D. (ed.), *A World of Slavic Literatures: Essays in Comparative Slavic Studies in Honor of Edward Mozejko*, Slavica, Bloomington IN.
- Kortunov A. (2022), «Tri desjatiletija bolezennykh korrektyrovok. Rossiya na postsovet'skom prostranstve», *Rossijskij Sovet po Meždunarodnym Delam*, 1-IV, <<https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/tri-desjatiletija-bolezennykh-korrektyrovok-rossiya-na-postsovet'skom-prostranstve/>> (ultimo accesso 20-XI-2023).
- Leerssen J. (2021), «Note per una definizione del nazionalismo romantico», *Nazioni e Regioni. Studi e ricerche sulla comunità immaginata*, n. 17, pp. 63-90 [2013].
- Liubarets A. (2016), «The Politics of Memory in Ukraine in 2014: Removal of the Soviet Cultural Legacy and Euromaidan Commemorations», *Kyiv-Mohyla Humanities Journal*, 3, pp. 197-214.
- Luckyj G. (1971), *Between Gogol' and Ševčenko: Polarity in the Literary Ukraine: 1798-1847*, W. Fink, München.
- Gironi C. (2023), «Decolonizing Kyiv's Politics of Memory: Current and Potential Implications of Russia's 2022 Invasion of Ukraine on Ukrainian Monuments and Toponyms», *The Journal of International Relations, Peace Studies, and Development*, 8, 1, pp. 1-19.
- Gogol' V. N. (2012), *Taras Bul'ba e gli altri racconti di Mirgorod*, Garzanti, Milano.
- Grabowicz G. G. (1992), «Ukrainian-Russian Literary Relations in the Nineteenth Century: A Formulation of the Problem», in Potichnyj P. J. et al. (eds.), *Ukraine and Russia in Their Historical Encounter*, Canadian Institute of Ukrainian Studies Press, Edmonton.
- Grabowicz G. G. (1994), «Hohol' i mif Ukraïny», *Sučasnist'*, 9, pp. 77-92.
- Grabowicz G. G. (2003), «Between Subversion and Self-Assertion: The Role of Kotliarevshchyna in Russian-Ukrainian Literary Relations», in Kappeler A. - Kohut Z. E. - Sysyn F. E. - von Hagen M. (eds.), *Culture, Nation, and Identity: The Ukrainian-Russian Encounter, 1600-1945*, Canadian Institute of Ukrainian Studies Press, Edmonton-Toronto.
- Malanjuk Je. (1962), *Knyha sposterežen'. Proza*, Homìn Ukraïni, Toronto.

- Naydan M. M. (2010), «When You Google Gogol, you Never Get ‘Hohol’: The Re-colonization of a Ukrainian Writer », *Ukrainian Quarterly*, 66, 1-2, pp. 5-15.
- Puleri M. (2016), *Narrazioni ibride post-sovietiche: Per una letteratura ucraina di lingua russa*, Firenze University Press, Firenze.
- Puleri M. - Achilli A. (2023), «Beyond War: Russia, Ukraine and the State of the Field», *ESamizdat. Rivista di culture dei paesi slavi / Journal of Slavic Cultures / Журнал славянских культур*, 15, pp. 19-24, <www.esamizdat.it/ojs/index.php/eS/article/view/153> (ultimo accesso 1-VII-2023).
- Rewakowicz M. G. (2018) *Ukraine’s Quest for Identity: Embracing Cultural Hybridity in Literary Imagination, 1991–2011*, Lexington Books, Lanham MD.
- Riabczuk M. (2015), *UKRAINA. Syndrom postkolonialny*, KEW, Wrocław-Wojnowice.
- Saunders D. (1985), *The Ukrainian Impact on Russian Culture (1750-1850)*, Canadian Institute of Ukrainian Studies, Edmonton.
- Shkandrij M. (2020), «Channel Switching: Language Change and the Conversion Trope in Modern Ukrainian Literature», *Journal of Soviet and Post-Soviet Politics and Society*, 6, 1, pp. 39-58.
- Sobol V. (2020), *Haunted Empire: Gothic and the Russian Imperial Uncanny*, Cornell University Press, Ithaca NY.
- Tlostanova M. V. - Mignolo W. (2012), *Learning to Unlearn: Decolonial reflections from Eurasia and the Americas*, The Ohio State University Press, Columbus OH.
- Von Hagen M. (1995), «Does Ukraine Have a History?», *Slavic Review*, 54, 3, pp. 658-673.

Mukhtarbek Shaikemelev

**IDENTIFICATION PRACTICES OF SOCIAL INTEGRATION OF
ETHNIC GROUPS OF KAZAKHSTAN***

Abstract: The main objective of this article is to study the relationship of perception by ethnic minorities of the evolution of the state policy of the formation of civic identity in the direction of the leading role of the language and culture of Kazakhs with their intercultural practices of integration into Kazakhstani society. Identification practices of integration of ethnic minorities go through gradual changes, because the discourse of ethnodemographic nationalization of the state shifts its focus, demonstrating the important role of Kazakhs in the nation-building process, providing a new framework for building the life practices of ethnic minorities. The sociological data presented in the article show that for the vast majority of Russians and representatives of other ethnic groups, «the creation of a single community without discrimination on ethnic grounds» is the most preferred nation-building policy. Although Kazakhstani ethnic groups are more comfortable with the primacy of the discourse of a «Kazakhstani nation», they are increasingly forced to give preference to the necessity to recognize a hybrid nation-building policy based on the integrating role of the state language and Kazakh culture with the preservation of ethnocultural characteristics. The Russian-Ukrainian conflict significantly contributed to the acceleration of this process.

Keywords: *nation-building, ethnic minorities, identity, Kazakh-speaking, Russian-speaking.*

**L'INTEGRAZIONE SOCIALE DEI GRUPPI ETNICI IN KAZAKISTAN E LE LORO PRATICHE DI
IDENTIFICAZIONE**

Abstract: L'obiettivo principale di questo articolo è di studiare la relazione tra la percezione da parte delle minoranze etniche dell'evolversi della politica statale di formazione di un'identità civica orientata verso un ruolo guida della lingua e cultura kazake e le loro pratiche interculturali di integrazione nella società kazaka. Le pratiche di identificazione dell'integrazione delle minoranze etniche attraversano cambiamenti gradualmente, perché il discorso della nazionalizzazione etnodemografica dello Stato modifica il centro della propria attenzione, dimostrando il ruolo importante dei kazaki nel processo di costruzione della nazione e fornendo un nuovo contesto per la costruzione delle pratiche quotidiane delle minoranze etniche. I dati sociologici presentati nell'articolo mostrano che per la vasta maggioranza dei russi e dei membri di altri gruppi etnici la politica di costruzione della nazione preferita è «la creazione di una singola comunità senza discriminazioni basate sull'etnia». Anche se i gruppi etnici del Kazakistan sono maggiormente a proprio agio con il prevalere del discorso di una «nazione di tutti gli abitanti del Kazakistan», sono sempre più costretti a dare preferenza alla necessità di riconoscere una politica di costruzione nazionale ibrida, basata sul ruolo integrante della lingua di stato e della cultura kazaka associata alla conservazione delle caratteristiche etnoculturali. Il conflitto russo-ucraino ha contribuito significativamente ad accelerare questo processo.

Parole chiave: *nation-building, minoranze etniche, identità, kazakofoni, russofoni.*

* Data di ricezione dell'articolo: 10-IX-2023 / Data di accettazione dell'articolo: 31-XII-2023.

This research was funded by the Science Committee of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan (Program No. BR21882302 «Kazakhstani society in the context of digital transformation: prospects and risks», 2023 – 2025).

Introduction

Under the leadership of its former president, Nursultan Nazarbayev, Kazakhstan managed to build successful partnerships with the interested global power centres for 30 years. Flexible hybrid multi-vector foreign policy combined with the country's natural resources enabled Kazakhstan to maintain its strategic independence from any of its neighbours' influence. The leadership of Kazakhstan also adopted a similar multi-dimensional model for its domestic national policy around the principle of *unity in diversity*. «Given the role of Kazakh people as the state-forming nation, we need to continue to strengthen interethnic harmony and interfaith understanding. Our position: is “National unity is in its diversity”». (Prezident Respubliki Kazakhstan 2019). The Kazakhstani nation-building model made it possible both to preserve and strengthen the ethnocultural identity of Kazakhs by balancing inter-clan and inter-tribe discursive practices and, at the same time, maintain the inter-ethnic and inter-group balance of the ethnic structure of society and ensure internal ethnopolitical stability:

Integrated multidimensional model, combining positive components of the principles of formation of an ethnocultural and civic nation and multicultural attitudes, meets the challenges of nation-building and formation of national identity in modern Kazakhstan to the fullest extent. (Dunaev - Kurganskaya *et al.* 2019: 111)

Foreign experts studying Kazakhstan note that the hybrid model of Kazakhstani identity is formed in the space of three nation-building layers – a regional «Eurasian» cultural identity combined with a civic «Kazakhstani identity», while promoting ethnic «Kazakh identity»:

Kazakhstan defines itself simultaneously as Kazakh, i.e. the political entity of the Kazakh nation and its historical accomplishment, as Kazakhstani, i.e. as a multiethnic nation at the crossroads of the Eurasian continent, and as a transnational country integrated into world trends. (Laruelle 2014: 1)

Of these three paradigms, the «Kazakhstani» identity receives most support from ethnic minorities and the international community. This allows Kazakhstan to meet global standards in group protection and self-determination, take a reasonable geopolitical position, and implement an appropriate domestic ethnopolitical strategy (Diener 2016). Indeed, a historically short period of independent development, the complicated demographic, multi-level ethnocultural structure of the population of Kazakhstan, and a landlocked geopolitical location between Russia and China encourage Kazakhstani leadership to remain sensitive to multiple layers of identity construction. Furthermore, integration practices of ethnic groups of Kazakhstan take place in the changing ethnodemographic and ethnocultural environment. The government has to manoeuvre carefully and flexibly, changing the accents on ethnocultural, general civic, and regional layers of the nation-building process, strengthening state sovereignty and anticipating both internal and external challenges. Over the past 30 years Kazakhstan has managed to keep a

fragile balance of interests of international public opinion (global financial and human rights organizations and the governments of the US and Europe behind them), powerful neighbours (first of all, Russia and China), and its own titular and many ethnic groups.

Methodological strategies for the study of ethnic minorities and national identity of Kazakhstan

The Kazakhstani state seeks to promote the national as civic identity around the culture and language of the titular ethnic group – Kazakhs. «Kazakh people and the state language act as a unifying core of developing Kazakhstani civic community» (Prezident Respubliki Kazakhstan 2012). The complexity of the task of forming the national identity arises from a contradictory interaction of the vectors of ethnocultural and civic identities of the country's multi-ethnic population, as well as from the regional discourses on identities, which oftentimes deepen the fragmentation of state community. The ethnic make-up of Kazakhstan is diverse and has changed in the 30 years since independence (See Table 1, also Committee on Statistics of the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan 2020). At independence, Kazakhs were not the majority ethnic groups in the country, but over the last 30 years due to emigration, immigration, and differential birth rates the situation has changed. Today Kazakhs account for just over two-thirds of the population, with Russians as the main other ethnic group, yet there is a wide range of other ethnicities too. The proportion of Russians has declined, as have some other ethnic groups. This, therefore, forms the basis upon which state policy has been developed and attitudes within different ethnic groups have evolved.

Table 1. *Percentage of different ethnic groups in Kazakhstan in 1989 and 2019*

Ethnic Group	1989	2019
Kazakh	39.7	68.5
Russian	37.4	18.9
Uzbek	2.0	3.3
Uyghur	1.1	1.5
Ukrainian	5.4	1.4
Tatar	2.0	1.1
German	5.8	1.0
Korean	0.6	0.6
Belarusian	1.1	0.3

Source: Committee on Statistics of the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan.

At the current stage of development, the state and its leader, K.-J. Tokayev, see the mission of the state as the spiritual modernization of society and the reconciliation between the various ethno-national preferences (Prezident Respubliki Kazakhstan 2019). These public preferences reflect on cultural and language *bipolarity* of the Russified ethnic minorities in Kazakhstan and the traditional Kazakh-speaking Kazakhs, which emerged historically (Kolstø 1999: 45) and has remained quite strong until today. The vast majority of urban Russian-speaking Kazakhs and bilingual Kazakhs position themselves between the two conditional poles¹ in an intermediary position in the sociolinguistic identity group (Shaikemelev 2020: 130).

The need to take into account the change of the linguistic and cultural boundaries during the post-Soviet period when considering groups called “Russian-speaking population” is central. It was emphasized by D. Laitin, the pioneer of research into the processes of the ethnocultural and language identification in four USSR successor states – Estonia, Latvia, Ukraine, and Kazakhstan (Laitin 1998). He noted that

it would be a terrible error to examine the strategies of the new nationalizing states or the individuals within them without careful attention to the changing cultural frame within which state actors and ordinary people act. (Laitin 1999: 292)

Within the new social-political and cultural framework of nation-building – consolidation of society around the core Kazakh culture and the Kazakh language “at the top” – the heterogeneous ethnic minorities have experienced considerable diversification of identities “at the bottom” as a result of personal loyalty or rejection of the state-sponsored ethno-political preferences which challenged and questioned the assumed overlap between the political and social-cultural groups boundaries. From our perspective, the exploration of processes of differentiation within ethnic minority groups should take account of adaptation (learning of the state language and readiness to accept Kazakh in everyday and discursive practices) or rejection (immigration, isolation, ignoring) by individuals of the state’s proposed societal integration in the Kazakh language and around Kazakh culture. In this regard, the main aim of the article is to study the relationship between the perception in Kazakhstani ethnic groups of changes in state policy that aimed at strengthening the integrative role of the Kazakh language and culture in the formation of a civic nation. How these responses to the state initiated processes have interacted with the identification practices of the ethnic minorities themselves is one the central findings of the paper. It is these aspects of adaptation / rejection and evolution of new intercultural practices that makes up the contribution of this article to the formation of a research paradigm of regional studies.

Now, the representatives of Kazakhstani ethnic groups face uncertainty in determining their own life strategies. Previously, this was an unambiguous and

¹ Nurov K., «Shala-kazakhi - most mezhdru vsemi natsional’nostiami Kazakhstana», *Zakon.kz*, 22-II-2015, <<https://www.zakon.kz/4691822-kanat-nurov-shala-kazakhi-mostFebruary22-mezhdru.html>> (last visit 30-XII-2023).

exceptionless focus on the Soviet Russian culture, in the spirit of the established past practice of the dominance of Russians and the Russian language. In modern times, the new practices of the state discourse, first of all, require knowledge of the Kazakh state language. However, it is important to note that Kazakhstani authorities with the new president, K.-J. Tokayev, who pursues the policy of continuity of the political course, never attempted to force the introduction of the state language².

The fact of the authorities being tolerant of Russian-speaking citizens who do not speak the Kazakh language is confirmed by Western researchers.

Nationalizing discourses, policies and practices vis-a`-vis Russian-speaking minorities have been differentialist, not assimilationist. They have not sought to turn Russians into Kazakhs nor have they made serious efforts to get Russians to learn the Kazakh language. (Brubaker 2011: 1805)

The rhetoric of some heads of Kazakhstani Russian ethnocultural associations, who believe that the formation of a single political nation is based on the principle of soft assimilation, is poorly compatible with the local practices of primordial understanding of ethnicity and the traditional tolerance of Kazakhs (Isabayeva 2019). Ethnic entrepreneurs often propagate this understanding of the specifics of inter-ethnic interaction, on the one hand, not only due to the Soviet legacy remaining in their consciousness and marked in their passports but also partly due to the “nationalist political bias” of many leaders of ethnocultural associations. «It is difficult for them to understand the feeling of attachment of a part of the Russian population to Kazakhstan, and, hence, its indifference to “ethnic” and “collective” in the context when identity becomes an increasingly private matter» (Laruelle - Peyrouse 2007: 280). On the other hand, there is a connection with the cultural and historic, everyday practice of interaction with ethnic Kazakhs, which is largely ethnocentric. Ethnocentrism is explained by the fear of losing the most important elements of ethnonational identity – primarily the language. Only 36.1% of Kazakh respondents approve inter-ethnic marriages in contrast to 62.2% of Russian respondents and 51.0% of representatives of various other ethnic groups³. Historically, Kazakhs have overemphasized the primacy of blood ties, which do not allow them to integrate outsiders into the ethno-social familial networks, resulting in the genealogical division of society at large and marking of ethnic boundaries. The primordial worldview is an insurmountable obstacle to the integration of “outsiders” into Kazakh ethnic societal segment. Accordingly, “others,” who are not part of the Kazakh ethnic group are not believed to be able to assimilate and

² Pashkova S., «Nikto v Kazahstane ne dolzhen ushchemliat'sia po iazykovomu printsipu – Nazarbaev», *Astana Vlast*, 17-X-2013, <https://vlast.kz/politika/nikto_v_kazahstane_ne_dolzhen_usshemljatsja_po_jazykovomu_principu_nazarbaev-3206.html> (last visit 15-X-2022).

³ Ivanov R., «Smeshannye braki: “svezhaia krov” ili slom genofonda?», *365info*, 12-XI-2019, <https://365info.kz/2019/11/smeshannye-braki-svezhaya-krov-ili-slom-genofonda?utm_campaign=20541821&utm_medium=banner&utm_content=48705545&utm_source=news.mail.ru> (last visit 30-XII-2023).

become “insiders” – recognized and integrated into the symbolic ethnosocial Kazakh structure, because a large part of Kazakhs themselves do not want this. Accordingly, the hypothesis of our study is that distinct cultural and ethnic boundaries encourages non-majority ethnic groups to identify with the civic project of the Kazakhstani nation, rather than support its ethnopolitical version.

In order to test our hypothesis, we used the results of field sociological studies, which included a qualitative and quantitative analysis of the main parameters of social self-identification in various social groups of Kazakhstani society. The study was commissioned by the Institute for Philosophy, Political Science and Religious Studies of the Science Committee of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan in 2018-2020. Annual sociological research was carried out within the framework of the project «Formation of Kazakhstani identity in the context of the tasks of modernization public consciousness» (Table 2).

We used a survey of the population based on a national representative sample, i.e. quantitative method of data collection. In addition we conducted focus group discussions with populations of settlements and cities, as well as in-depth interviews with representatives of the expert community. The questionnaires included questions aimed at establishing the value foundations of various models of group and individual identification, the perception of models of nation-building, various cultural and religious practices, and the nature of interethnic interaction in the country. Within the framework of the study, groups were composed according to socio-demographic and ethnocultural characteristics in order to maximally reflect differences in worldview, cultural stereotypes, value and behavioural attitudes. Representation in the sample of the structure of the general population was ensured by a multi-stage selection of respondents - stratified at the stage of selecting survey points, interval at the stage of selecting households, simple random at the stage of selecting a respondent in a household.

Table 2. *Methodology of sociological research in the project «Formation of Kazakhstani identity in the context of the tasks of modernization public consciousness» (2018-2020).*

№	Year and month of conduct	Agency conducting the study	Regions and cities of republican significance	Number of interviewed respondents	Distribution by nationality
1.	July 2018	“Public Opinion” Research Institute	14 regions, Almaty, Astana, and Shymkent	3,500 respondents	Kazakhs (67,1%), Russians (26,2%), other ethnic groups (6.7%).
2.	July 2019	Business Information, Sociological and Marketing Research Center “BISAM – Central Asia	14 regions, Almaty, Nur-Sultan, and Shymkent	1,800 respondents	Kazakhs (68.5%), Russians (18.9%), other ethnic groups (12.6%).
3.	May-June 2020	Business Information, Sociological and Marketing Research Center “BISAM – Central Asia”	14 regions, and Almaty, Nur-Sultan, and Shymkent	1,800 respondents	Kazakhs (66.4%), Russians (21.2%), other ethnic groups (12.4%).

When studying the integration practices of Kazakhstani ethnic groups, it is necessary to note two characteristics of research methodologies. While in the Western social-political and scholarly discourse some groups are designated «national (ethnic) minorities», Kazakhstani ethnopolitical discourse (including studies and media reports) refers to these as «ethnicities» or «ethnic groups». In Kazakhstani studies and sociological surveys, ethnic groups, except for Russians as the second-largest ethnic group in the country, are, as a rule, positioned in questionnaires and articles in the non-differentiated form as «other nationalities, ethnicities». The state discourse prefers not to distinguish between Kazakh- and Russian-speaking populations: «...the category of Russian-speaking (russkoyazychnie) citizens is avoided by the authorities» (Blackburn 2019: 218). On the one hand, this is the result of the tradition inherited from Soviet-era nationalities policy. On the other hand, the definition of «others» objectively reflects ethnodemographic factors, such as the small sizes of the vast majority of Kazakhstan’s ethnic groups, other than Russians. Insufficient differentiation of «other ethnic groups» makes it impossible to study the characteristics of

everyday social connections, and the degree of integration of a particular ethnic group into the space of national identity.

It is necessary to note the main feature of our use of specific sociological research data that determines both the current situation and the prospects for studying the position of small ethnic groups: it is impossible to analyse the identification practices of small ethnic groups of Kazakhstan in isolation from the practices of the country's two main ethnic groups – Kazakhs and Russians. Additionally, the presence of common values, interests, and political and cultural attitudes in ethnic groups of «others» with Kazakhs and Russians (common, matching, or opposing) is rather unquestioned and is not given much consideration in Kazakhstani scholarly and ethnopolitical discourse for various reasons. With few exceptions (Dunaev - Bizhanov *et al.* 2019), the processes of internal differentiation of ethnic groups, boundaries, and their ethnolinguistic practices, which clearly do not coincide with the boundaries dividing the ethnic groups, remain largely unexplored. Reference can be made only to a few Western studies on certain ethnic minorities of Kazakhstan – Uzbeks, Koreans, and Germans (Diener 2006; Oka 2007).

The position of ethnic Russians and the Russian-speaking population in Kazakhstan, in all their many manifestations, has largely been better studied in Western literature than the scientific profile of small ethnic groups and, perhaps, even the modern portrait of the titular group. Let us recall the now classic work of D. Laitin *Identity in Formation: The Russian-speaking Populations in the Near Abroad* (Laitin 1998) and subsequent numerous studies of Russians and Russian-speaking populations in Kazakhstan and other post-Soviet countries with substantial Russian-speaking populations (Barrington *et al.* 2003; Laruelle - Peyrouse 2007; Brubaker 2011; Kosmarskaya 2014; Cheskin - Kachuyevski 2019), etc.

Kazakhstani researchers of older generations are following the official discourse closer and are more prone to collapse methodologically the state-sponsored discourse encouraging attention to all ethnic groups and not to the largest or titular one in their research (Alekseenko 2001; Tojbayeva 2016; Kim 2018). While media articles on certain elements of ethnic cultures abound, there are only a few systemic research papers dedicated to certain ethnic groups – Uighurs (Kamalov 2016), Koreans, (Kim 2013) and Dungans (Kamalov - Imyarova, 2016) autochthonous to Kazakhstan.

Interpretations of the processes of integration / differentiation of ethnic minorities in different discourses

According to many experts, ethnic entrepreneurs and the majority of Western specialists who study Kazakhstan and the Central Asia region, the issue of recognizing Kazakhstan's ethnic groups as ethnic minorities is one of the key issues. The Head of the Republican Slavic Organization “*Lad*” believes that

domestic law avoids using the international term «national minority». Instead, it uses the terms «ethnic groups of Kazakhstan», «people of Kazakhstan» and «Kazakh people», which officially gives the right to speak about the absence of any minorities. (Isabayeva 2019)

In his interview, President K. Tokayev noted: «In fact, Kazakhstanis, regardless of their ethnic origin, consider themselves as one people, a single nation. There is no term “national minority” in Kazakhstan»⁴. Thus, Kazakhstani authorities firmly comply with the continuity of the political commitment to the unity of a multi-ethnic Kazakhstani society stipulated in the «Kazakhstan-2050» Strategy (Prezident Respubliki Kazakhstan 2012), thus setting the scientific analytical discourse without the «diasporization» of society.

Many Western researchers insist that there is no diasporization in the Kazakhstani official discourse in the form of recognized boundaries of minorities (diasporas):

Avoidance of the term minority is indicative of a deeply embedded psychological and institutional resistance to the emergence of an open, Western-style «liberal» polity. The ruling authorities see the introduction of Western-style institutions of ethnic representation as conferring legitimacy upon all minorities' claims and thus threatening to the prevalent «stability». (Dave 2007: 131)

The reluctance of Kazakhstani authorities to use the concept of «diaspora», «minority», in practice dividing «one people» into ethnic groups, stimulates a detailed analysis of the concepts of «nationalizing state», «Russianness», «Kazakhness», «Russification», and «Kazakhization», whilst at the same time constraining even the discursive differentiation of groups in question. However, in reality, minorities' self-perception and the boundaries of their groups map neither upon projections of their «historical homeland», nor reflect the ideas about transnational «Russianness» (Barrington *et al.* 2003).

Western researchers believe that the reluctance of the nationalizing states to perceive ethnic groups as ethnic minorities leads to the uncertainty of their status, which means automatic discrimination of the rights of «disempowered minorities» (Dave 2007: 118-139). Do Russians consider themselves a national minority in the country of their birth and residence? In the responses to the question, «Do you consider yourself a national minority?» in Belarus and Ukraine, very small percentages of the respondents claimed to be part of a national minority (9.2 percent and 18.8 percent, respectively). In Kazakhstan and Kyrgyzstan, by contrast, most of the ethnic Russian respondents felt this way (59.3 percent and 67.0 percent, respectively) (Barrington *et al.* 2003: 298). More likely, then, the term «national minority» does not mean to ethnic Russians what it means to some scholars. While the data do show a greater tendency for Russians in Kazakhstan and Kyrgyzstan to dis-identify from Russia, most Russians living in these Central Asian states seem to consider these countries as their homelands (Barrington 2003: 299).

⁴ «Prezident Kazakhstana Kasym-Zhomart Tokaev: V Kazakhstane net poniatia “natsional’noe men’shinstvo”», *Komsomolskaya Pravda*, 3-VI-2020, <<https://www.kp.kz/daily/27137/4228949/>> (last visit 30-XII-2022).

Thus, we see the major differences in self-identification in representatives of ethnic groups. Other foreign scientists also think that Russians largely do not recognize themselves as an ethnic minority. «What is found is that Russian-speaking minorities largely accept their status beneath the Kazakh “elder brother” and do not wish to identify as a “national minority”» (Blackburn 2019: 217). But this reluctance to recognize themselves as a minority cannot be extended to all ethnic groups. «While Russians remain psychologically resistant to acceding to their status as a minority, groups such as Germans, Koreans and Uighurs have readily sought an institutionalization of their de facto minority status» (Dave 2007: 133). As we see, in the integration process, the identification practices of ethnic minorities are influenced by various factors, and this is not only a matter of external differentiation factors related to “humanitarian” influence of the historical homeland.

Of importance is a reliable analysis of the context of titularisation of the Kazakh national state, in which experts input and interpret empirical data and reach scientific theoretical conclusions. Accordingly, over 30 years the state, in turn, formed its own hybrid nation-building discourse, insisting on the equality of the civic and ethnocultural layers of the Kazakhstani national model, which shows practical results and rejects scientific stigmatization and accusations of the ethnocentric vector of political development. In the context of revealed major differences in the methodological approaches to determining the status of ethnic groups, the opinion of ethnic groups on the principles of their identification “at the bottom” – integration / disintegration within the framework of ethnic policy proposed by the state is of the greatest interest.

Opinions “from the ground up”

How do ordinary Kazakhstani respondents of all ethnic groups assess the nation-building and ethnocentric political development; and which model is most preferable for them? Let us turn to the sociological data of a 2018 survey. Representatives of all ethnic groups living in Kazakhstan agreed that, concerning interethnic relations, *a single community is formed in the country without any privileges and discrimination on ethnic grounds*, while enabling the preservation of their ethnocultural characteristics (Kazakhs – 43.3%, Russians – 50.4%, other ethnic groups – 38.9%) (Table 3). Thus, the opinions of almost half of the respondents of all, including titular ethnic groups, are in line with the main provisions of the National Unity Programme (NUP), that is: «Different origin – Equality of opportunities from the ethnic perspective» (Doktrina 2010).

About a quarter of the surveyed respondents of all three categories (Kazakhs – 24.5%, Russians – 23.6%, and other ethnic groups – 24.4%) believed that it is expected that all ethnic groups are united in a single civic nation with a common Kazakhstani culture (Table 3). Their opinions are in line with the other main provisions of the NUP:

the foundation of social harmony and stability has become the initial choice in favor of the formation of civic but not ethnic communities; active opposition to any influence that disintegrates us and corrodes our unity.

Finally, the opinions of the third group of respondents (Kazakhs – 12.2%, Russians – 6.8%, and other ethnic groups – 9.8%) on establishing a multi-ethnic state taking into account the culture, language, and mentality of Kazakhs (Table 3) are also in line with the other main provisions of the NUP:

further consolidation of all citizens of the Republic around Kazakh people aimed to enhance the independence of the state, priority for development and promotion of the state language as the most important factor of strengthening the national unity. (Doktrina 2010)

Thus, the different elements of the NUP along with the other strategic documents – «Kazakhstan 2050» Strategy, Law on the Assembly of the People of Kazakhstan, etc., actually reflects the opinion of the vast majority of the population of the country, regardless of their ethnic origin.

In addition, it should be noted that about a quarter of respondents – representatives of other ethnic groups – had difficulty in answering this question (24.8%). This indicates a certain ambivalence and uncertainty of the respondents in relation to national ethnic policy (Table 3).

Table 3. *What policy, in your opinion, is pursued in Kazakhstan in the field of interethnic relations? The results are given as percentages of respondents.*

Possible answers	Kazakhs	Russians	Other ethnic groups
The state is established as a common home for all ethnic groups without any privileges or discrimination on ethnic grounds, enabling each ethnic group to preserve its ethnocultural characteristics	43.3	50.4	38.9
It is expected to unite all ethnic groups into a single civic nation with a single common Kazakhstani culture	24.5	23.6	24.4
A polyethnic state is established taking into account the characteristics of the culture, customs, traditions, and mentality of the state-forming Kazakh nation	12.2	6.8	9.8
A mononational Kazakh state is established with subsequent cultural assimilation of the representatives of other ethnic groups	6.5	8.8	2.1
Not sure	13.6	10.3	24.8

Source: own design based on a questionnaire survey of the Scientific Research Institute “Public Opinion”

One of the objectives of the questionnaire survey was to clarify the political preferences and expectations of ethnic groups to give an idea of their identification practices regarding their desired nation-building model. It should be noted that for the great majority of Russians and representatives of other ethnic groups *establishing a single community without discrimination on ethnic grounds* is the most preferable nation-building strategy (63.8% and 57.3%, accordingly). About a quarter of Russians and representatives of other ethnic groups also expressed that they viewed the state-building strategy as based on the idea of establishing a (mono-)ethnic state (24.4% and 23.5%, respectively).

In addition, worthy of note is the fact that more than one third of the respondents and representatives of other ethnic groups found it difficult to determine the level of preference of the state policy based on establishing a multi-ethnic state taking into account the cultural characteristics of Kazakhs (38.9%) and (mono-) ethnic state (39.3%) (Table 4).

Table 4. Which nation-building policy, in your opinion, is the most preferable, and meets the fundamental interests of the people of Kazakhstan? The results are given as percentages of respondents.

Possible answers	Kazakhs	Russians	Other ethnic groups
Establishing the state as a common home for all ethnic groups without any privileges and discrimination on ethnic grounds, enabling each ethnic group to preserve its ethnocultural characteristics			
Most preferable	44.2	63.8	57.3
Acceptable	43.4	28.9	33.8
Unacceptable	3.3	1.6	4.3
Not sure	9.1	5.7	4.7
Uniting all ethnic groups into a single nation with a single common Kazakhstani culture			
Most preferable	21.0	15.9	19.2
Acceptable	48.5	48.3	43.6
Unacceptable	16.7	19.0	15.0
Not sure	13.8	16.9	22.2
Establishing a polyethnic and multiethnic state taking into account the characteristics of the culture, customs, traditions, and mentality of Kazakhs			
Most preferable	21.8	13.5	16.2
Acceptable	40.9	44.7	26.5
Unacceptable	16.0	14.5	18.4
Not sure	21.3	27.3	38.9
Establishing a mononational Kazakh state with subsequent cultural assimilation of representatives of other ethnic groups			
Most preferable	17.6	21.8	5.1
Acceptable	39.9	26.1	32.1
Unacceptable	17.5	24.4	23.5
Not sure	25.0	27.7	39.3

Source: own design based on a questionnaire survey of the Scientific Research Institute "Public Opinion"

It follows from the answers given in Table 4 that the respondents were most committed to the first nation-building model – building of a civic nation on the foundation of the balanced interests of all ethnic groups. At the same time, an ethnonational nation-building vector is preserved, which, in the opinion of the public, does not contradict the civic ideas at all – consolidation around the core of the nation consisting of Kazakhs.

Yet, there are serious methodological discrepancies in the interpretation of the status of ethnic minorities in the official declarations of Kazakhstani authorities; definitions of minorities provided mostly by Western scholars; and preferred self-identification of ordinary citizens. This apparent boundary forces us to accept the hypothesis of a clear distinction between the understanding of own status by minority citizens, and the way in which it is explained by scholars. To this may be added the difference in views on the status of ethnic minorities of ethnic entrepreneurs and the official authoritative discourse. The greatest uncertainty in identification practices is observed among other ethnic groups, especially in relation to the integrating role of the Kazakh language and Kazakh culture.

Unifying role of the Kazakh language and Kazakh culture

According to the 2018 survey, the great majority of respondents share the opinion that the Kazakh language and Kazakh culture help to unite and bond all Kazakhstani ethnic groups - 75% of combined answers «completely agree» or «partially agree» Respondents who partially disagreed with the provision of the «Kazakhstan-2050» Strategy made up only 8.8%, and those who completely disagreed accounted for 6.5%. By ethnic group, there was a significant percentage of those who disagreed with this provision among the Russian ethnic group – 22.7% with a combination of «partially disagree» and «completely disagree» (Table 5).

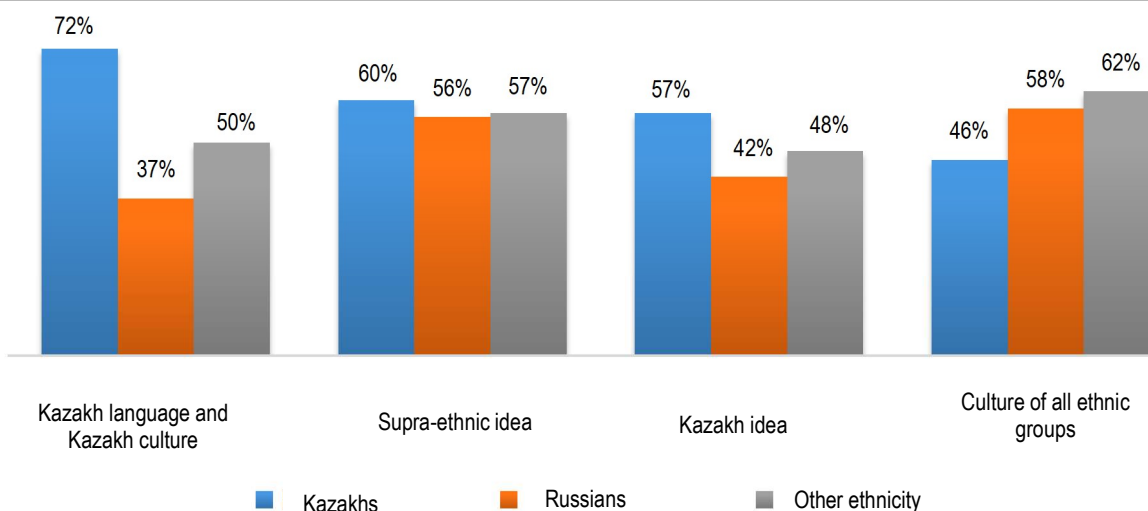
Table 5. *Do you agree with the provision of the «Kazakhstan 2050» Strategy that the Kazakh language and Kazakh culture help to unite and bond all Kazakhstani ethnic groups? The results are given as percentages of respondents.*

Options	Kazakhs	Russians	Other ethnic groups
Strongly agree	45.2	42.6	20.1
Partially agree	33.3	27.8	39.3
Partially disagree	8.4	8.9	12.8
Strongly disagree	3.8	13.8	4.7
Not sure	9.4	6.9	23.1

Source: own design based on a questionnaire survey of the Scientific Research Institute "Public Opinion"

Let us compare these data with the data of a sociological survey conducted in 2019. On average, almost two-thirds of those surveyed (mainly Kazakhs - 72% and representatives of other ethnic groups – 50%) believed that integration of various ethnic groups in Kazakhstan should *mandatorily* be based on the Kazakh language and Kazakh culture. Two opposing models of society consolidation – supra-ethnic and Kazakh – received approximately the same level of support. Both were almost equally supported by Kazakhs. Among Russians and representatives of other ethnic groups, there were noticeably more supporters of supra-ethnic models. However, the weight of supporters of the Kazakh model was also quite significant both among Russians and other ethnic groups (see Figure 1).

Petcentage of support for different cultural, ethnic, and supra-ethnic society consolidation models by ethnic group (answer option “certainly”)



Source: own design based on a questionnaire survey of the Business Information, Sociological and Marketing Research Center “BISAM – Central Asia.”

In a 2020 sociological survey, the question, «Do you agree that the Kazakh language unites the peoples of Kazakhstan into a single nation?» was answered as follows (Table 6).

Table 6. *Do you agree that the Kazakh language unites the peoples of Kazakhstan into a single nation? The results are given as percentages of respondents.*

	Kazakhs	Russians	Other ethnic groups
Strongly agree	45.0%	29.1%	39.9%
Rather agree	25.8%	18.8%	20.2%
Both agree and disagree	12.6%	27.0%	19.7%
Rather disagree	11.0%	13.4%	13.0%
Absolutely disagree	4.0%	9.2%	5.8%
Not sure	1.6%	2.6%	1.3%

Source: own design based on a questionnaire survey of the Business Information, Sociological and Marketing Research Center “BISAM – Central Asia.”

In comparison with the 2018 survey (Table 5), we see that the opinion of Kazakhs remained within the same limits – 45% completely agree. The opinion of Russians has changed towards an increase in hesitancy and disagreement. Data on other ethnic groups show that those who completely agreed – 39.9% in 2020 and 20.1% in 2018 – switched places with those who partially agreed – 20.2% in 2020 and 39.3% in 2018. Thus, among Russian respondents, there were more who doubted the correctness of the state’s course towards integration around the language and culture of the titular ethnic group, while among other ethnic groups, by contrast, the number of those fully supporting the official course of ethnic policy increased. It is common knowledge that ethnic Russians are the least willing to learn the state language. But an increasing number of citizens, particularly from among ethnic minorities, recognize the need for common ground for the consolidation of the nation in the form of a common Kazakhstani culture and the need to know the state language.

Priorities of ethnic and civic identities among Kazakhstani citizens

Concerning the priorities of general civic or ethnic identity, members of focus groups conducted in 2019 by order of the Institute for Philosophy, Political Science and Religious Studies, largely gave priority to civic self-identification – 44%. Priority to the ethnic form of identification was more important for 18% of the respondents. A large portion (38%) refused to oppose these two forms of identity, considering them equally important and to be used as the context may require: *we are all Kazakhs abroad and Kazakhstanis at home...* Quite illustrative were the opinions expressed during the focus group interviews:

Honestly speaking, the word “nation” does not cause me to feel patriotism. For me it is the same as nationality.
(Ust-Kamenogorsk, Korean, 52 years old)

Perhaps, I am not right, but when the President speaks to us, he says that we are the nation, not dividing us into different ethnicities. (Pavlodar, Russian, 25 years old)

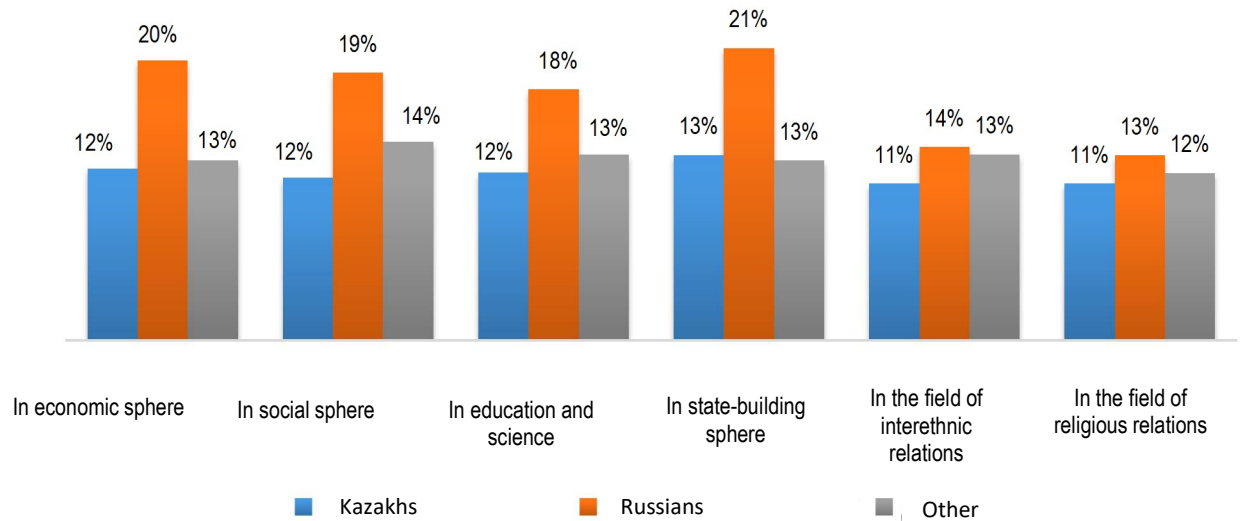
Kazakhstani society is not ready yet for everyone to be recorded as “Kazakhstani” in the line “nationality” in passports. We see and accept the differences of all ethnic groups living in Kazakhstan, but we identify ourselves primarily by ethnicity. (Shymkent, Kazakh, 43 years old)

(based on focus group interviews of the Business Information, Sociological and Marketing Research Center “BISAM – Central Asia”)

Therefore, the difference between two types of identity – civic and ethnic for the internal Kazakhstani context - is mainly a scientific and theoretical problem. In the mass consciousness, the difference between Kazakh and Kazakhstani identity, ethnic group and nationality emphasized by certain politicians, journalists, and scientists, if present, is in the form of a consistent difference of accents within the unity. This difference does not become a problem for the majority of ordinary people regardless of their ethnic background and does not entail any inconveniences and difficulties with self-identification. For representatives of Kazakhstani ethnic groups, the most acceptable and organic formula for self-identification is the definition - *I am Kazakhstani* (Kazakhstani Uighur, Kazakhstani Russian, Kazakhstani German, etc.).

The overall trend according to sociological data for three years (2018-2020) is that, for most questions asked, the opinions of Kazakhs and other ethnic groups are, as a rule, quite close, in contrast to the opinions of ethnic Russians, which on a number of questions differ from the opinion of the other two target groups of respondents. Most often, Russians report the inconsistency of the official political course with the interests of their ethnic group (approximately one respondent in five) (see Figure 2). From their perspective, the policy of the Government of the Republic of Kazakhstan does not meet the interests of the Russian population in education and science (by 1.5 and 1.4 times higher than among Kazakhs and other ethnic groups, respectively) in state-building (by 1.6 times higher than among Kazakhs and other ethnic groups), and in social (by 1.6 and 1.4. times higher) and economic spheres (by 1.7 and 1.5 times higher, respectively). Indicators among Kazakhs and representatives of other ethnic groups correlate within comparable limits. To a lesser degree, Kazakhs, Russians, and members of other ethnic groups believe that the state policy does meet the interests of their ethnic group in the field of interethnic and religious relations.

Figure 2. *Percentage of respondents who believe that the policy of the Government of the Republic of Kazakhstan is more likely, or completely fails, to meet the interests of their ethnic group, by nationality*



Source: own design based on a questionnaire survey of the Business Information, Sociological and Marketing Research Center “BISAM – Central Asia.”

The data of the 2018-2020 surveys show a slight increase in uncertainty or rejection by Russians of policies aimed at consolidation of the Kazakh language and Kazakh culture. By contrast, other ethnic groups show a stable growth of those who agree with the state’s course towards integration based on the Kazakh language and culture. At the same time, their identification practices clearly signal to the state that it is crucial for them in this process that ethnocultural differences are preserved, equal opportunities are provided, and the principles of equal legal liability of all citizens are observed.

Categorization of the field of interethnic interaction in the context of the Russian-Ukrainian conflict

The Russian-Ukrainian conflict has divided the public opinion of Kazakhstanis into those who are “for” the official position of the Russian Federation and those who are “against” it and support Ukraine and Ukrainians. The official point of view of the Kazakh government on this conflict is reflected in statements by the Ministry of Foreign Affairs represented by Minister Mukhtar Tleuberdi. They first of all emphasize that Kazakhstan recognizes the sovereignty of Ukraine and does not recognize the so-called Donetsk People’s Republic (DPR) and Lugansk People’s Republic (LPR). It is also noted that Kazakhstan will not join the EU and US sanctions against Russia, but on the other hand it is not going to allow the use of its territory to circumvent these sanctions⁵. In the resonant statements of President Tokayev, especially those made in the presence of Putin himself at the Economic Forum in

⁵ Esdyulet T., «Kazakstannyn Ukraina, Resei teketiresinde ustanymy kandai?», *Qazaqstan daniri*, 8-IV-2022, <<https://qazdauiri.kz/news/qazaqstannyn-ukraina-resei-teketiresinde-ustanymy-qandai>> (last visit 30-XII-2023).

St. Petersburg, it was clear that Kazakhstan's non-recognition of quasi-state entities - DPR and LPR, is well considered⁶. However, the President of Kazakhstan repeatedly emphasized in his statements that Russia has been and remains the main strategic partner of Kazakhstan, with which we are connected by centuries-old political, economic, cultural ties and the longest land border in the world⁷. In general, the official position of Kazakhstan can be characterized as traditional – multi-vector, neutral and extremely cautious. Kazakhstan's position reflects national interests and tries to unconditionally align itself with the UN agenda and avoid discontent among global centres of influence that have their own interests in the Central Asian region. First of all, these are the interests of Russia, and then the interests of China, and of Western countries led by the United States. Thus, the Kazakhstani government has taken a neutral position, recognizing the sovereignty of Ukraine, while at the same time emphasizing its close partnership and treaty relations with Russia.

An extremely sensitive and emotional issue of a gross violation of the sovereignty of a neighbouring country and the seizure of its territory leaves no one in Kazakhstan neutral or indifferent. In the eyes of the Kazakh public, the issue of attitude towards the Russian invasion is given a deep emotional colour by the ongoing attacks, threats and claims of public figures in Russia including by journalists and political scientists on the northern territories of Kazakhstan, which began in early 1990s with statements by A. Solzhenitsyn, E. Limonov and V. Zhirinovskiy. As is known, the lands of northern Kazakhstan bordering Russia are populated by many ethnic Russians and are to this day an object of discursive manipulation by Russian politicians who dream of keeping their neighbours, rich in land and natural resources, in de facto subordination⁸.

Confirmation that there is a place for separatist sentiments in the north of Kazakhstan is the recent meeting of the so-called "Petropavlovsk People's Council", which declared independence from Kazakhstan⁹. It should be noted that this kind of calls and actions are not isolated and in the 1990s of received a very harsh rebuff from Kazakh national patriots. Suffice it to recall their 1991 confrontation with the Ural Cossacks, who demanded complete autonomy from Kazakhstan. Currently, this kind of call is regarded by the authorities as incitement to inter-ethnic hatred and calls for separatism and, as a rule, is promptly and harshly suppressed by security and judicial authorities at all levels.

⁶ «Tokaev nazval DNR i LNR kvazigosudarstvennymi territoriyami v prisutstvii Putina na forume v Peterburge», *Nastoiashcheye Vremia TV*, 17-VI-2022, <<https://www.currenttime.tv/a/tokaev-na-forume-nazval-dnr-i-lnr-kvazigosudarstvennymi-territoriyami/31903169.html>> (last visit 30-XII-2023).

⁷ «Kassym-Zhomart Tokayev Kazakstannyn Ukrainadagy zhagdajga katysty ustanymyn zhetkizdi», *KazAqparat*, 20-VI-2023, <https://kaz.inform.kz/news/kasym-zhomart-tokayev-kazakstannyn-ukrainadagy-zhagdajga-katysty-ustanymyn-zhetkizdi_a4081213/> (last visit 30-XII-2023).

⁸ «Kovtunovskij o reaktsii ne kazahov na Nikonova i Fedorova: Nashe molchanie sochtut soglasiem», *KazTag*, 15-XII-2020, <<https://kaztag.kz/ru/news/kovtunovskiy-o-reaktsii-ne-kazakhov-na-nikonova-i-fedorova-nashe-molchanie-sochtut-soglasiem>> (last visit 30-XII-2023).

⁹ «Delo o separatizme: prigovor uchastnikam «Narodnogo soвета» vynesli v Petropavlovsk», *Tengri News*, 28-XI-2023, <https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/delo-separatizme-prigovor-uchastnikam-narodnogo-soveta-518349/> (last visit 30-XII-2023).

The war between Russia and Ukraine became a new challenge for Kazakhstan. First of all, this affected residents of the northern cities of the country and the two largest cities - Almaty and Astana. Since the beginning of the war, thousands of Russian men of military age began to arrive in these cities. Starting in September 2022, after the partial mobilization into the Russian army announced by the President Putin, the number of Russians who crossed the Kazakh-Russian border was counted in tens of thousands. The fact of mass migration of by the standards of Kazakhstan a huge number of people from a neighbouring state has already begun to concern the interests of apolitical people, not to mention civic activists and nationalists. The negative attitude towards the Russian migrants manifested itself mainly in the form of hidden discontent, since they did not need a foreign passport to cross the border of Kazakhstan, and could easily obtain temporary registration and then a “residence permit”. Although outwardly everything looks very calm and the pro-government media are pleased to report numerous facts of assistance to migrants from ordinary Kazakhstanis, social network discussion forums often testify to a different opinion in population.

What specific threats did the people of Kazakhstan feel in connection with the Russian-Ukrainian conflict and how could they affect internal socio-political stability, the interethnic and social situation? After all, the situation after the Covid pandemic, the Kordai conflict of February 2020 between the Kazakhs and Dungsans and the January events of 2022, popularly nicknamed «kandy kantar» (“bloody January”) still remains quite fresh.

According to Dosym Satpayev, politics expert, the first wave of Russian migrants to Kazakhstan was likely dominated by those who left their country for political reasons, speaking out or silently protesting against the invasion of Ukraine. In the second (autumn 2022) wave, in his opinion, some of the people were voters who had already actively supported Putin and the war in Ukraine, which could in a certain way affect the situation in Kazakhstan. According to Satpayev, a large number of people arriving had a strong impact on the labour markets, rental housing, and the social sphere in general. He also mentions the danger of separatist sentiments that already exist in the north of the country. «The arrival of people who do not want to die for Putin, but support the Russian world, could lead to the strengthening of the fifth column in Kazakhstan»¹⁰.

At the same time, Darkhan Sharipov, an activist of the civic movement of Kazakhstan “Oyan” believes that among those who came from Russia to Kazakhstan, there are many people who believe in the ideas of imperial superiority. Given the enormous influence of Russian propaganda in Kazakhstan, all this could cause tension in the country¹¹. In contrast, political activists who in the country usually are called “national

¹⁰ Kyzyrbekuly E. , «Mobilizatsiyadan kashyp kelip zhatkan reseylıklar Kazakstanga kanshalykty kauipti?», *Masa Media*, 27-IX-2022, <<https://masa.media/kz/site/mobilizatsiyadan-ashyp-kelip-zhatan-reseylıklar-azastana-anshalyty-auipti>> (last visit 30-XII-2023).

¹¹ Trotsenko P., «V Kazakhstan sbezhalo okolo 300 tysyach rossiyan. Est' li sredi nih “marginaly-proputintsy” i kak idet integratsiya?», *Azattyq radio*, 13-X-2022, <<https://rus.azattyq.org/a/32079407.html>> (last visit 30-XII-2023).

patriots”, and “Kazakh nationalists” in Western media, also express their fears about the growth of the “fifth column” in Kazakhstan. In their opinion, Russia’s invasion of Ukraine is supported by a significant number of Kazakh citizens, which threatens to repeat the Ukrainian scenario in Kazakhstan. A well-known national-patriotic public figure, Dos Koshim, believes in the possibility of such a scenario repeating and calls for the discussion of the very tangible threat to country’s societal peace and stability¹². It is worth noting, of course, that the Kazakh official discourse does not welcome discussions on the impact of the Russian-Ukrainian conflict on society, and especially the relationship between the conflict in Ukraine and Kazakhstani internal interethnic relations could, from the point of view of state officials misbalance the situation and thereby influence peace and harmony in the country.

We do not have data on even an approximate ratio in Kazakhstan of those who support the war and those who are against the Russian invasion. Yet, a year after Russia invaded Ukraine, Radio Azattyk journalists asked residents of seven of Kazakhstan’s largest cities: «What do you think about Russia’s war against Ukraine? Which side are you on?». It is noteworthy that, judging by the footage of an express survey of Kazakhstanis, the overwhelming majority of ethnic Kazakhs take the side of Ukraine in this conflict. While the absolute majority of ethnic Russians surveyed, with the exception of one appear to be on the side of official Russian propaganda¹³.

We see a certain contradiction between the official position of the government and the categorical attitude with which citizens perceive the Russian-Ukrainian conflict. This means that there is practically no room for conscious neutrality in the minds of citizens. In a military conflict, there are only advantages and disadvantages for one side or the other, even if the government’s official position proclaims neutrality. And even if this confrontation has not yet turned into an open challenge, this does not mean that this latent conflict has no potential to develop into deeper division in society and requires no analysis. Despite the different view on the conflict in Ukraine, there have been no visible change in the relationship between Kazakh- and Russian-speaking people; neither has the official position of the Kazakh authorities regarding the Russian-speaking minority changed: the introduction of the state language in the country is not being forced, and Russian-language schools, which include a significant contingent of ethnic Kazakh students, are quietly operating and developing. Moreover, President Tokaev, at the recent CIS summit, took the initiative to create an International Organization for the Russian Language¹⁴. The Kazakh state has shown no ambiguity in its commitment to Russian-speaking people as has been typical over the past decades. It appears therefore that in the context of the protracted

¹² «Resej-Ukraina sogysy: Putin Kazakstan askerin bejbitshilik kush esebinde engizgisi keledi», *Alash.kz*, 4-III-2022, <<https://alash.kz/resej-ukraina-sogysy-putin-qazaqstan-askerin-bejbitshilik-kush-esebinde-engizgisi-keledi/>> (last visit 30-XII-2023).

¹³ «“Putin zhaksy goj” VS “Orystar agressorlar”. Kazaktar Ukrainadagy sogys turaly ne dejdi?», *Azattyq radio*, 24-I-2023, <<https://www.azattyq.org/a/32286215.html>> (last visit 30-XII-2023).

¹⁴ Artiunov S., «Tokaev vystupil za prodvizhenie russkogo yazyka v SNG», *Komsomolskaya Pravda*, 13-X-2023, <<https://www.kp.ru/daily/27568.5/4837082/>> (last visit 30-XII-2023).

conflict between Russia and Ukraine, it is most likely that the government's traditional commitment to Russian-speakers diasporas and to the Russian language will not change. At the same time, ethnic minorities themselves are likely to be actively reconsidering and appreciating their positionality in the state of residency, in some minority communities, particularly those with an assertive kin-state, these processes are likely to be more contentious and ambiguous. Absent a push-back from the Russian Federation, we are likely to witness gradual yet, likely, inevitable adaptation of Russian-speakers to the increasingly dominant position of the Kazakh language and Kazakh culture in the nation-building. The external factor of the Russian-Ukrainian conflict will only more sharply underline the importance of the state-bound communication between non-majority ethnic groups in the country. Additionally, the gradual shift in minority/majority interactions in the state language and with respect of Kazakh cultural norms should be conducive of deeper societal integration of ethnic, cultural and linguistic minorities into the "Kazakhstani nation".

Conclusion

The Kazakh State is not in a unique position of transitioning from the Soviet to post-Soviet model of nation-state building, yet it stands out in its open-ended and gradual approach to fostering common values and benchmarking linguistic proficiency as the basis for the integration of all ethnic groups into a civic Kazakhstani society. But it has so far proven far from sufficient to resolve the challenges of establishing a civic nation united under the shared ethno-national label. Our research suggests that many subjective factors support various societal integration strategies supporting ethnic groups' relations with the ethnocultural majority and the state.

One of the features of the state-sponsored policy in Kazakhstan has been the avoidance of the term «minority», which helps to obvious hierarchisation of ethnic groups in societal perception. In this regard, Kazakhstani approach is in line with many European countries pursuit of their citizens' equality. In contrast, several countries members of the Council of Europe do not recognize the existence of «minorities» on their territory, and therefore have not ratified several European conventions on rights of minorities, in particular, the 1998 «Framework Convention for the Protection of National Minorities» (Council of Europe 2023). In case of Kazakhstan, avoiding the references to «Russian – or any other – diaspora», the state has foregone distinguishing majority from minority throughout, rejecting thus the assimilationist nation-building model that would seek to encourage integration as subordination of minority groups to Kazakh language and culture. This is because then the social and status gradation of a "privileged" state-building ethnic group and other ethnic, as minority groups is reflecting their position in the ethnic stratification. Hence, one has to rely on a purely civic concept of society as the foundation for nation-state building, and cultural and political consolidation of society around shared norms and expectations. To encourage preferences of a significant portion of Kazakhstani «minorities», account has not been taken of the affinitive practices in the Kazakh «majority».

This state-building community is largely influenced by the legacy of the Soviet policy of cultural and linguistic Russification, alongside the discourse of titular weakness and ethnic redress in the late Soviet period (Brubaker 2011: 1788). Thus, in the event of complete rejection of the concept of «minority», the ideology and rhetoric of nation-building could have seen greater success. At this point, the Kazakhstani state is launching the steered political reform in this area and encourages all citizens, regardless of their ethnic background, to articulate their preferences for calibrating social and political aspirations of the nation-state more clearly. In the context, political participation of ethnic minorities is expected to follow the principles of meritocratic competition, to articulate political preferences on the basis of membership in a political nation, not in an ethnic collective.

Overall, given the complicated ethnopolitical demographics, particularly in the south of the country, despite the stable indicators of the government policy support in this area, the economic, political, and sociocultural practices of ethnic groups require more in-depth study, particularly on their perspective of opportunity to change their position in the national state as Kazakhstani citizens. Only through the mechanisms of civic engagement and political participation of all citizens, regardless of their ethnic background, will they be able to legitimately identify, express, and pursue their interests as members of the same political community. The practices of ethnic minorities go through changes since the main discourse of and ethno-demographic references to the state unambiguously stresses the leading role of Kazakhs in the nation-building process. This, therefore, determines the opportunities for ethnic minorities to identify their contribution to state building and its stability.

Contemporary demographic and ethnopolitical situation in Kazakhstan is significantly different from that even 10 years ago, the preferences and ethnocultural practices in ethnic minorities are still taking place as “situational manoeuvring” between the said layers of nation-building. The sociological data presented in this article confirm the pragmatic choice of ethnic minorities in favour of Kazakhstan’s civic integration project centred on the Kazakh language and Kazakh culture. Although ethnic groups in Kazakhstan are more comfortable with the domination of the discourse of «Kazakhstani identity» and «Kazakhstani nation», these practices, as evidenced by sociological materials are increasingly tending to recognition of an integrating principle of ethnic policy. This, primarily taking place with the pressure of ethno-demographic and socio-cultural factors, which almost half of the surveyed representatives of “other ethnic groups,” and following the government could guarantee the integrative role to the state language and offer opportunities for the emergence of the common Kazakhstani culture.

References

Alekseenko A. N. (ed.) (2001), *Etnosy Kazakhstana: istoriko-demograficheskiy spravochnik*, Astana, Elorda.

- Assambleya Naroda Kazakhstan (n.d.), «Kazhstanskaya model' obshchestvennogo soglasiya i obshchenatsional'nogo edinstva N.A. Nazarbaeva», <https://assembly.kz/ru/kazakhstanskaya-model-obshchestvennogo-soglasiya-i-obshchenatsionalnogo-edinstva-n-a-nazarbaeva_ru> (last visit 30-XII-2023).
- Barrington L. W. - Herron E. S. - Silver B. D. (2003), «The Motherland Is Calling: Views of Homeland among Russians in the near Abroad», *World Politics*, 55, No. 2, pp. 290-313.
- Blackburn M. (2019), «Discourses of Russian-speaking Youth in Nazarbayev's Kazakhstan: Soviet Legacies and Responses to Nation-building», *Central Asian Survey*, 38, No. 2, pp. 217-236 <DOI: 10.1080/02634937.2019.1615409>.
- Brubaker R. (2011), «Nationalizing States Revisited: Projects and Processes of Nationalization in Post-Soviet States», *Ethnic and Racial Studies*, 34, No. 11, pp. 1785-1814, <<https://doi.org/10.1080/01419870.2011.579137>>.
- Cheskin A. - Kachuyevski A. (2019), «The Russian-Speaking Populations in the Post-Soviet Space: Language, Politics and Identity», *Europe-Asia Studies*, 71, No. 1, pp. 1-23, <DOI:10.1080/09668136.2018.1529467>.
- Committee on Statistics of the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan (2020), «The Population of the Republic of Kazakhstan by Individual Ethnic Groups at the Beginning of 2020», <<https://stat.gov.kz/>> (last visit 30-XII-2023).
- Council of Europe (2023), *Chart of Signatures and Ratifications of Treaty 157 «Framework Convention for the Protection of National Minorities»*, <<https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list?module=signatures-by-treaty&treaty=157>> (last visit 30-XII-2023).
- Dave B. (2007), *Kazakhstan: Ethnicity, Language and Power*, London-New York, Routledge.
- Diener A. (2006), «Homeland as Social Construct: Territorialization among Kazakhstan's Germans and Koreans», *Nationalities Papers*, 34, No. 2, pp. 201-235, <<https://doi.org/10.1080/00905990600720294>>.
- Diener A. (2016), «Imagining Kazakhstani-stan: Negotiations of Homeland and T titular-Nationality», in Laruelle M. (ed.), *Kazakhstan in the Making: Legitimacy, Symbols, and Social Changes*, London, Lexington Books, pp. 131-154.
- Doktrina Natsional'nogo edinstva Kazakhstan (2010), 10-IV, <https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30501158#pos=6;-106> (last visit 30-XII-2023).
- Dunaev V. - Bizhanov A. - Shaykemelev M. (2019), «The Space of Ethnonational Identities of Kazakhstan Society: Principles and Models of Stratification», *Central Asia and the Caucasus. Journal of Social and Political Studies*, 20, No. 4, pp. 107-121.
- Dunaev V. - Kurganskaya V. - Shaikemelev M. (2019), «Identity Politics in Managing the System Risks of Nation-Building: On the Example of the Republic of Kazakhstan», *Baltic Journal of European Studies*, 9, No. 1 (26), Spring, pp. 99-114, <<https://doi.org/10.1515/bjes-2019-0006>>.
- Isabayeva S. (2019), «Est' li v Kazahstane natsional'naya politika? I chto s nej delat'?»», *Central Asia Monitor*, 12-IV, <<https://camonitor.kz/32897-est-li-v-kazahstane-natsionalnaya-politika-i-chto-s-nej-delat.html>> (last visit 30-XII-2023).

- Kamalov A. K. (2016), *Kazakistan Ujgurlary / Ujgury Kazahstana*, Astana.
- Kamalov A. K. - Imyarova Z. S. (2016), *Kazakistan Dugenderi / Dugane Kazahstana*, Astana.
- Kim G. N. (2013), *Izbrannye trudy po koreevedeniyu*, Almaty.
- Kim G. N. (ed.) (2018), *Diaspory Kazahstana: Edinstvo v mnogoobrazii*, Almaty, Kazak universiteti.
- Kolstø P. (1999), «Bipolar societies?», in Id. (ed.), *Nation-building and Ethnic Integration in Post-Soviet Societies: An Investigation of Latvia and Kazakhstan*, Boulder CO, Westview Press, pp. 16-45.
- Kosmarskaya N. (2014), «Russians in Post-Soviet Central Asia: More ‘Cold’ Than the Others?», *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, 35, No. 1, pp. 9-26, <<https://doi.org/10.1080/01434632.2013.845195>>.
- Laitin D. (1998), *Identity in Formation: The Russian-speaking Populations in the Near Abroad*, Ithaca NY-London, Cornell University Press.
- Laitin D. (1999), «The Cultural Elements of Ethnically Mixed States: Nationality Reformation in the Soviet Successor States», in Steinmetz G. (ed.), *State/Culture: State-Formation after the Cultural Turn*, Ithaca NY, Cornell University Press, pp. 291-320.
- Laruelle M. (2014). «The Three Discursive Paradigms of State Identity in Kazakhstan. Kazakhness, Kazakhstanes and Transnationalism», in Omelicheva M. (ed.), *Nationalism and Identity Construction in Central Asia. Dimensions, Dynamics and Directions*, Lanham MD, Lexington Books, pp. 1-20.
- Laruelle M. - Peyrouse S. [Laruel M. - Peiruz S.] (2007), «*Russkij vopros*» v nezavisimom Kazahstane: istoriia, politika, identichnost', Moskva, Natalis.
- Oka N. (2007), *Managing Ethnicity under Authoritarian Rule: Transborder Nationalisms in Post-Soviet Kazakhstan*, Institute of Developing Economies JETRO, Chiba, <https://www.ide.go.jp/English/Publish/Reports/InterimReport/2006/2006_04_31.html> (last visit 30-XII-2023).
- Prezident Respubliki Kazahstan (2012), «Strategiya “Kazahstan-2050”: novyj politicheskij kurs sostoyavshegosya gosudarstva. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan - Lidera Nacii N.A. Nazarbaeva narodu Kazahstana», 14-XII-2012, <<https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050>> (last visit 30-XII-2023).
- Prezident Respubliki Kazahstan (2019), «Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazahstana “Konstruktivnyj obshchestvennyj dialog – osnova stabil'nosti i protsvetaniya Kazahstana”», 2-IX, <https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana> (last visit 30-XII-2023).
- Shaikemelev M. (2013), *Kazahskaya identichnost'*, Almaty, Institut Filosofii, Politologii i Religiovedeniia KN MON RK.
- Shaikemelev M. (2020), *Kazahskaia identichnost' v kontekste modernizatsii obshchestva*, Almaty, Institut Filosofii, Politologii i Religiovedeniia KN MON RK (2nd ed.).
- Tojbayeva Zh. N. (ed.) (2016), *Narod Kazahstana: Entsiklopediia*, Almaty, Kazak entsiklopediiasy.

Iryna Zhyrun

THE “QUADRATIC NEXUS” OF NATIONAL MINORITY POLITICS IN UKRAINE: THE ASSESSMENT OF NATIONAL COHESION*

Abstract: This paper examines the contested nature of domestic and foreign policies through an analysis of dynamics between actors within a “quadratic nexus”. The argument of this paper is twofold. First, it argues that, due to the European orientation of Ukraine’s foreign policy, the power struggle between kin-states and Ukraine in the quadratic nexus is exercised under unequal conditions, providing more leverage to the EU kin-states. Second, it argues that the Russo-Ukrainian conflict exacerbated the asymmetries created by foreign policy, which affected national cohesion in Ukraine and impeded the Russian minority to claim and defend their minority rights.

Keywords: *national minority policy, quadratic nexus, conflict, Ukraine, Ukrainian nationalism, foreign policy, kin-states.*

IL “NESSO QUADRATICO” DELLE POLITICHE VERSO LE MINORANZE NAZIONALI IN UCRAINA: UNA VALUTAZIONE DELLA COESIONE NAZIONALE

Abstract: Il presente articolo prende in esame il carattere controverso della politica interna ed estera ucraina tramite un’analisi delle dinamiche tra attori diversi all’interno di un “nesso quadratico”. La tesi di questo articolo è duplice. In primo luogo si sostiene che, a causa dell’orientamento europeista della politica estera dell’Ucraina, la lotta di potere nel nesso quadratico tra Stati di riferimento [*kin-states*] e Ucraina si svolge in condizioni impari, garantendo maggiore capacità di influenza agli Stati di riferimento appartenenti alla UE. In secondo luogo, si sostiene che il conflitto russo-ucraino abbia esacerbato tali asimmetrie prodotte dalla politica estera, cosa che ha influenzato la coesione nazionale interna dell’Ucraina e impedito alla minoranza russa di rivendicare e difendere i propri diritti in quanto minoranza.

Parole chiave: *politiche verso le minoranze nazionali, nesso quadratico, conflitto, Ucraina, nazionalismo ucraino, politica estera, Stati di riferimento.*

With the redefinition of state boundaries after the Soviet Union’s disintegration, the issue of national minority politics has become salient in domestic, bilateral and regional dynamics. These complex relationships have been explored through a number of analytical perspectives in nation- and state-building, international integration, and kin politics literatures (Brubaker 1995; Kuzio 2001; Shulman 1998; Smith 2002; Cheskin 2015; Haertel 2022).

This paper aims to investigate the implications of contestation of political fields between domestic and international actors involved in kin politics within the «quadratic nexus» (Smith 2002) contributing to the literature on interaction between foreign and

* Data di ricezione dell’articolo: 10-VII-2023 / Data di accettazione dell’articolo: 22-XII-2023.

domestic policies. «Quadratic nexus» is an analytical framework that adds International Organisation (IO) as one of relational nexuses complementing the «triadic nexus» between nationalising home states, national ethnic minorities and external kin-states (Brubaker 1995). This paper analyses and assesses the impact of this interaction on national cohesion in Ukraine in the context of the ongoing Russo-Ukrainian conflict. The argument of this paper is twofold. First, it argues that due to the European- oriented foreign policy of Ukraine, power struggle within the quadratic nexus is exercised under unequal conditions for EU and non-EU kin-states on issues pertaining to the rights of external minorities. Second, it suggests that the Russo-Ukrainian conflict exacerbated the asymmetries created by foreign policy orientation, which affected national cohesion and resulted in the impediment of the Russian minority to claim and defend their minority rights in Ukraine.

Perceptions and stances in relational fields are identified through an analysis of policy decisions and public pronouncements of internal and external actors involved in national minority issues in Ukraine. Alongside the study of legislation on national minorities, secondary and media sources are examined.

Kin-states, national minorities and host-state foreign policy nexuses

This section intends to integrate a body of literature on intertwined relationship between foreign and domestic policies on minority issues, kin-politics, and the role of ethnicity in conflicts. Kin politics is understood as a variety of formal and informal practices and policies on behalf of a state to establish, cultivate or support ties with a kin-ethnic group abroad (Waterbury 2020). Specific kin policies encompass externalization of passports and citizenship to the foreign ethnic kin population (Danero Iglesias – Sata – Vass 2016), provision of financial assistance to strengthen minority language and cultural institutions, the establishment of direct and indirect border support (Waterbury 2020), among others.

Interaction between kin-states, national ethnic minorities and a host-state could be riddled with conflicts. The kin-state's actions could be interpreted as a violation of sovereignty and intervention into domestic politics. In response to foreign kin-policies or in order to minimize their effects, the state may initiate domestic counter-policies, as well as introduce its own ethnic politics. Domestic politics is not free from power biases, as state officials are not ethnically neutral and may favour or suppress certain ethnic groups, ethnicize bureaucracies, and intervene in conflicts or kin-groups abroad (Cederman 2013). Security concerns are particularly salient in times of conflict where the dynamic between both domestic and foreign kin policies may have far-reaching consequences for national cohesion.

Literature on ethnicity underlines the importance of structural factors in the instigation of conflict. Cederman, Wimmer and Min (2010) established that a recent loss of power and political exclusion is strongly connected to the outbreak of civil wars. In addition, structural inequalities within states may generate conflict when «horizontal» inequality is taking place,

which is defined as «inequalities in economic, social or political dimensions or cultural status between culturally defined groups» (Stewart 2009: 3). There is an established link between nationalism and a potential conflict, which is possible in a situation when regions are characterized by either a state-to-nation deficit or state-to-nation surplus, or a combination of both. State-to-nation deficit may generate separatist nationalism; a state-to-nation surplus may trigger unification nationalism, while a combination of both may lead to irredentism (Cederman 2013). Irredentism is considered a combination of nationalist secession and integration, defined as «subtracting from one state and adding to another state, new or already existing» (Horowitz 1991: 10). Therefore, the sole existence of ethnic grievances within a state does not lead to ethnic conflict, nor do they cause a state breaking up. A combination of structural factors may be necessary for a serious conflict to start.

In the post-Soviet space, the potentially conflictual dynamics between the newly independent multi-ethnic states were analysed through the analytical framework of a «triadic nexus», elaborated by Rogers Brubaker (1995). The «triadic nexus» theorises the dynamic between external homelands, that we also refer to as kin-states, ethnic minority communities (i.e. national minorities) and their host states. Brubaker defined the policies of nation-building of host-states as nationalising states, which are multi-ethnic states, whose dominant elites promote the culture, language and political hegemony of the titular nation. While the definition of a nationalizing state was later challenged with the argument that all civic states possess an ethno-cultural core (Kuzio 2001), the triadic nexus was extended into a «quadratic» one, which included international organisations as actors involved in interaction between nationalizing states, national minorities and their external homelands (Smith 2002). According to Brubaker, the relationships between external homelands, minority communities and homelands are not fixed. Rather, they are «*variably configured and contested and continuously contested political fields*» (Brubaker 1995: 111-112).

Following Brubaker's definition, national minority is understood as a political stance, not a static demographic condition. This stance is characterized by the following elements: the public claim to membership and demand for recognition of a different ethnocultural group, and the assertion of collective cultural and/or political rights on the basis of this ethnocultural nationality (Brubaker 1995: 112-113). Similarly, the «nationalizing state» is a political stance that may be an articulated position. It is important to note that what matters is not whether the state is “really” nationalizing, but if it is *perceived* as such by the national minorities and/or by the external kin-state (*ibid.*: 114-115). These perceptions, practices and policies constitute an object of struggle within the political fields (*ibid.*: 118).

An analytical framework of the relationship between the state's foreign policy and national cohesion in a multi-ethnic state (Shulman 1998) complements a theoretical framework on relations between ethnicity and the foreign policy of a host-state. Shulman came to a number of conclusions in regard to the relationship between the state's foreign policy and national cohesion. He argued that: 1) national identity can be weakened by disputes over international integration policy and foreign threat evaluation, particularly if the disputes are aligned with ethnic divisions; 2) national cohesion is greater when ethnic groups perceive each other as culturally similar; 3) in multi-ethnic states, ethnic groups

would have different preferences in foreign policy due to different evaluations of cultural similarity; 4) the international integration posture of the state would influence the cultural content of a state's national identity; it could strengthen some ethnic cultures and weaken others due to different integration policy preferences among the ethnic groups; 5) close relations between an ethnic group and kin-state will weaken the national identification of the group with the host state; as a result, international integration policy could be a cause of conflict in case of disagreements between ethnic groups over the nature of kin politics and foreign policy (*ibidem*). The international integration policy could imply *asymmetrical international integration*, which refers to the extent to which ethnic regions within a state possess different foreign ties. Shulman considered asymmetrical international integration detrimental to national cohesion. His theorization provides the basis for analysis of the implications of a host-state's foreign and domestic policies in this research.

National minority politics in Ukraine

Stemming from the Soviet tradition on ethnic issues, Ukrainian policies on minorities have been subjected to change due to Ukraine's aspirations to membership in the European Union and NATO. Ukraine adopted the Declaration of the Rights of Nationalities of Ukraine in 1991 and the Law on National Minorities in Ukraine in 1992, which established equal cultural, political, economic and social rights. In addition, international agreements, such as the Framework Convention for the Protection of National Minorities and the European Charter for Regional or Minority Languages impose conditionality on national minority policies.

Since 2014, Ukraine's European foreign policy orientation revived legislative initiatives on minority policies that coincided with other reforms that did not explicitly target the regulation of minority issues, but still had implications for minority rights. The recent laws include «On Education» of 2017, «On Ensuring the Functioning of the Ukrainian Language as the State Language» of 2019, and on «Complete General Secondary Education» of 2020. Among the reforms in question were the following: a territorial reform (started in 2014), a de-communization reform (2015), and the introduction of language quotas in the media (2016), among others.

Adjusting the legal system to European requirements, Ukraine updated the legislation on minorities in 2022 with the law «On National Minorities (Communities) of Ukraine»¹. The Law defines the national minority (community) of Ukraine as «citizens of Ukraine who are not ethnic Ukrainians, live on the territory of Ukraine within its internationally recognized borders» and are aware of their common characteristics (Verkhovna Rada 2022: Art.1, Para. 1). Ukraine abandoned a Soviet norm to inscribe ethnicity on birth certificates and passports, leaving identification as a national minority to individual self-awareness. This paves the way for fluidity in the composition of the national minority groups and

¹ Amended in September 2023.

makes it difficult to establish the exact number of members, as well as to claim and defend minority rights.

The Law «On the Indigenous Peoples of Ukraine» adopted in 2021² set up a legal framework for the recognition of Crimean Tatars, Karaites, and Krymchaks. The difference between indigenous peoples and national minorities is that indigenous peoples «were formed on the territory of Ukraine» (Verkhovna Rada 2021: Art.1), while national minorities *live* there. Yet, there is no reference to the time framework since when the formation of indigenous people is recognised. The second difference is that indigenous people do not have their own state, i.e. kin-state. Due to the fact that the majority of indigenous peoples of Ukraine have been living in the uncontrolled territory of Crimea since 2014, this law can be considered as declaratory and symbolic by nature. However, the law «On the Indigenous Peoples of Ukraine» established new cleavages between the recognized indigenous population and the rest of the national minorities of Ukraine.

Recently, Ukrainian legislation has allowed to impose limitations on the rights and freedoms of the minority, if such limitation is necessary in a democratic society. Article 5 para.6 of the Law on National Minorities states that:

[...] it is prohibited the popularization or propaganda of the state-terrorist (state-aggressor) and its authorities, the Russian Nazi totalitarian regime in Ukraine, the actions that create a positive image of the state-terrorist (state-aggressor), justify or legitimize a military aggression of the Russian Federation, as the state-terrorist against Ukraine, the occupation of Ukraine. (Verkhovna Rada 2022: Art.5, Para. 6)

This provision has a direct impact on the Russian national minority as «creating a positive image» of a country may have different interpretations, especially during the conflict. It may restrict individuals from expressing their self-identification in public and affect the freedom of expression of any national minority of Ukraine whose kin-state is recognized as an aggressor or state-terrorist by the Ukrainian government.

In addition to restrictions provided by national minorities legislation, the decision of the Constitutional Court of Ukraine on 14 July 2021 denied the claims of discrimination of the Russian-speaking population by the State Language Law. The decision states that «it is impossible to separate “Russian-speaking citizens” of Ukraine as a social and demographic group» (The Constitutional Court of Ukraine 2021: Art. 5), arguing that a significant proportion of Ukrainian citizens use Russian in some situations, and Ukrainian in others. The Constitutional Court established that the «Russian-speaking citizens» had been a result of Russification of ethnic Ukrainians and other national minorities. Therefore, Russian speakers in Ukraine were claimed to be a «political construction, but not a juridical category» (*ibidem*), which may not count on a regime of legal protection.

The new laws on the state language and education substituted previously adopted the law «On the Principles of State Language Policy» of 2012³. This law used to grant the status

² In 2004 there was a draft of the law that included Belarusians, Gagauz, Greeks, Jews, Karaites, Crimean Tatars, Crimeans, Moldovans, Poles, Russians, Romanians and Hungarians as indigenous peoples.

³ Declared unconstitutional in 2018.

of regional language to the minority language spoken by at least 10% of the population in a given territory and was applicable to 18 languages of minorities (Verkhovna Rada 2012: Art.7). As a result, Russian was recognized as a regional language in nine regions of Ukraine, located in Crimea and in the East and South of Ukraine. Other minority languages were recognized at the level of village councils and city districts across Western and Southern Ukraine (Council of Europe 2016: 36). The law of 2012 was particularly significant for the Rusyn minority, as it provided a recognition of Rusyn language and therefore recognized Rusyn as a linguistic minority, and not as a «sub-ethnic group», as had been established by the national census.

The control over language use extended in 2019, when the law «On Ensuring the Functioning of the Ukrainian Language as the State Language» entered into force (Verkhovna Rada 2019). This law introduced criminal liability for public disrespect of the Ukrainian language and established new institutions with sanctioning powers, such as a National Commission on State Language and a Language Ombudsman. The Ukrainian language was proclaimed the language of inter-ethnic communication (formally substituting the Russian language), and a factor of national unity and national security of Ukraine. Article 30 of this law established Ukrainian as the language used in the sphere of services. However, the client still has the right to change the language of communication by asking about it. The official explanation emphasized that this law targeted «hidden practices» of speaking Russian language, which may not be native to the national minorities and which constituted a historical outcome of the «assimilation processes» (DESS 2020: 2). The law allowed to use the language of the Crimean Tatars, English and other official languages of the European Union, along with Ukrainian.

The law «On Education» (Verkhovna Rada 2017) contained provisions on the language of instruction at schools of national minorities. Linguistic minorities were categorized into three groups: officially recognized indigenous peoples who speak indigenous languages (i.e. Crimean Tatars); minorities who speak a European Union language and those who speak a non-EU language (i.e. Russian, Belarusian etc.). The law specified that national minorities were able to study in non-EU minority languages at the level of pre-school and primary school (Art. 7). At the secondary level, all students must be taught all subjects in Ukrainian, with the exception of other languages and literature. Provisions made exceptions for indigenous peoples who may enjoy bilingual education and allow a possibility to teach some subjects for national minorities who speak EU-languages.

Therefore, terms and conditions of transition to a new education system treated minority language speakers in a differential manner, which was aligned with the foreign policy priorities of the state. It created unequal opportunities for law implementation, as minorities speaking EU-languages had the time to shift to a Ukrainian taught curriculum until September 2023, while the majority of schools had to apply new criteria in education in 2020. Private educational institutions preserve the right to freely choose the language of education. By this law, the government set out different conditions in education for national minorities, privileging EU-languages in terms of language of instruction, additionally creating a gap between private and public education.

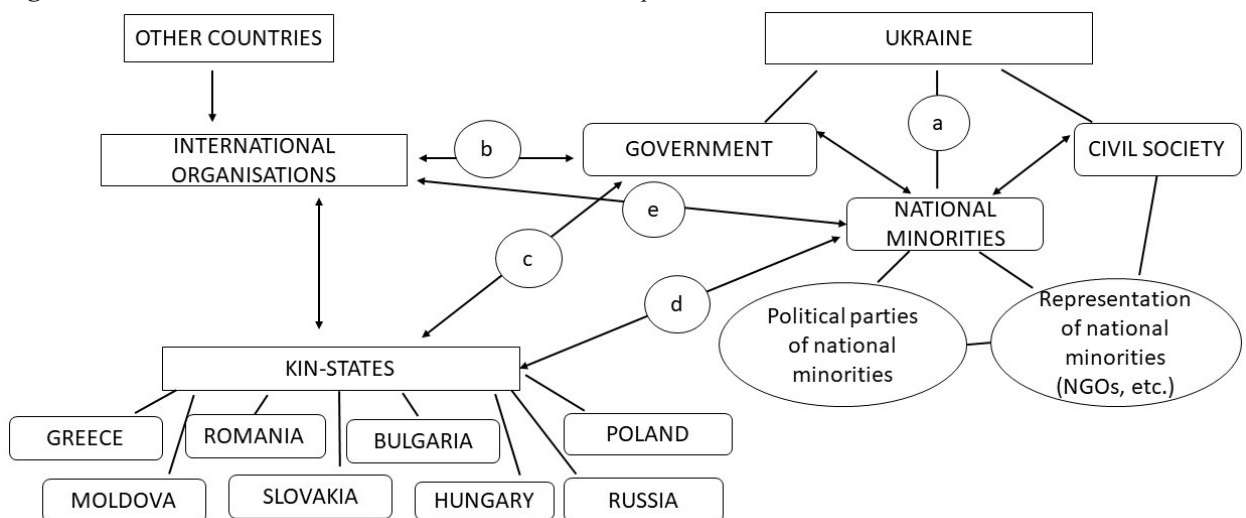
The territorial reform affected the quantitative distribution of minorities across the newly established administrative units. The claimed objective of the reform was fiscal decentralization achieved through the consolidation of local communities (*bromada*) with *rayony* (The Government of Ukraine 2014). Administrative consolidation had several implications for minorities. First, it would change the proportion of minorities in a territorial unit, which would diminish their ability to influence the redistribution of the local budget and could result in a loss of access to education in minority languages, especially due to the «rationalization» of the education structures (Fourth Report 2016: 11). Second, changes in administrative units could weaken political representation if the territories were not inhabited by a sufficient number of people belonging to national minorities (*ibid.*: 6).

All in all, regulation of national minority issues in Ukraine has been developing despite (or probably due to) the initiation of the conflict in Eastern Ukraine in 2014 and continued after the full-scale invasion of Russia in 2022. Even though the national legislative framework is in the process of adjustment to European requirements, the body of laws and provisions is fragmented. Not all laws affecting national minorities are treated as such. This potentially leaves ways for Ukraine to create mechanisms for conducting independent minority policies that may override European conditionality on national minorities.

Dynamics within the political fields of the quadratic nexus

Figure 1 depicts national minority politics within the «quadratic nexus», which includes interactions between the relational fields of: a) national minorities and a host-state; b) International Organisation(s) and a host-state; c) kin-state(s) and a host-state; d) kin-state and a national minority; e) International Organisation(s) and national minorities. The figure presents 8 kin-states but there could be many more states due to the fact that multiple minorities live in Ukraine.

Figure 1. Political fields of interaction between actors in the quadratic nexus.



a. Political field of a host -state and national minorities

The policies in the field of education and language present a major issue of power struggle between the government of Ukraine and national minorities. The main argument of the government is that the implementation of stricter laws on language use in education and public life provides national minorities with opportunities for integration in Ukrainian society and protects them from discrimination. According to public officials, learning only a few hours of Ukrainian a week makes children of national minorities «hostages» to these minorities and results in social isolation with no possibility to «realize their constitutional rights»⁴. Ukraine does not recognize a fear of assimilation among minorities instilled by nationalising language policies. The Ukrainian officials underline the primordial role of the Ukrainian language for full realization of rights in Ukrainian society⁵.

Language of national minorities is perceived by Ukraine as a possible pretext for territorial claims. The nation-building idea based on one state language on its territory has become a distinctive feature of Ukrainian national minority politics, making the Ukrainian language almost synonymous with Ukrainian statehood. Ukrainian politicians believe that «language ghettos» of national minorities could provoke territory losses, as happened in Crimea, where people did not speak Ukrainian⁶. The Court's decision stated that a threat to the Ukrainian language constituted «a threat to the national security of Ukraine, to the existence of the Ukrainian nation and its statehood» (The Constitutional Court of Ukraine 2021: Art. 4.1). According to the court, leaving out the Ukrainian language in public life signifies the «loss of the status of the titular nation and state-forming nation that threatens with the disappearance of the Ukrainian state from the political map of the world» (*ibidem*). This position is supported by a discourse on the process of de-colonization of society and nation (Service of Vice-Prime-Minister of Ukraine 2023), which should include both ethnic Ukrainians and representatives of national minorities. Therefore, Ukrainian officials linked national security and language, constructing the idea that knowledge of the state language contributes to national security.

The existing links with the kin-states make Ukrainian officials perceive national minorities as dependent and lacking agency, which generates mistrust and tension in this political field. The Ukrainian officials reject the existence of anti-Ukrainian and anti-

⁴ «Grinevich: «Novij zakon «Pro osvitu» rozshirjue mozhlivosti ukrains'kih ditej, jaki nalezhat' do nacmenshin'», *Cenzor.net*, 16-IX-2017,

<https://censor.net/ua/news/455577/grynevych_novyj_zakon_pro_osvitu_rozshyryuye_mojlyvosti_ukrayinskyh_ditej_yaki_nalezhat_do_nacmenshin> (last visit 20-XII-2023).

⁵ «Grinevich: Yedina mezha, jaku Ukraina ne perestupit, - tse navchannja ditej vil'no govorigi derzhavnoju movoju», *Cenzor.net*, 26-X-2017,

<https://censor.net/ua/news/460565/grynevych_yedyna_mezha_yaku_ukrayina_ne_perestupyt_tse_navchannja_ditej_vilno_govorigi_derzhavnoju_movoyu> (last visit 20-XII-2023).

⁶ Potikha A., «Dii Ugorshhini, viklikani ukrains'kim zakonom pro osvitu, peregukujut'sja z referendumom shhodo Asociačii v Niderlandah, - Klimpush-Cincadze», *Cenzor.net*, 13-X-2017, <https://censor.net/ua/news/459170/diyi_ugorschyny_vyklykani_ukrayinskym_zakonom_pro_osvitu_peregukuyutsya_z_referendumom_schodo_asotsiatsiyi> (last visit 20-XII-2023).

Hungarian sentiments in the Transcarpathian region and blame the Russian Federal Security Service for the promotion of such ideas. The Security Service of Ukraine (SBU) carried out raids targeting representatives of national minorities and corresponding NGOs of national minorities. In 2018 the SBU initiated a verification of passportisation of the Hungarian minority and the Prosecutor for the Transcarpathian region launched an inquiry for «high treason»⁷. The SBU searched a charitable fund Transcarpathian Centre of Economic Development “Egan Ede” and opened a criminal case on suspicion of separatism. In the official statement, the fund stated that «we are outraged that Ukraine, which is going towards the European Union, finds danger for its territorial integrity in aid coming from the EU»⁸. The SBU claimed to have found a number of printed materials which popularized so-called «Great Hungary» and the creation of ethnic autonomy in the Transcarpathian region⁹. Leaders of the Cultural Alliance of Hungarians in Sub-Carpathia (CASH) were suspected of providing fake contracts with the “Egan Ede” that, among other things, used the finances allocated by Hungary against the state security of Ukraine. The Head of CASH and Party of Hungarians of Ukraine (KMKSZ), Vasyl Brenzovych¹⁰ was reported to have left Ukraine in 2020 in order to avoid accusations of treason and for holding a second citizenship.

In 2018, the Romanian cultural centre was searched by the SBU after allegedly disseminating «calls to violate the national integrity of the state»¹¹. The representatives of the cultural centre claimed that the maps and materials confiscated by SBU were a part of a historical legacy and wondered if discussing history was already prohibited.

There have been reports about intensification of nationalist attacks on minorities since 2014. Multiple hate crimes and attacks on Roma communities in Lviv, Kyiv, and Odesa regions were carried out by ultra-right nationalist groups in 2018. The Hungarian community was threatened by the organization “Right Sector”, the community’s property was burned down and it suffered from public accusations of separatism. In 2018 billboards appeared in the Transcarpathian region with the slogan «Stop separatists» and «Stop fascism together» depicting the photos of the representatives of the Hungarian minority¹². The local administration claimed that these incidents were a «Russian provocation».

⁷ Higgins A., «At War with Russia in East, Ukraine Has Worries in the West, Too», *The New York Times*, 5-X-2018, <<https://www.nytimes.com/2018/10/05/world/europe/ukraine-hungary-ethnic-languages.html>> (last visit 20-XII-2023).

⁸ «Zajava Blagodijnogo fondu “Zakarpats’kij centr ekonomichnogo rozvitku “Egan Ede” shhodo vidkrittja proti fondu kriminal’noi spravi», *Karpatskij ob’ektiv*, 5-VI-2018, <<http://politika.ko.net.ua/?p=6489>> (last visit 20-XII-2023).

⁹ «Na Zakarpatti SBU provodit’ obshuki u lidera partii KMKS Brenzovicha ta shhe kil’koh figurantiv», *Zakarpattja onlajn*, 30-XI-2020, <<https://zakarpattya.net.ua/News/207654-Na-Zakarpatti-SBU-provodyt-obshuky-u-lidera-partii-KMKS-Brenzovycha-ta-shche-kilkokh-fihurantiv>> (last visit 20-XII-2023).

¹⁰ Brenzovics László in Hungarian.

¹¹ Luca A. M., «Raid on Romanian Centre in Ukraine Worries Bucharest», *Balkan Insight*, 13-VI-2018, <<https://balkaninsight.com/2018/06/13/ukraine-raid-at-romanian-ngo-worries-bucharest-06-12-2018>> (last visit 20-XII-2023).

¹² «Bilbordi z provokacijnimi napisami na Zakarpatti. Hto rozvisiv i chomu?», *Uzhgorod.net.ua*, 29-XI-2018, <<https://uzhgorod.net.ua/news/133274>> (last visit 20-XII-2023).

By recognizing indigenous peoples and national minorities, the Ukrainian government created a new schism between the ethnic communities. For Gagauz and Rusyns, lack of recognition makes a big difference for education in the languages of national minorities. The Gagauz minority claimed the right to recognition in 2021¹³, while a representative of the Rusyns appealed for Russian support. At the Ukrainian national referendum in 1991, the status of autonomous region of Transcarpathia was approved with 78,6% of votes. However, the results of the referendum were not implemented in the institutional structure and after the adoption of the Constitution in 1996, Ukraine was pronounced a unitary state. In the context of the Russo-Ukrainian conflict, this historical data presents a source of security concerns. The Rusyn minority is recognized as a minority in Serbia, Montenegro, Croatia, Hungary, Romania, Poland and Slovakia. On 25th February 2022, the coordinator of the International Centre “Matica Rusyns” Petro Getsko posted a video-address¹⁴ to Vladimir Putin asking for his support in the creation of Carpathian Ruthenia. Ukraine opened two criminal cases against Petro Getsko, who was convicted in absentia for a total of 20 years in prison for agitation to take decisions that threaten the constitutional state and territorial integrity of Ukraine.

b. Political fields of international organizations and the host-state

Contestation between the fields of the Ukrainian government and IOs is based on the accommodation of the Ukrainian state- and nation-building strategies to the demands of national minorities, represented by their kin-states. Ukrainian leaders maintain the idea of compliance with the international obligations and European standards and claim that their legal framework on minorities has been accepted by the majority of kin-states, such as Poland, Bulgaria, and Slovakia among others¹⁵. The laws on minorities are argued to be «European» laws. Liliya Hrynevych, the Minister of Education and Science of Ukraine, visited the NATO Headquarters, where she presented the article «On Language» as a guarantee of protection of the national minority rights¹⁶. As President Poroshenko put it:

¹³ «Gagauzi hochut, shhob ih tezh viznali korinnim narodom Ukraini, narazi bezrezul'tatno», *Karpat.In.Ua*, 4-VII-2021, <<https://politic.karpat.in.ua/?p=26672&lang=uk>> (last visit 20-XII-2023).

¹⁴ Ussr rpr, «Obrashenie k Prezidentu RF V.V. Putinu ot Rusinov», 25-II-2022, <<https://web.archive.org/web/20220328125749/https://www.youtube.com/watch?v=2nec-fDMYzo>> (last visit 20-XII-2023).

¹⁵ Potikha A., «ES ne vvazhae movnu stattju zakonu pro osvitu porushennjam Ugodi pro asociaciju, - Klimpush-Cincadze», *Cenzor.net*, 8-XII-2017, <https://censor.net/ua/news/3038310/yes_ne_vvajaye_movnu_stattju_zakonu_pro_osvitu_porushennyam_ugody_pro_asotsiatsiyu_klympushsyntsadze> (last visit 20-XII-2023).

¹⁶ Potikha A., «Grinevich s'ogodni v NATO rozpovist' pro ukrains'kij osvitnij zakon», *Cenzor.net*, 6-XI-2017, <https://censor.net/ua/news/461822/grynevych_sogodni_v_nato_rozpovist_pro_ukrayinskyi_osvitniyi_zakon> (last visit 20-XII-2023).

[...] the language article of the Ukrainian education law corresponds to European practices. [...] The new law on education should not distance us from Europe, on the contrary, it should bring us closer.¹⁷

However, the Ukrainian position on national minority politics has been perceived as being built on the principles of a monolingual (Ukrainian) society, i.e. acting as a «nationalizing state», rather than being complying with the enforcement of international law on minorities. The perception of a threat of national minority assimilation provides a reason for kin-states to interfere with these policies at the level of international organisations.

Ukrainian minority policies raised a number of controversies in European institutions. The law «On Education» was discussed at the Parliamentary Assembly of the Council of Europe (PACE) where they concluded that «the new Ukrainian law on education was a major impediment to the teaching of national minorities' mother tongues» (Council of Europe 2017a). Ukrainian authorities perceived the critical statements of some Hungarian and Romanian delegations at PACE as concealed territorial claims and rhetoric targeting the mobilization of the electorate in a pre-election campaign¹⁸. The decision to abstain from voting on the resolution of PACE was influenced by the speeches of some Hungarian colleagues who declared that the best solution for the languages of national minorities was autonomy¹⁹.

The Venice Commission possesses a mechanism of direct involvement into modification of minority policies in Ukraine. Assessing the law «On Ensuring the Functioning of the Ukrainian Language as the State Language», the Commission concluded that it needed revision. It highlighted that the law was potentially discriminatory and recommended to involve all the interested parties in the consultations, as well as to cancel the provision on differential treatment of the minority languages, indigenous languages, EU-languages and those languages that were not official languages of the EU. In addition,

¹⁷ «Proshu MON, shhob mi ne buli pasivnimi “chekunami” j aktivno zahishhali svoe bachennja zakonu “Pro osvitu”, - Poroshenko», *Cenzor.net*, 28-IX-2017, <https://censor.net/ua/news/457300/proshu_mon_schob_my_ne_buly_pasyvnyy_chekunamy_yi_aktyvno_zahyschaly_svoje_bachennya_zakonu_pro_osvitu> (last visit 20-XII-2023).

¹⁸ Potikha A., «Agresivni zajavi dejakih delegativ PARE mozhna rozgljadati jak prihovani teritorial'ni pretenzii do Ukraini, - Irina Gerashhenko», *Cenzor.net*, 12-X-2017, <https://censor.net/ua/photo_news/459023/agresyvni_zavyvy_deyakyh_delegativ_parye_mojna_rozglyadat_y_yak_pryhovani_teritorialni_pretenziyi_do> (last visit 20-XII-2023); Id., «PARE v chetver provede terminovi debati shhodo ukraïns'kogo zakonu “Pro osvitu”», *Cenzor.net*, 9-X-2017, <https://censor.net/ua/news/458518/parye_v_chetver_provede_terminovi_debaty_schodo_ukrayinskogo_zakonu_pro_osvitu> (last visit 20-XII-2023); «Ugorshhina j Ukraïna povinni virishiti spirni pitannja zakonu pro osvitu shljahom dialogu: Varshava ne bachit' mozhlivosti peregljadu asociacii, - MZS Pol'shhi», *Cenzor.net*, 16-X-2017,

<https://censor.net/ua/news/459401/ugorschyna_yi_ukrayina_povynni_vyrishyty_spirni_pytannya_zakonu_pro_osvitu_shlyahom_dialogu_varshava> (last visit 20-XII-2023).

¹⁹ «Ukrains'ka delegacija utrymalasja pri golosuvanni za rezoljuciju PARE pro movi nacmenshin, - Irina Gerashhenko», *Cenzor.net*, 23-VI-2018,

<https://censor.net/ua/news/3046125/ukrayinska_delegatsiya_utrymalasja_pry_golosuvanni_za_rezolyutsii_yu_parye_pro_movy_natsmenshyn_iryana> (last visit 20-XII-2023).

the Commission recommended excluding Article 1.6, which established responsibility for intentional distortion of the Ukrainian language in official documents and texts. Despite the fact that the NATO Secretary General, the European Commissioner for Enlargement and European Neighbourhood Policy and the OSCE Higher Commissioner of National Minorities supported the full implementation of the Venice Commission recommendations, Ukraine applied recommendations selectively leaving the key recommendations unchanged.

Debates in IOs provide kin-states with opportunities to bandwagon against Ukrainian national policies. Moldova, Romania, Bulgaria, Greece, Hungary, Poland, and Russia protested against the law on education and expressed their concerns to international bodies that coordinate minority rights (Lukashevich 2020)²⁰. Not satisfied with the new law «On National Minorities» that entered in force in July 2023, Hungary requested the assistance of the High Commissioner on National Minorities of the OSCE in order to delay its implementation (Zsófia 2023). Hungary insisted that the law on national minorities did not protect the basic constitutional rights of minorities in Ukraine (Bocskor – Gál 2023). Romania and Hungary also sought an investigation into whether the law on national minorities met international standards, as Ukraine did not consult the Venice Commission before its adoption²¹.

The difference between kin-states is that while the EU-countries may act as a more organized group, Russia seems to take actions on its own. When the law «On Indigenous People» was adopted in June 2021, the parliamentarians of the Russian Duma protested and appealed to the OSCE Parliamentary Assembly, PACE, and other international bodies to condemn the Ukrainian authorities who divided the population into «indigenous» and «non-indigenous», and warned that this could have serious consequences for «the very existence of Ukraine as a state» (The State Duma 2021). Since the escalation of the Russo-Ukrainian conflict in 2022, Russia has been suspended from representation in a number of European bodies, which weakened its possibility to represent the Russian minority in Ukraine.

c. Political fields of kin-states and a host-state

Ukraine perceived the involvement of kin-states in domestic politics as interference in national affairs, while kin-states argued that new laws discriminated against Ukrainian national minorities. Both issues are sensitive for the parties, which makes bilateral relations in the region riddled with conflicts. In 2017, the Romanian President Klaus Iohannis cancelled his visit to Ukraine after the adoption of the Law «On Education» and the visit did not take place until June 2022. However, Romania and Ukraine agreed to renew the meetings of the Romanian-Ukrainian joint intergovernmental commission on the

²⁰ «Media: Four EU Countries Will Send Complaint to OSCE about Ukrainian Law on Education», *UAWire*, 15-IX-2017, <<https://uawire.org/four-eu-countries-will-register-complaint-to-osce-about-ukrainian-law-on-education>> (last visit 20-XII-2023).

²¹ László G., «Hungary and Romania Join Forces to Challenge the Ukrainian Minority Protection Law», *Telex*, 27-I-2023, <<https://telex.hu/english/2023/01/27/hungary-and-romania-join-forces-to-challenge-the-ukrainian-minority-protection-law>> (last visit 20-XII-2023).

protection of people belonging to national minorities (Ministry of Foreign Affairs of Romania 2017). Another scandal occurred during the implementation of territorial reform in 2020. Bulgaria claimed that the decision to divide the Odessa district into five sections would undermine the rights of the Bulgarian minority²². The Ministry of Foreign Affairs of Ukraine warned against interference in Ukraine's domestic politics. Later, the territorial division was settled in negotiations between the governments.

Hungary has been particularly critical towards the national minority politics in Ukraine. In respect to the adoption of an education law and cancellation of the law on regional languages, the Hungarian Minister of Foreign Affairs Péter Szijjártó said that the actions of the Ukrainian government had “«two nationalistic goals» – to stop national minorities from studying and take away the possibility to speak native language, adding that such things were impossible in a state governed by the rule of law²³. In 2019, the Head of President Orbán's Office, Gergely Gulyás, called the law on education «semi-fascist»²⁴. Ukraine and Hungary managed to conduct a session of Committees on the issues of national minorities and education. The issues between Ukraine and Hungary have not been settled yet and Hungary is using its influence at various international fora to alter Ukraine's minority policies.

Deputy Foreign Minister of Poland Szymon Szykowski reported to the Parliamentary Committee on Liaison with Poles Abroad that Polish people in Ukraine were discriminated against on the basis of region and faith, access to education in their native language and freedom of speech²⁵. Among the factors, he mentioned the heroization of people connected to the Volhyn tragedy, and lack of regulated relations between Ukraine and the Catholic Church²⁶.

Meanwhile, Moldova conducts its own language policies that spill over into relations with Ukraine. In March 2023, Moldova adopted a law that replaced the Moldovan language with Romanian. As Ukraine has a large Moldavian minority, the issue of language between

²² Todorov S., «Ukraine Trade Barbs With Sofia Over Ethnic Bulgarian Region», *Balkan Insight*, 21-V-2021. <<https://balkaninsight.com/2020/05/21/ukraine-trade-barbs-with-sofia-over-ethnic-bulgarian-region/>> (last visit 20-XII-2023).

²³ Dzhuma N., «MZS Ugorshhini vvazhae skasuvannya zakonu Kolesnichenka-Kivalova atakou na nacmenschini v Ukraini», *Cenzor.net*, 2-III-2018, <https://censor.net/ua/news/3053406/mzs_ugorschyny_vvajaye_skasuvannya_zakonu_kolesnichenkakivalova_atakoyu_na_nacmenschyny_v_ukrayini> (last visit 20-XII-2023).

²⁴ Potikha A., «Zakonodavstvo pro osvitu v Ukraini “napivfashists'ke”, - glava administracii Orbana Gujjash», *Cenzor.net*, 12-II-2019, <https://censor.net/ua/news/3113169/zakonodavstvo_pro_osvitu_v_ukrayini_napivfashystske_glava_administratsiyi_orbana_guyiyash> (last visit 20-XII-2023).

²⁵ Interfax-Ukraine, «Foreign Ministry denies claims of “discrimination” of Polish people in Ukraine», *Kyiv Post*, 30-X-2021, <<https://archive.kyivpost.com/ukraine-politics/foreign-ministry-denies-claims-of-discrimination-of-polish-people-in-ukraine.html>> (last visit 20-XII-2023).

²⁶ «Spiker MZS Nikolenko pro nibito “diskriminaciju” poljakiv v Ukraini: Podibni tverdzhennja nekorektni ta vvodjat' v omanu», *Cenzor.net*, 30-X-2021, <https://censor.net/ua/news/3296736/spiker_mzs_nikolenko_pro_nibyto_dyskryminatsiyu_polyakiv_v_ukrayini_podibni_tverdzhennja_nekorektni_ta> (last visit 20-XII-2023).

the countries has been a matter of negotiation during trilateral meetings with Romania (Ministry of Foreign Affairs of Romania 2022). In November 2023 Ukraine agreed to recognize Romanian language and stop printing books in the Moldavian language in exchange for support of its European-oriented policies.

The Ukrainian government rejects the claims of national minority discrimination and blames kin-states for instrumentalization of national minority issues. The contestation between kin-states and Ukraine on national minority policies is perceived as taking advantage in the international arena, which is labelled a «dubious technique borrowed from the Kremlin»²⁷.

For Ukraine, ideas of federalism or autonomy for national minorities are unacceptable as they go against the core nation- and state-building pillar of a unitary and Ukrainian-speaking state. In a way, the Ukrainian government equalizes the ideas of federalism, autonomy and separatism. The Ambassador of Hungary was summoned for explanation because of his public speeches on the possibility of autonomy for the Hungarian community in 2017. Kiev perceived all discussions about autonomy as a threat to the territorial integrity and sovereignty of Ukraine that contributed to «the Kremlin's hybrid aggression that threatens not only Ukraine, but also Central and Eastern Europe»²⁸.

Practices of passportisation of national minorities by the kin-states are perceived as another threat to the national security. Kin-states such as Hungary, Romania, Poland, Bulgaria and recently Russia, adopted laws allowing minorities to either get a residency card based on recognition of ethnic belonging to the kin-state, or acquire citizenship. According to the data, 101,937 Pole's cards were issued to citizens of Ukraine (Ładykowski 2018). Ukraine does not recognize double citizenship, but it does not have laws to ban a second foreign passport. Only recently has President Zelensky targeted politicians from the opposition and stripped them of the citizenship of Ukraine for «collaboration and treason» or for possession of second citizenship, which was allegedly proven by the SBU²⁹. However, so far there is no law that would expand this practice on the population of national minorities who accepted the passports of their kin-states.

In this power struggle, Ukraine perceives that it is being treated on unequal grounds in the negotiations on minority issues with the EU members. Klymush-Tsyntsadze

²⁷ «Temu spekuljacij na "movnomu pitanni" ugor'ski politiki zapozichili v Kremlja, - Irina Gerashhenko», *Cenzor.net*, 17-X-2017,

<https://censor.net/ua/news/458702/temu_spekulyatsiyi_na_movnomu_pytanni_ugorski_polityky_zapozychyly_v_kremlya_iryna_geraschenko> (last visit 20-XII-2023).

²⁸ «"Dorogi susidi-ugorci: nevzhe Vi zabuli radjans'ki tanki na vulicjah Budapeshta v 1956 roci?" - Gopko pro zajavi posla Ugorshhini shhodo avtonomii na Zakarpatti», *Cenzor.net*, 18-III-2018, <https://censor.net/ua/news/3054583/dorogi_susidyugortsi_nevje_vy_zabuly_radyanski_tanky_na_vulytisy_ah_budapeshta_v_1956_rotsi_gopko_pro> (last visit 20-X-2023).

²⁹ Mazurenko A., «Medvedchuka, Kozaka, Derkacha i Kuz'mina pozbavili gromadjanstva Ukraini», *Ukrainska Pravda*, 10-I-2023, <<https://www.pravda.com.ua/news/2023/01/10/7384311/>>; Sayenko V. - Prokhorenko V., «Zelens'kij pozbaviv gromadjanstva p'jat'oh kolishnih visokoposadovciv chasiv Janukovicha», 4-II-2023, <<https://www.unian.ua/society/zelenskiy-pozbaviv-gromadyanstva-p-yatoh-kolishnih-visokoposadovciv-chasiv-yanukovicha-foto-12133272.html>> (last visit 20-XII-2023).

complained that «the partners of Ukraine are not willing to listen [...] There is no conversation between the EU countries and Ukraine»³⁰. The principle of reciprocity and equality, as well as independence in decision-making on national minority politics, seems to be crucial in relations with kin-states.

When there is a perception of equality and constructive dialogue, as it is the case with Poland, Bulgaria and Romania, Ukrainian public officials express hopes to find a mutually satisfactory solution and seem to hear the pleas of kin-states and their kin minorities. However, when minority politics spills into foreign policy with pressure to alter domestic policies, as in the case of Hungary, the kin-state is perceived as hostile to Ukraine and labelled «pro-Russian». Despite tension between the Ukrainian government and national minorities, Ukraine uses negotiations with national minorities as a mechanism for achieving its foreign policy goals. However, the choice of a European and Euro-Atlantic integration foreign policy puts Ukraine in a vulnerable position in negotiations. The Ukrainian policies are conditioned by the EU kin-states, which limits the power for the Ukrainian government to negotiate.

d. Political fields of national minorities and kin-states

In Ukraine, national minorities appeal to the governments of kin-states through national ethnic associations and expect equality in enjoyment of national minority rights in the host-state.

Hungary has been actively supporting external Hungarian communities since 2011, when it introduced the domestic reforms establishing a large front for kin-policies (Mateleshko 2018). The government of Hungary supported Hungarian minority in Ukraine in multiple ways, including financial support for businesses and political parties in the Transcarpathian region³¹. A large share of this financial aid was used to maintain education facilities and programs, to print books and build schools and kindergartens, and to make payments to workers in the social sphere.

In 2020, the National Council of Romanians in Ukraine complained to the government of Romania about the violation of their minority rights in education in the native language. The authors addressed a number of governmental institutions, such as the heads of the Parliament and Parliamentary committees, the Prime-Minister, and the President among others. The letter stated that the Romanian community was «subjected to a well-organized systematic process of forced Ukrainization» and the policies on language and administrative reform were called «cultural and language genocide»³². Due to the

³⁰ Potikha A., «Grinevich z privodu zakonu pro osvitu: “Movni getto” nacmenshin - ce politichno urazlyva teritorija dlja teritorial'nih pretenzij», *Cenzor.net*, 13-X-2017, <https://censor.net/ua/news/459143/grynevych_z_pryvodu_zakonu_pro_osvitu_movni_getto_natsmenshyn_tse_politychno_urazlyva_terytoriya_dlya> (last visit 20-XII-2023).

³¹ Gavrosh O., «Nepomitna madjarizacija?», *Zakarpattia Online*, 10-IV-2018, <<https://zakarpattia.net.ua/Blogs/180438-Nepomitna-madiaryzatsiia>> (last visit 20-XII-2023).

³² Dzhuma N., «Nacional'na rada rumuniv v Ukraïni poskarzhilasja Buharestu na “primusovu ukrainizaciju” ta adminreformu», *Cenzor.net*, 16-VII-2020,

administrative reform, the Romanian community was to be divided into 3-4 microregions, which would downsize the Romanian community from 12,5% to 10% of the population. As a result, it could lose representation in the Ukrainian Parliament.

Agreements between kin-states, host-state and national minorities motivate other national minorities in Ukraine to demand equality in treatment. The Romanian community asked the Romanian government to negotiate an agreement similar to that Ukraine had achieved with Hungary for teaching native language in schools and with Bulgaria in terms of its support of unity of the Bulgarian community in the administrative and territorial reform³³.

e) *Political fields of International Organizations and national minorities*

The dynamic of the fields between international organizations and national minorities is the least developed one. However, sometimes national minorities may appeal to international organizations. In Ukraine, the Hungarian minority established contact with the OSCE after attacks on its institutions. A deputy head of the regional council in Transcarpathian asked to establish a permanent mission in order to monitor the region, as potentially conflictual³⁴. This move can be explained by a feeling of mistrust for the Ukrainian government for its inability to prevent and control attacks by far-right nationalists.

National cohesion during the Russian Ukrainian conflict

The political fields of the Ukrainian minority politics are in motion. The power struggles between the actors of the «quadratic nexus» seemed to be driven by the European-oriented foreign policy of Ukraine, the interests of kin-states and a conflict with Russia. Domestic policies on minorities are justified by foreign policy obligations and arguments on the unifying force of Ukrainian language. Meanwhile the asymmetric treatment of national minorities and the Russo-Ukrainian conflict have a detrimental effect on national cohesion.

The language issue has become salient in all political fields of the «quadratic nexus». Due to the politicization of the language issue, which intensified after 2014, the Ukrainian government seems to perceive the language identity of national minorities to be key for the identification of political views and the measurement of loyalty to the state. Therefore, language has turned from a means of communication into a part of political identity, which in a polarized society holds far-reaching consequences for national cohesion. While the

<https://censor.net/ua/news/3208468/natsionalna_rada_rumuniv_v_ukrayini_poskarjylasya_buharestu_na_prymusovu_ukrayinizatsiyu_ta_adminreformu> (last visit 20-XII-2023).

³³ Dzhuma N., «Nacional'na rada rumuniv v Ukraïni poskarzhilasja Buharestu na "primusovu ukrainizaciju" ta adminreformu», *Cenzor.net*, 16-VII-2020,

<https://censor.net/ua/news/3208468/natsionalna_rada_rumuniv_v_ukrayini_poskarjylasya_buharestu_na_prymusovu_ukrayinizatsiyu_ta_adminreformu> (last visit 20-XII-2023).

³⁴ «"Ugors'kij" pershij zastupnik golovi Zakarpats'koi obrladi prodovzhue musuvati temu postijnoi misii OBSE na Zakarpatti», *Zakarpattja onlajn*, 18-III-2018, <<https://zakarpattya.net.ua/News/179429-Uhorskyi-pershyi-zastupnyk-holovy-Zakarpatskoi-oblrady-prodovzhuie-musuvaty-temu-postiinoi-misii-OBSIE-na-Zakarpatti>> (last visit 20-XII-2023).

speakers of Ukrainian language and other government-supported languages may be perceived as credible and trustworthy, the speakers of other languages, particularly, Russian speakers, may be perceived as traitors.

The minority policies of Ukraine created conditions for asymmetrical international integration, which is rooted in unequal treatment of minorities when the application of laws is aligned with foreign policy direction. The degree of loyalty of the population to their host-state depends on the perception of whether their rights are respected (Danero Iglesias *et al.* 2016). Minorities contest this inequality; however, only minorities of the EU kin-states have the possibility to be heard. There is evidence that the Ukrainian government is aware that it is treating minority groups unequally, which stems from the growing mistrust of minorities. This is evidenced by an increased number of security raids that target personalities and organizations that represent national minorities. The atmosphere of suspicion may push minorities to either shift or hide their identities, or accept the risk of being harassed or legally persecuted.

The escalation of hostilities in Ukraine in 2022 created conditions under which it became easier to justify a mono-lingual Ukrainian society ousting the Russian language from public space. Though the promulgation of laws and discourses on missing opportunities for national minorities, the Ukrainian language may be used as an instrument of political and social control. During the conflict, the politicization of the Russian language may constitute a narrative about an ethnic and cultural confrontation between Russia and Ukraine, overshadowing the geopolitical causes of the conflict.

Under these conditions, it could be quite difficult for a Russian minority and Russian speakers to take a stance and defend their minority rights. Russian speakers would probably need to adjust to a new reality, either switching to Ukrainian language or being ready for a social conflict and hostility provoked by mistrust. All in all, the expression of Russianness may either vanish from the public sphere in Ukraine or, on the contrary, be expressed as a political identity in protest. As disputes in Ukraine become aligned with ethnic and linguistic divisions, this will greatly affect the cohesion of society.

Limitations to using Russian in public space also have an impact on other national minorities. It is worth noting that Ukrainian national minorities are not recent migrants, but a local population that have been living in the territory for centuries. Geopolitical circumstances after the Second World War made some of these communities integrate into the Ukrainian Soviet Socialist Republic, where Russian was predominantly the language of communication and social mobility. After the independence of Ukraine, new policies made these minorities come through a new round of socialisation by learning a new state language.

National minorities of the EU kin-states may benefit from their origin using the links with their kin-states and international platforms for claiming and defending their rights. On the opposite, because of the constructed connection between linguistic and political identities, the Russian minority together with all Russophone individuals may find themselves in a disadvantaged position.

As for power struggles on the accommodation of foreign and domestic policies, EU kin-states such as Poland and Hungary possess powerful mechanisms that could be used in the negotiation of Ukrainian minority policies in exchange for support of the Ukrainian aspirations in European structures³⁵. Because of the ongoing conflict, Russia is excluded from such processes. However, there is no doubt that minority policies will become one of the issues in negotiations between Ukraine and Russia when the conflict comes to an end.

The European orientation of Ukrainian foreign policy allows the Ukrainian government to introduce some changes to minority regulations, however, it does not totally eliminate Ukrainian agency in this process. Analysis of the reports submitted to the Council of Europe by Ukraine (National Minorities Ukraine n.d.) revealed that the Ukrainian government focuses its attention on numerically smaller national minorities, while the rights of a much larger Russian minority have not been addressed. Haertel (2022: 128) argued that the Roma issue was granted special attention by the Ukrainian government in order to demonstrate responsiveness to the conditionality of the European agenda.

The Russo-Ukrainian conflict has affected the redistribution of minorities on Ukrainian territory. Some minorities live in the areas that are de-facto controlled by Russia, among them the majority of Crimean Tatars and other indigenous peoples, as well as the Greek community in the city of Mariupol. Therefore, the policies of Ukraine will hardly have any real impact on these minorities. However, the territories where the heaviest battles are happening are mostly Russian-speaking regions. This population has had the biggest share of the killed, wounded, and displaced persons since 2014. Therefore, the conflict hit the Russian national minority in Ukraine the hardest. Demographic changes and political decisions on minority politics will potentially reduce the number of people who (publicly) identify as Russian or Russian-speaking. The flow of refugees to the European Union is also one of the factors that will reshape minority landscape in Ukraine. As many minorities could possess a second citizenship, they could faster adapt to a new society and might be less willing to come back to Ukraine.

For Ukraine, the possibility of territorial claims from the neighbouring kin-states is of particular concern. Besides Russia, which claimed Crimea and attacked Ukraine using as a pretext the protection of the Russian population, other countries may follow suit. For instance, Hungary publicly acknowledged that it was ready to protect the ethnic Hungarians living in Ukraine in case the war got to the borders of Transcarpathia³⁶.

It is worth noting that, since 2022, the minority that has gained most rights in Ukraine is the Polish one. Polish citizens were granted a special status in Ukraine, which equalled

³⁵ Hanga Z. A., «Hungarian Government to Request Delayed Implementation of Ukrainian Law on National Minorities», *Telex*, 14-III-2023, <<https://telex.hu/english/2023/03/14/hungarian-government-to-request-delayed-implementation-of-ukrainian-law-on-national-minorities>> (last visit 20-XII-2023).

³⁶ Siklós A., «Szijjártó Péter: Az amerikai külügyminiszter előre figyelmeztetett», *Index*, 15-VII-2022, <<https://index.hu/kulfold/2022/07/15/szijjarto-peter-gazbeszerzes-haboru-minimumado-kettos-adoztat-as-diplomacia/>> (last visit 20-XII-2023).

their rights with those of Ukrainian citizens after 18 months spent in Ukraine³⁷. Polish can be included in the state exam in Ukraine and in Poland, Ukrainian can be learned as a foreign language at school³⁸. These favourable conditions may attract Polish people to Ukraine, while other minorities are leaving it due to the conflict.

There is a thin line between policies of national minority integration and national minority assimilation, which creates power struggles between the actors in the «quadratic nexus». Foreign and domestic policies of Ukraine created asymmetries in the treatment of national minorities, which was further exacerbated by the Russo-Ukrainian conflict.

References

- Bocskor A. - Gál K. (2023), «Ensuring the Rights of the Hungarian Minority in Ukraine», 30-III, <https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/P-9-2023-001080_EN.html> (last visit 20-XII-2023).
- Brubaker R. (1995), «National Minorities, Nationalizing States, and External National Homelands in the New Europe», *Daedalus*, vol. 124, n° 2, pp.107-132.
- Cederman L.-E. (2013), «Nationalism and Ethnicity in International Relations», in Carlsnaes W. - Risse T. - Simmons B. A. (eds.), *Handbook of International Relations*, Sage, London, pp. 531-554.
- Cederman L.-E. – Wimmer A. – Min B. (2010), «Why Do Ethnic Groups Rebel? New Data and Analysis», *World Politics*, vol. 62, n° 1, pp.87-119.
- Cheskin A. (2015), «Identity and Integration of Russian Speakers in the Baltic States: A Framework for Analysis», *Ethnopolitics*, vol. 14, n° 1, pp. 72-93.
- The Constitutional Court of Ukraine (2021), «Decision of the Constitutional Court of Ukraine on a Constitutional Appeal of 51 Deputies of Ukraine as for Adequacy of Constitution of Ukraine of the Law “On Ensuring the Functioning of the Ukrainian language as the State language”», <<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v001p710-21#Text>> (last visit 20-XII-2023).
- Council of Europe (2016), «Fourth Report Submitted by Ukraine Pursuant to Article 25, Paragraph 2 of the Framework Convention for the Protection of National Minorities», <<https://www.coe.int/en/web/minorities/ukraine>> (last visit 20-XII-2023).
- Council of Europe (2017), «Fourth Opinion on Ukraine», <<https://rm.coe.int/fourth-opinion-on-ukraine-adopted-on-10-march-2017-published-on-5-marc/16807930cf>> (last visit 20-XII-2023).

³⁷ Ptak A., «Zelensky Submits Bill to Grant Poles Special Legal Status in Ukraine», *Notes from Poland*, 12-VII-2022, <<https://notesfrompoland.com/2022/07/12/zelensky-submits-bill-to-grant-poles-special-legal-status-in-ukraine/>> (last visit 20-XII-2023).

³⁸ Protsko N., «Pol's'ku movu hochut' vkljuchiti do pereliku navchal'nih predmetiv v Ukraini», *V Polshchi*, 1-II-2023, <<https://vpolshchi.pl/pol-s-ku-movu-hochut-vklyuchiti-do-pereliku-navchal-nih-predmetiv-v-ukra-6861844645874240a>> (last visit 20-XII-2023).

- Council of Europe (2017a), «Resolution 2189: “The New Ukrainian Law on Education: A Major Impediment to the Teaching of National Minorities’ Mother Tongues”», <<http://assembly.coe.int/nw/xml/xref/xref-xml2html-en.asp?fileid=24218&lang=en>> (last visit 20-XII-2023).
- Council of Europe (n.d.) «National Minorities - Ukraine», <<https://www.coe.int/en/web/minorities/ukraine>> (last visit 20-XII-2023).
- Danero Iglesias J. – Sata R. – Vass Á. (2016), «Citizenship and Identity: Being Hungarian in Slovakia and Romanian in Serbia and Ukraine», *Minority Studies*, vol. 18, pp. 15-32.
- DESS (2020), «State Language in the Sphere of Services – How Does It Affect Services in Languages of the Ethnic Communities?», <<https://dess.gov.ua/wp-content/uploads/2021/05/State-Language-in-Service-Industry.pdf>> (last visit 20-XII-2023).
- European Commission (2017), «For Democracy through Law (Venice Commission) # 902/2017 from 11 December Concerning Article 7 of the Law of Ukraine “On Education”», <<https://dess.gov.ua/wp-content/uploads/2021/05/902-2017-Venice-Commission-Opinion-on-the-Provisions-of-the-Law-on-Education.pdf>> (last visit 20-XII-2023).
- The Government of Ukraine (2014), «Decentralisation Reform», <<https://www.kmu.gov.ua/diyalnist/reformi/efektivne-vryaduvannya/reforma-decentralizaciyi>> (last visit 20-VII-2023).
- Haertel K. (2022), «National Minorities in the Post-Revolutionary Era: Is the Ukrainian Government Capable of Inclusive Politics?», *Security and Human Rights*, vol. 32, n° 1-4, pp. 121-138.
- Horowitz D. L. (1991), «Irredentas and Secessions: Adjacent Phenomena», in Chazan N. (ed.), *Irredentism and International Politics*, Lynne Rienner, Boulder.
- Krasniqi G. (2013), «“Quadratic Nexus” and the Process of Democratization and State-building in Albania and Kosovo: A Comparison», *Nationalities Papers*, vol. 41, n° 3, pp. 395-411.
- Kuzio T. (2001), «“Nationalising States” or Nation-building? A Critical Review of the Theoretical Literature and Empirical Evidence», *Nations and Nationalism*, vol. 7, pp. 135-154.
- Ładykowski P. (2018), «“National Belonging” in Legal and Diplomatic Formulas: The Pole’s Card as a Legacy of Poland’s Colonial History», *TaITech Journal of European Studies*, vol. 8, n° 2, pp. 92-120.
- Lukashevich A. (2020), «On the Violation of the Rights of National Minorities by the Ukrainian Authorities», *OSCE*, <<https://www.osce.org/files/f/documents/9/8/454372.pdf>> (last visit 20-XII-2023).
- Mateleshko Y. (2018), «Politika “m’jakoi sili” Ugorshhini na Zakarpatti: cili, sub’ekti, naprjami», *Geopolitika Ukraini: istorija i suchasnist’*, vol. 2, n° 21, pp. 154-168.
- Ministry of Foreign Affairs of Romania (2017), «Session of the Romanian-Ukrainian Joint Intergovernmental Commission on the Protection of the Persons Belonging to

- National Minorities», Kiev, 13-X-2017, <<http://diplomacy.ro/en/node/43227>> (last visit 20-XII-2023).
- Ministry of Foreign Affairs of Romania (2022), «Minister of Foreign Affairs Bogdan Aurescu Participated in the First Meeting of the Trilateral of Foreign Ministers of Romania, Ukraine and the Republic of Moldova in Odessa», <<https://www.mae.ro/en/node/59634>> (last visit 20-XII-2023).
- Service of Vice-Prime-Minister of Ukraine (2023), «Pid golovuvannjam Ol'gi Stefanishinoi vidbulis' konsul'tacii z nacional'nimi menshinami (spil'notami) ta korinnimi narodami», <<https://www.kmu.gov.ua/news/pid-holovuvanniam-olhy-stefanishynoi-vidbulys-konsultatsii-z-natsionalnymy-menshynamy-spilnotamy-ta-korinnymy-narodamy>> (last visit 20-XII-2023).
- Shulman S. (1998), «National Integration and Foreign Policy in Multiethnic States», *Nationalism and Ethnic Politics*, vol. 4, n° 4, pp. 110-132.
- Smith D. J. (2002), «Framing the National Question in Central and Eastern Europe: A Quadratic Nexus?», *Global Review of Ethnopolitics*, vol. 2, n°1, pp. 3-16.
- The State Duma (2021), «Members of the State Duma Condemned Decision of Ukrainian Authorities Not to Recognize Russians as Indigenous People», 8-VI, <<http://duma.gov.ru/en/news/51715/>> (last visit 20-XII-2023).
- Stewart F. (ed.) (2009), *Horizontal Inequalities and Conflict: Understanding Group Violence in Multiethnic Societies*, Palgrave Macmillan, London.
- Verkhovna Rada (2012), «Law “On the Principles of State Language Policy”», <<https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/5029-17#Text>> (last visit 20-XII-2023).
- Verkhovna Rada (2017), «Law no. 2145-VIII, “On Education”», <<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>> (last visit 20-XII-2023).
- Verkhovna Rada (2019), «Law no. 2704-VIII, “On Ensuring the Functioning of the Ukrainian Language as the State Language”», <<https://zakon.rada.gov.ua/go/2704-19>> (last visit 20-XII-2023).
- Verkhovna Rada (2021), «Law no. 2849-IX “On the Indigenous Peoples of Ukraine”», <<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1616-20#Text>> (last visit 20-XII-2023).
- Verkhovna Rada (2022), «Law no. 2827-IX “On National Minorities (Communities) of Ukraine”», <<https://zakon.rada.gov.ua/go/2827-20>> (last visit 20-XII-2023).
- Waterbury M. A. (2020), «Kin-state Politics: Causes and Consequences», *Nationalities Papers*, vol. 48, n° 5, pp. 799-808.

Jérémy Elmerich - Félix Mathieu

LA COSTRUZIONE IDENTITARIA DELLE NAZIONI
MINORITARIE: SAGGIO DI SINTESI TEORICA PER UNA
COMPRENSIONE INTER-RELAZIONALE*

Abstract: Molte democrazie liberali contemporanee annoverano nelle loro periferie dei movimenti politici che mirano ad esercitare un certo grado di autonomia o ad accedere all'indipendenza. Queste dinamiche centrifughe sono il frutto di un'identità di gruppo che vuole essere distinta da quella normalmente promossa dal centro, sopravvissuta ai tentativi di omogeneizzazione da esso orchestrati e che si è vista rianimata in occasione di una serie di eventi-chiave. Ma con quali meccanismi si definiscono le identità delle nazioni minoritarie? Procedono da azioni puramente autonome? Quale ruolo svolge il contesto in cui evolvono? Infine, quale ruolo svolge la nazione maggioritaria nella costruzione identitaria della o delle nazioni minoritarie? Adottando una focale interpretativa ampia che si inserisce in un approccio analitico che mira ad uno sforzo di teorizzazione, questo articolo si propone di offrire dei percorsi per rispondere a queste domande attingendo dall'esperienza empirica di diversi casi tipici del campo di studi sui nazionalismi minoritari.

Parole chiave: *Identità, nazioni minoritarie, nazionalismo, Canada, Québec, Regno Unito, Scozia.*

IDENTITY CONSTRUCTION AMONG MINORITY NATIONS: AN ESSAY OF THEORETICAL SYNTHESIS
FOR AN INTER-RELATIONAL UNDERSTANDING

Abstract: In many contemporary liberal democracies, minority nationalist political movements are struggling to enjoy a certain degree of regional self-government and some form of political self-determination. These centrifugal dynamics are, among other things, the result of group-related identities that aspire to be distinct from the one promoted by the Centre and its agents. Hence we ask ourselves: Following what mechanisms are the identities of minority nations defined? Are they purely autonomous undertakings? What role does the context in which they evolve play? Ultimately, what role does the majority nation play in the process of identity construction of the minority nation(s)? Adopting a broad analytical and interpretive focus, this article proposes to offer some answers to these questions by drawing on the empirical experience of a number of typical cases in minority nationalism studies, including Québec-Canada.

Keywords: *Identity; Minority Nations; Nationalism; Canada; Québec; United Kingdom; Scotland.*

Come soggetto caratteristico della modernità, la nazione è stata oggetto di un'attenzione largamente giustificata dal ruolo politico da essa assunto. Da diverse angolazioni e deviazioni, le numerose azioni di concettualizzazione esprimono la condizione paradossale di un gruppo sociale volto a dedurre, da un'identità ancorata in una continuità storica,

* Data di ricezione dell'articolo: 10-VII-2023 / Data di accettazione dell'articolo: 30-XII-2023. Traduzione dal francese di Carlo Pala.

l'esercizio collettivo – e più spesso democratico – del potere. Oscillando dagli approcci culturalisti a prospettive più strettamente politiche, queste ultime riprendono talvolta i termini propri alle società da cui sono nate. Queste definizioni insistono dunque, con più o meno enfasi, sull'importanza della lingua (Bouchard 2000), delle basi etniche (Smith 1998), o ancora mettono da parte i concetti sociali per insistere maggiormente sul legame giuridico di una «comunità di cittadini» titolare di uno Stato sovrano (Schnapper 1994).

Tra questi approcci, e in particolare l'ultimo di questi, si ritrova così una trascuratezza un tempo molto diffusa nei confronti delle nazioni substatuali (o senza Stato) e in particolare delle nazioni minoritarie. Portatrici di identità di gruppo (Brubaker 1996) concepite e vissute come distinte da quelle promosse dal centro, queste nazioni sono sistemate alla periferia degli Stati sovrani (Lipset - Rokkan 1967). Sopravvissute ai tentativi di omogeneizzazione socioculturale o rianimate da una serie di eventi-chiave (Guibernau 2007, 2013), gli attori nazionalisti che vi si identificano e la difendono cercano di (ri)animare un desiderio di autonomia, di riconoscimento e/o indipendenza che si desume da tale identità (Nootens 2016).

Per nazione intendiamo, con Benedict Anderson (2000), una comunità basata su un immaginario collettivo che la fa concepire come limitata territorialmente e socialmente, pur associando a questo territorio e a questa società particolari un principio di sovranità inerente che può essere esercitato in proprio per mezzo di uno Stato. Guardiamo al nazionalismo come un'ideologia di politicizzazione della cultura, volta a far trionfare una visione comune dell'identità e una versione specifica dell'immaginario nazionale, in modo da far coincidere, nel senso di Ernest Gellner (1992: 1), frontiere territoriali (Dieckhoff 2000) e barriere sociali (Brubaker 1992).

Attraverso questo articolo esaminiamo dunque le modalità sociologiche di costruzione dell'identità della nazione minoritaria, chiedendoci come le identità nazionali minoritarie siano consacrate, affermate, rivendicate dagli attori politici. Queste modalità sono considerate non tanto alla luce delle pratiche sociali e del rapporto tra individuo e nazione (Koukoutsaki-Monnier 2013), ma piuttosto secondo una prospettiva che concepisce lo spazio della nazione minoritaria come un campo particolare, esso stesso intrappolato in un campo competitivo in mezzo al quale gli attori contrappongono *doxa* ed *eterodoxas* (Kernalegenn 2017). Il presente contributo si colloca in un approccio di teoria politica analitica (Laforest 2014), a sostegno di una sociologia politica delle identità (Guibernau 2007), alimentata da un'analisi qualitativa critica di fonti secondarie e primarie (Krippendorff 2013: 27-30). Così facendo, a guidare questo tentativo vi è certo uno sforzo di teorizzazione, ma anche di tematizzazione.

Inversamente alla letteratura che si interessa delle condizioni alla base dell'emergere della nazione e del nazionalismo e alle loro cause economiche (Hechter 1999), strutturali (Gellner 1992) o culturali (Smith 1998), ci interessiamo qui maggiormente alle condizioni di legittimazione politica degli immaginari nazionali. Questa prospettiva trova il suo fondamento nelle opere di Benedict Anderson che sottolineano l'importanza della stampa nella formazione delle nazioni. Tale visione si inserisce a complemento di quella di Michael Billig (1995), riguardante la psicologia sociale, per quanto riguarda il mantenimento di un

habitus nazionale. Interessandoci in modo più specifico agli attori militanti, il nostro discorso si iscrive in una prospettiva costruttivista, che considera gli attori nazionalisti come partecipanti al lavoro di costruzione dell'identità. È associata in modo complementare ad un prestito dalla teoria della comunicazione sociale (Deutsch 1966), che descrive le società substatali nazionali o a pretesa nazionale come spazi comunicativi in cui gli attori dispiegano e discutono i riferimenti desiderati come comuni. È dunque attraverso i discorsi di attori portatori di una cognizione nazionale specifica (Brubaker *et al.* 2004) che si manifestano i significati collettivi (Bouchard 2000: 15).

Questo lavoro di costruzione del reale attraverso il discorso (Seignour 2011: 33) non deve portare a trascurare le condizioni specifiche di diffusione di questi immaginari nazionali. Nella fattispecie, è dunque in una società peculiare, all'interno di uno Stato considerato come «il paese degli altri»¹, che si giocano queste azioni di costruzione identitaria; l'identità è qui considerata come il prodotto di una costruzione, come un composto di identità e di alterità attratta da un racconto che la mette in scena (Ricoeur 2011). Di conseguenza, l'approccio utilizzato evidenzia più specificamente i meriti di una prospettiva interattiva volta a sottolineare che la costruzione identitaria delle nazioni minoritarie non è né un esercizio solitario, né un gioco a porte chiuse. In questo senso, il nostro contributo adotta una focale interpretativa iscritta in un approccio analitico che persegue uno sforzo di teorizzazione, tendente a dimostrare la meccanica inter-relazionale che governa la formazione delle identità nazionali.

È attorno a queste formule che si presenta questo articolo su cui cercheremo di articolare un insieme di constatazioni teoriche. In una prima fase (1), torneremo così sul modo in cui il discorso interno, dentro un gruppo e attraverso le sue istituzioni, influisce sul senso che esso dà alla sua condizione. Poi (2), penseremo questa costruzione proseguendo la riflessione del filosofo francese Paul Ricoeur al prisma del Noi e del Loro, della «identità» e dell'«ipsità», del modo in cui gli attriti tra le due entità sviluppano un substrato ideale identificabile. Successivamente (3) estenderemo la riflessione che Rogers Brubaker aveva intrapreso sull'importanza del *homeland* (madrepatria) in un processo di costruzione nazionale minoritaria, al di là dei confini immediati delle comunità politiche interessate. Infine, renderemo esplicita la sintesi teorica proposta per interpretare i processi di costruzione identitaria nelle nazioni minoritarie.

Per mettere alla prova il proposito teorico sviluppato ed illustrarlo meglio, sfruttiamo una serie di casi: dal Québec all'Acadia, dalla Scozia alla Catalogna, dalla Corsica alla Nuova Caledonia. Questi esempi sono stati selezionati per la loro comune appartenenza al mondo occidentale, ma anche perché si sono affermati nella letteratura come casi tipici nello studio dei nazionalismi minoritari (cfr. Keating 1997; Gagnon 2011; Small 2009) al punto da diventare relativamente familiari ad un pubblico esperto.

¹ L'espressione è utilizzata da René Lévesque dopo il ritorno della Costituzione canadese senza l'accordo col Québec nel 1982 (cfr. Bastien 2013: 12).

La *mêmeté* o la dimensione interna della costruzione identitaria

In questo primo strato, occorre anzitutto sottolineare che la costruzione identitaria delle nazioni minoritarie è lungi dall'essere un processo di cui un attore unico sarebbe la causa. Poiché è il prodotto di mutevoli rapporti di forza tra correnti concorrenti, l'identità collettiva non è bloccata. La scelta dei riferimenti e dei miti collettivi mobilitati è la conseguenza di una competizione interna al gruppo, tra gli agenti di questa identità, e costituisce una sfida decisiva sul piano identitario al fine di suscitare l'adesione dei membri della comunità (Dufour 2019: 314 e sgg.). Le diverse dimensioni della costruzione di questo substrato composito che è l'identità devono quindi essere comprese in relazione tra loro.

In un testo dei primi anni 2000, Daniel Weinstock suggerisce che l'argomento identitario è tale da porre fine a qualsiasi dibattito, in particolare quando chi lo emette rivendica un'identità completamente diversa da quella del suo contraddittore. Il primo oppone al secondo il suo rifiuto di discutere ulteriormente l'argomento in corso, o di affrontarlo nei termini del secondo. Questo pone un'impossibilità di dialogo che confina con la differenza di linguaggio (Weinstock 2001: 227 e sgg.). Senza confutare completamente la logica dietro l'approccio teorico di Weinstock - che può essere adeguatamente applicata su scala inter-individuale -, in un quadro in primo luogo come quello studiato, occorre sottolineare che l'identità nazionale resta una sfida in continua costruzione. In questo senso, è discussa - il più delle volte in uno stesso idioma - tra i membri del gruppo interessato, da individui o movimenti che si dichiarano di un'identità comunemente denominata (Smith 1998: cap. 2). Tuttavia, non vi percepiscono necessariamente gli stessi elementi o non attribuiscono loro necessariamente lo stesso significato o la stessa portata. Così, gli attori - in particolare i sostenitori - mirano a stabilire un relativo consenso intorno alla propria definizione dell'identità collettiva, tra un gruppo le cui componenti si definiscono insieme per la loro stessa natura (Ricoeur 1990). Di conseguenza, i gruppi e gli individui che concorrono alla costruzione e alla ridefinizione permanente di questa identità collettiva si animano e si esprimono all'interno di dinamiche concorrenti dove si gioca il significato del Noi.

Occorre quindi sfumare l'affermazione sostenuta da Weinstock (2001): non è l'identità come tale che s'ingegna quale estintore del dibattito democratico; essa ne è qui l'oggetto. Occorre tuttavia che tale quadro di discussione sull'identità esista e sia legittimo sul piano interno, cioè in seno alla comunità nazionale. Le sfere culturale, artistica e persino commerciale (Leishman 2020) giocano un ruolo importante nella produzione di manufatti che favoriscono l'identificazione collettiva (Thiesse 2006), con il linguaggio della globalizzazione che si è anch'esso ornato dei termini dell'appartenenza nazionale (Smith 2010: 128-158). La sfera politica resta tuttavia il luogo di discussione per eccellenza. Le assemblee regionali (devolute, decentrate o federate) si rivelano a questo proposito come luoghi in cui si svolge la discussione sul Noi. Allo stesso modo, esse sono produttrici di identità per la loro esistenza, per il loro lustro, per l'esercizio democratico che porta alla designazione dei rappresentanti, ma anche per i dibattiti che vi si svolgono e che chiamano al senso collettivo (Elmerich 2023a).

Sull'importanza delle istituzioni nella consacrazione simbolica dell'identità nazionale²

«Il Parlamento scozzese, sospeso il 25 marzo 1707, è con la presente riconvocato» dichiarava Winifred Ewing, membro dello *Scottish National Party* (SNP) e decana della prima legislatura scozzese, al momento della sua reintroduzione nella vita democratica scozzese. Con queste parole Edimburgo è tornata ad essere un luogo di potere in un Regno Unito ormai policentrico. Da allora, Holyrood è stata l'arena privilegiata dello SNP e di una vita politica scozzese re-istituzionalizzata.

Le prime due elezioni per questa nuova assemblea portano al potere lo *Scottish Labour Party* (SLP). Quando nel 2011 il partito di Alex Salmond ottenne la maggioranza assoluta dei seggi, lo *Scottish Executive* assunse il nome di Scottish Government. Questa metamorfosi semantica contribuì quindi al cambiamento di percezione del potere scozzese e del popolo che era destinato a rappresentare. Da esecutore a governo, tale metamorfosi destina uno spessore simbolico che contribuisce a rafforzare l'identificazione con istituzioni propriamente scozzesi. Imitando i referenti discorsivi all'opera nelle istituzioni centrali del Paese, il capo dell'esecutivo lascia il posto al Primo ministro (*First Minister*); il Governo scozzese dialoga e si oppone volentieri, così, al suo omologo britannico.

Così, dal processo di devoluzione iniziato alla fine degli anni Novanta, lo SNP si muove in due sistemi partitici. Uno si trova in ciò che i membri del partito considerano tipicamente al di fuori: l'arena politica britannica con sede a Londra. L'altro è quello in cui si animano rapporti di forza ritenuti primordiali: il dominio della nazione costitutiva scozzese. Qui la logica dei campi introdotta da Pierre Bourdieu presenta un notevole interesse euristico nella comprensione dei rapporti simbolici che si stabiliscono tra territori dove emergono ambizioni «regionaliste» e le cui assemblee sono una delle materializzazioni politiche. Come suggerisce Bourdieu, il campo sociale è sempre uno spazio dinamico in cui prendono forma relazioni di potere tra agenti, istituzioni e discorsi (Bourdieu 1992: 72). Ispirandosi al sociologo francese, Rogers Brubaker prosegue questa riflessione:

Possiamo pensare una minoranza nazionale non come un'entità fissa o unitaria ma più nei termini del campo di posizionamenti o atteggiamenti competitivi e differenziati, adottati da vari partiti, organizzazioni, movimenti o imprenditori politici individuali, ove ciascuno tenta di «rappresentare» la minoranza nei confronti dei propri membri putativi, nei confronti dello Stato-ospitante, o al di fuori dei suoi confini, ciascuno cercando il monopolio della rappresentanza legittima del gruppo. (Brubaker 1996: 61)

E continua:

Le minoranze nazionali non sono gruppi unificati internamente, e fortemente uniti esternamente come suggerisce il linguaggio ordinario. [...] Si deve capire che è una denominazione imperfetta e scomoda per un campo di posizioni competitive, e che le «poste

² Questa sezione si basa sugli esempi scozzese e quebecchese.

in gioco» di questa competizione riguardano non solo quale posizionamento adottare come minoranza nazionale ma se il «gruppo» (o gruppo potenziale) in questione debba giungere o meno a capirsi e a rappresentarsi come una minoranza nazionale. (ivi: 62)

La proposta di Brubaker sembra applicarsi in modo particolarmente adeguato alle nazioni minoritarie. Trasposta alla scena politica provinciale del Québec, ad esempio, essa permette di capire come i partiti politici che operano nel sistema politico del Québec possano definirsi come «nazionalisti» senza dedurne meccanicamente una posizione favorevole all'esercizio di una piena sovranità per il popolo che essi si dedicano a rappresentare. Si può constatare che il *Parti Québécois* (PQ), la *Coalition Avenir Québec* (CAQ), il *Québec Solidaire* (QS) e il *Parti Libéral du Québec* (PLQ) hanno, ciascuno a suo modo, integrato nei rispettivi programmi politici la dimensione nazionale della società quebecchese, vista come una verità collettiva irrefragabile. La dimensione competitiva tra questi partiti, quindi, non risiede principalmente nella questione dell'esistenza di un'identità nazionale propria del Québec - o nella questione *se* tale identità sia di natura nazionale. Essa si concentra piuttosto sui suoi contorni e sulle conseguenze politiche da trarre da questa idea collettiva. In altre parole, i partiti che tentano di rappresentare i quebecchesi discutono tra loro sul *come* di questa identità, mirando a definire o sintetizzare l'ethos quebecchese. In questo senso, sembra che la questione si articoli su due assi principali. Il primo riguarda l'idea di nazione e consiste nel definire i confini della *québécoité*, giustificando di discutere il grado di inclusività della nazione quebecchese e le condizioni di ciò che la costituisce. Il secondo, che partecipa del primo, consiste nel definire l'identità in un rapporto dialettico con l'identità canadese: sono esclusive l'una dell'altra oppure ci si può identificare sia come *Québécois* che come canadese? E se sì, in quale ordine?

Resta poi la questione delle conseguenze da trarre da questa identità: la questione *quale* posizione in Brubaker, o del progetto nazionale. Qui, sebbene questi quattro partiti menzionino un'identità *nazionale* del Québec, non tutti ne traggono le stesse implicazioni: la CAQ e il PLQ sviluppano un atteggiamento federalista anche se autonomista, sviluppando entrambi l'offerta di un'affermazione della sovranità del Québec interna al quadro politico canadese; QS e il PQ mirano invece all'accesso ad una sovranità esterna. Per citare ora il caso scozzese, le posizioni sono meno equilibrate tra i quattro principali partiti: SNP, *Labour Party*, *Scottish Liberal-Democrats* (SLD) e *Scottish Conservative and Unionist Party* (SCUP). Se tutti concordano nell'identificare una nazione scozzese, il cui riconoscimento è radicato nella Costituzione britannica come nazione costitutiva, solo il primo si concepisce formalmente come un veicolo del nazionalismo scozzese.

Resta il fatto che il *Labour Party* scozzese è stato talvolta descritto come un partito nazionalista. Nella prima metà del XX secolo, i laburisti scozzesi costituivano il grosso dei ranghi della *Scottish Home Rule Association*, e la sua egemonia elettorale fino all'inizio degli anni Duemila ha rafforzato questo status. I liberaldemocratici hanno sempre adottato posizioni federaliste, spesso seguendo il principio di un federalismo più o meno simmetrico, fino a poco tempo fa (Harvey 2014). Detto questo, raramente tali rivendicazioni hanno occupato un posto predominante nel loro discorso politico. Infine, lo SCUP è quello più

fermamente unionista dei quattro principali partiti scozzesi e ha accettato il principio della devoluzione solo a partire dalla metà degli anni Duemila. In questi due contesti, diversi partiti si animano non per discutere del *se* (dell'esistenza), ma del *come* (dei contorni) dell'identità nazionale e di *quale* posizione adottare. Vi si osservano due dinamiche. La prima è la definizione di questa identità rispetto all'identità stato-nazionale. Alcuni partiti sostengono che l'identità scozzese sia uno dei quattro modi di essere britannico, in linea con l'idea di nazione costitutiva. Sul versante quebecchese, questo si avverte nella politica di affermazione identitaria del governo del Québec del 2017, intitolata «Québécois, il nostro modo di essere canadesi» (Québec 2017). Si ritrovano anche versioni più edulcorate di questa appartenenza duale nella CAQ, associata al quadro politico piuttosto che sociologico, evocando la nazione quebecchese come componente della «federazione canadese». Nel QS (2018) troviamo una distinzione ancora più netta tra «nazione minoritaria» del Québec e nazione canadese. L'indipendenza della prima non significherebbe la rottura radicale dei «legami privilegiati con il Canada». Una retorica simile in un recente programma del *Parti Québécois* (2017), che menziona «i nostri amici del Canada», per illustrare una differenza più marcata.

La Scozia e il Québec dispongono dunque di scenari politici propri, nei quali possono animarsi dinamiche collettive di costruzione e di aggiornamento identitari all'interno stesso del gruppo. Ne risulta che i partiti politici svolgono un ruolo fondamentale nella definizione e nella reiterazione discorsiva di un'identità collettiva, o nei termini della sua contraddizione (constatazione teorica #1). Ogni partito propone la sua versione, partecipando di fatto alle dinamiche identitarie in gioco. Tra confronti e consenso, queste sono regolate da corpi elettorali che si identificano nella loro grande maggioranza come scozzesi o quebecchesi (vedi Brie - Mathieu 2021: 21-22; Rosie - Meer 2021: 135-139), aderendo all'una o all'altra delle formule identitarie proposte e al rapporto con le identità britannica o canadese.

Sugli ostacoli istituzionali e culturali³

La scena politica del Québec è caratterizzata da un alto grado di differenziazione partitica. Dei quattro partiti considerati, nessuno è affiliato direttamente ad un partito che opera sulla scena federale. In Scozia, il Partito Laburista, lo SCUP, i liberaldemocratici hanno una relativa autonomia nei confronti dei partiti del centro nel momento delle elezioni. In altri contesti, come nei territori insulari francesi, le situazioni variano ampiamente. In Corsica, ad esempio, le strutture partitiche mostrano per lo più i loro nomi nella lingua locale, mentre i legami con i partiti basati a Parigi rimangono forti. La formazione di un sistema partitico differenziato, con la crescita delle formazioni nazionaliste, sembra avviata. La differenziazione è molto più marcata anche nei Territori d'Oltremare, articolata attorno al tema costituzionale.

³ Questa sezione si basa sugli esempi acadiano, basco, catalano e neo-caledoniano.

Sebbene tali territori siano dotati di statuti derogatori ai principi di unità e indivisibilità della Repubblica Francese, non è facilitata l'elaborazione e la definizione di un'identità comune per ciascuno di questi territori. In Nuova Caledonia, le popolazioni kanak ed «europea» condividono un territorio e dispongono di un'assemblea comune: il Congresso della Nuova Caledonia. Tuttavia, nonostante questa formula istituzionale e i meccanismi di democrazia consociativa, l'identificazione con istituzioni comuni ha conosciuto notevoli limitazioni. Infatti e di conseguenza, si fatica a discernere un nazionalismo neo-caledoniano che superi i confini dell'etnia kanak (Carteron 2015: 155-156). Certo, l'identità nazionale non ha vocazione a formare un insieme monolitico. Nondimeno, la fraternità che essa presuppone deve permettere di trascendere le solidarietà etniche. I non-kanak occupano soprattutto il sud del territorio, mentre i kanak sono distribuiti principalmente nel nord dell'isola principale e nelle Isole della Lealtà. Ciascuna di queste tre Province esercita così un certo grado di autonomia.

Quest'ultimo caso illustra l'ostacolo che può rappresentare la delimitazione territoriale nella costruzione e nell'aggiornamento di un'identità nazionale. Questa possibilità si verifica anche quando un gruppo è diviso tra più Stati. Il confronto con realtà distinte genera una costruzione differenziata, se non va addirittura ad annullare le velleità politiche da una parte o dall'altra della frontiera. Ciò vale in particolare per la Catalogna e i Paesi Baschi, i cui territori storici sono divisi tra Spagna e Francia. Vi si sono sviluppate dinamiche politico-identitarie diverse, impresse da percorsi storici distinti legati a contesti statali diversi (cfr. Conversi 2000).

La lingua catalana parlata quotidianamente per le strade di Barcellona non gode di questo status di ufficialità a nord del confine e la sua pratica si riduce alla parte idonea. Anche il movimento nazionalista catalano ha sempre goduto di un sostegno molto maggiore da parte spagnola. Quanto al Paese Basco, la sua situazione è analoga. Se l'identità e l'araldica basca sono ovunque presenti da Bayonne fino ai limiti del Béarn, la sua politicizzazione non ha avuto lo stesso successo della sua parte spagnola. L'assenza di istituzioni politiche formali in grado di farvi seguito ha naturalmente svolto un ruolo in questa differenziazione. Questa problematica è regolarmente sollevata anche dai nazionalisti bretoni, che sostengono che una parte significativa del loro territorio storico si trovi nella regione amministrativa francese della Loira Atlantica (Toutous 2021). Essa riguarda anche l'Acadia, regione storica condivisa tra quattro province canadesi (Schmitt 2016).

Questo aspetto si rivela fondamentale nella costruzione identitaria di cui i movimenti nazionalisti si fanno agenti, ma anche nella sua portata politica. Perché supponendo che riescano ad ottenere l'indipendenza per una parte del territorio, ciò sarebbe a prezzo di una rinuncia, considerando che le frontiere amministrative postulano il più delle volte eventuali frontiere stato-nazionali a venire (Dieckhoff 2000: 245-268). Si tratta quindi di un ulteriore ostacolo sia all'identificazione collettiva che alla portata politica di quest'ultima che può essere di natura sociale come nel caso neo-caledoniano o territoriale come nei casi basco e acadiano (constatazione teorica 2).

La dimensione relazionale della costruzione identitaria: dinamiche competitive

Dopo Sigmund Freud, Michael Ignatieff riprendeva la nozione di «narcisismo delle piccole differenze» per analizzare il modo in cui si costruivano o si rimobilitavano identità nazionali assopite, a seguito dello scoppio di violenza in cui si è disfatta la federazione jugoslava (Ignatieff 1999: 91 e sgg.). Tuttavia, contrariamente a quanto sostiene Ignatieff, che non fa che una lettura molto selettiva del grande psicanalista, l'affermazione di un'identità non implica necessariamente la svalutazione dell'Altro o una forma di violenza nei suoi confronti; «antagonismo non è necessariamente ostilità, è solo un abusato pretesto per quest'ultima» (Freud 2009: 289).

In questa logica di differenziazione, gli attori nazionalisti svolgono un ruolo fondamentale in un ambiente competitivo. Poiché il loro scopo è quello di mobilitare un gruppo nazionale attorno a questa identità, in modo che si concepisca collettivamente, è necessario che questa comunità sia resa immaginabile e che le sue caratteristiche siano rese percepibili. Così facendo, la retorica nazionalitaria implica una logica di differenziazione nei confronti della nazione maggioritaria/statale e dei suoi rappresentanti. Essa mira a collocarla come il primo polo di identificazione collettiva: differenziarsi per meglio identificarsi, riconoscersi per meglio autogovernarsi. È così che gli attori politici del centro cercano, in linea di principio, di coltivare un certo equilibrio: ribattervi senza tuttavia urtare l'identità dei membri di questa comunità periferica, i loro valori e interessi concepiti come il prolungamento di questo *ethos*. Se gli attori politici del centro parlano a un *Noi* onnicomprensivo, quelli della periferia si rivolgono a un *Noi altri*⁴.

La messa in scena di un'irriducibile alterità⁵

C'è un Altro che il Noi nazionalitario sfida invariabilmente: gli organi istituzionali dello Stato centrale e gli agenti che vi operano, in quanto promotori di un'identità comune se non unica, e figurano come punto di differenziazione tra i più significativi. La posta in gioco principale della lotta nazionale consiste nel rimettere in discussione l'identificazione (prima) alla nazione statale per farle succedere un'altra identità nazionale. Parleremo di nazione statale a proposito di una comunità la cui identificazione sposa i confini del territorio di uno Stato effettivamente sovrano. Questo è il caso della nazione canadese o della nazione britannica. Quanto alla nazione maggioritaria, essa designa il gruppo demograficamente maggioritario, che ha generalmente la capacità di imporre la propria volontà e si guarda molto spesso senza differenze con la nazione statale, che ne è il prolungamento. È il caso della nazione canadese-inglese o della nazione inglese.

⁴ Questa espressione è del resto molto comune nella lingua spagnola, ma anche all'interno del lessico quebecchese (Trépanier 2001).

⁵ Questa sezione esamina le rivalità Scozia/Regno Unito e Québec/Canada.

La retorica dell'identità nazionale presuppone la mobilitazione di elementi e riferimenti (Dumont 1996) che favoriscono l'identificazione per mezzo di un immaginario che attinge dalla memoria e da miti comuni, simboli e artefatti illustrativi di una cultura condivisa. Questi elementi sono per lo più pronti all'uso attraverso lo sforzo della storia, delle lettere e delle arti (Hroch 1985). In Québec, nessuno dei partiti provinciali compete direttamente sulla scena federale. Tuttavia, dopo il fallimento delle «ronde costituzionali» di Meech (1987-1990) e di Charlottetown (1992), che proponevano un compromesso per impegnare il Québec ad aderire all'ordine costituzionale canadese dopo il 1982, il *Bloc Québécois* vi assicura una rappresentanza nazionalista. Nel Regno Unito, invece, lo SNP gioca su entrambi i fronti. Partecipa ai dibattiti scozzesi sulle elezioni generali, dove si trova di fronte ai rami scozzesi dei partiti britannici. In quest'arena è in gioco l'identità nazionale, ma è in gioco anche la legittimità a rappresentare la nazione scozzese e la sincerità di tale impegno. Così facendo lo SNP non esita a presentare i suoi rivali regionali come i semplici esecutori dei partiti londinesi, oppure a puntare il dito contro le dissonanze tra i programmi politici dei partiti a livello britannico e le convinzioni manifestate dai loro rappresentanti regionali - in particolare quelle del Partito Laburista Scozzese (Finlay 1994).

D'altra parte, lo SNP prende parte ai dibattiti britannici. Ed è proprio all'interno di questo teatro politico di cui sperano di liberarsi che i nazionalisti scozzesi mettono in scena la loro peculiarità (Connil 2018), dispiegano simboli e riferimenti memoriali distinti, si pongono come difensori accaniti della Scozia e dei suoi interessi particolari. Per fare questo, i partiti britannici sono i loro migliori nemici. Non è raro che i nazionalisti scozzesi e gallesi abbiano almeno formalmente una strategia comune, soprattutto quando l'avversario è il Partito Conservatore o lo UKIP (cfr. Hayton 2016; Elmerich 2023b). Infatti tra i partiti che concorrono all'esercizio del potere, queste due formazioni sono senza dubbio quelle che meglio incarnano l'identità anglo-britannica agli occhi dello SNP, permettendogli di incarnare la Scozia attraverso il confronto con essa. Allo stesso modo, le lotte elettorali e mediatiche permettono agli elettori scozzesi di identificarsi con i rappresentanti nazionalisti, tanto più che questi ultimi si confrontano con leader molto spesso inglesi.

Sarebbe sbagliato ridurre l'identità mobilitata ad un agglomerato di reliquie e simboli nazionali dormienti. Costretto a posizionarsi al fine di suscitare maggiormente il consenso, lo SNP si è così messo in confronto con il Partito Conservatore, disprezzato in Scozia dall'era Thatcher (1979-1990). Collocarsi a sinistra dello scacchiere politico scozzese appariva doppiamente opportuno; sia per rafforzare il confronto tra il partito nazionalista e un partito percepito come anti-scozzese (Lawson 1987), ma anche per fare concorrenza con il vincitore locale. Facendo eco a ciò che indicavamo in precedenza sul piano teorico, la trasformazione del *New Labour* britannico sotto l'egida di Anthony Giddens e Tony Blair ha aperto allo SNP la strada della sinistra dello spettro politico. Collegando la questione nazionale alla questione sociale, i nazionalisti scozzesi avanzarono la loro causa e riuscirono così a beneficiare delle divisioni che essi stessi avevano contribuito a stratificare (Elmerich 2016).

Da queste osservazioni, limitate a certe organizzazioni nazionaliste, risulta che quando i movimenti da cui esse procedono ottengono la fiducia dei loro elettori, proseguono il

processo di costruzione dell'identità all'interno delle stesse istituzioni statali dove si sviluppano dinamiche di rivalità, di differenziazione, di messa in scena del confronto (constatazione teorica #3). A questo punto, l'edificazione identitaria di una nazione minoritaria sembra quindi essere il prodotto del lavoro discorsivo e scenografico di movimenti nazionalisti, illustrando il confronto con le istituzioni e i partiti del centro, impiegati come spauracchi. Tuttavia, questi ultimi svolgono anche un ruolo attivo nell'elaborazione dell'identità collettiva delle nazioni minoritarie.

Il centro e la determinazione dell'ordine del giorno⁶

Quando i movimenti che possiedono un'identità nazionale minoritaria acquistano una legittimità che testimonia una rimessa in discussione dei termini stessi dell'identità comune (nazione statale) o che minaccia l'ordine costituzionale, il governo centrale è generalmente chiamato ad entrare in gioco, assumendo un ruolo importante nella costruzione identitaria delle nazioni minoritarie. In Catalogna la repressione, tanto reale quanto percepita, non ha limitato la portata dell'identificazione regionale (López - Sanjaume-Calvet 2020). In Spagna il governo centrale aveva giocato la carta dell'intransigenza dopo anni di regressi circa l'autonomia della Catalogna e il suo riconoscimento costituzionale come «Nazione» (Requejo 2009: 148 e sgg.).

A tale riguardo, i principi di unità e indivisibilità costituzionalmente sanciti sono argomenti utili ai governi centrali per avviare il dialogo. Ma il loro ricorso non è privo di conseguenze a medio e lungo termine. Perché imboccare la via del diritto di fronte ad un movimento che si fa voce di una legittimità politica durevolmente espressa, non è garanzia della conservazione dell'ordine costituzionale (Gagnon 2008). In effetti, sembra che il linguaggio del rinvio alla legge e alla sua presunta neutralità possa nel contempo generare una percezione di disprezzo, di indifferenza, rafforzando così l'identificazione regionale della popolazione interessata a scapito della sua eventuale fedeltà stato-nazionale. Questa strategia non è quindi né priva di rischi né di conseguenze (Lecours 2021). Del resto, è pur sempre un atto di conversazione, quand'anche il governo centrale scegliesse la via del silenzio (Elmerich 2020). Un altro atteggiamento possibile è quello di rispondere pubblicamente sul terreno del movimento nazionalitario, cercando di rafforzare l'identificazione con la nazione statale all'interno della regione interessata, opponendogli dei riferimenti identitari intesi a sussumere le identità regionali, così come aveva provato a fare il governo canadese con il programma delle sponsorizzazioni a seguito del referendum del 1995.

Nell'ambito essenzialmente di due ordini, le rivendicazioni dei nazionalismi minoritari riguardano la difesa o l'estensione del campo di competenza del territorio che difendono (Nootens 2016) - eventualmente fino all'indipendenza - e/o alla ricerca di riconoscimento (Seymour 2017). Il riconoscimento è l'approccio più immediato all'identità. Essa può

⁶ In questa sottosezione affrontiamo i casi britannico, canadese, spagnolo e francese.

riguardare l'efficacia e l'ufficialità della lingua, della cultura o dell'esistenza stessa di una nazione alla quale si associano dei diritti e che la pongono come interlocutrice di ogni iniziativa di rilievo - in particolare costituzionale. L'inserimento di questo riconoscimento nella norma fondamentale dello Stato può, a lungo termine, soddisfare le esigenze della popolazione e svuotare di significato le richieste più ambiziose del movimento nazionalista (Mathieu 2022). Al contrario, il rifiuto da parte del governo di accogliere tale richiesta di riconoscimento può costituire un attacco diretto alla dignità che regge tale identità (Laforest 2014). Così, una nazione che non beneficiasse dei mezzi necessari alla conservazione della sua identità collettiva e alla diffusione della sua cultura sarebbe tanto più suscettibile di impegnarsi a farsi giustizia da sola, fino a cercare di uscire dalla società politica (Taylor 1992: 45-68). Il referendum svoltosi in Québec nel 1995 in seguito ai fallimenti degli accordi di Meech e Charlottetown costituisce un caso tipico di questo scenario, che ha recentemente preso in prestito la Catalogna.

L'autonomia costituisce un mezzo più indiretto per lo Stato di riconoscere la diversità nazionale che lo compone (Sahadzic 2020). In questo senso, le istituzioni legislative concretizzano sul piano costituzionale e simbolico la compatibilità di due ordini di realtà identitarie. A lungo termine, possono rafforzare l'integrazione dell'entità calmando i conflitti, legittimare un'identità e una scena politica distinte. In tal modo, gli attori del centro possono fornire il supporto istituzionale di un'architettura identitaria di tipo plurinazionale⁷, ma anche fornire al movimento nazionalista il luogo di uno sviluppo di ambizioni separatiste (Erk - Anderson 2009) - come abbiamo visto prima a proposito della devoluzione scozzese. L'autonomia e il riconoscimento richiesti dai nazionalisti della periferia permettono così di scolpire nel marmo il rispetto dovuto a questa identità. Tuttavia, esse sono concesse solo a discrezione del governo e/o del capo dello Stato, del parlamento e a ragione dei dispositivi procedurali previsti (o imprevisi) a tal fine. Così spesso è la nazione maggioritaria o la nazione statale che, attraverso i suoi rappresentanti, decide di avviare o meno una riforma costituzionale volta a consentire l'istituzionalizzazione dell'identità nazionale substatale, a riconoscere la sua ipsità.

Per molti aspetti e seguendo la logica di un paradigma stato-nazionale sempre più contestato in letteratura (cfr. Pierré-Caps 1995; McRoberts 2001; Dieckhoff 2016), l'indipendenza politica può apparire come l'ultima consacrazione dell'identità nazionale per una nazione minoritaria (Seymour 1999). Il referendum sull'autodeterminazione rappresenta quindi un momento cruciale, un punto di svolta potenziale tra una nazione substatale e un'eventuale nazione statale nascente, che di fatto controllerebbe le istituzioni di un nuovo centro. Tuttavia, lo stato-ospitante svolge ancora un ruolo cruciale nella definizione di questa nazione dallo status incerto. È il più delle volte con il suo consenso, esplicito o implicito, che tale consultazione può essere tenuta e vedere il suo risultato

⁷ Possiamo caratterizzare tre grandi tipi di architetture identitarie. La formula stato-nazionale è la formula standard in base alla quale ad uno Stato corrisponde una nazione. La formula plurinazionale rimanda alla formula di una «nazione di nazioni» (cfr. Burgess 2013; Keating 2001). La si ritrova, almeno nei discorsi, in seno al Regno Unito. Infine, la formula multinazionale presuppone un'associazione libera di nazioni senza nazionalità inglobante. Questa nozione si ritrova in particolare nell'opera di Alain-G. Gagnon (Gagnon - Tully 2001; Gagnon - Iacovino 2007).

impegnare tutte le parti. Esso dispone a questo titolo di un potere che permette, attraverso la politica, di allontanarsi da un vincolo giuridico, fino a rimettere in discussione il principio di unità dello Stato. È d'altronde la conclusione che si impone alla luce degli sviluppi successivi al referendum del Québec del 1995, ma anche del corso delle due campagne referendarie, in cui il governo federale aveva ogni volta timidamente rimesso in discussione il diritto del Québec all'organizzazione di tali consultazioni e lasciato aleggiare l'incertezza sull'autorità che sarebbe stata accordata ai risultati.

Invitata a pronunciarsi su questi aspetti, la Corte Suprema rispose nel suo Rinvio relativo alla secessione del Québec del 1998. Essa precisò che le parti costitutive della federazione canadese fossero obbligate a negoziare dopo un referendum di autodeterminazione che sfociò in una maggioranza chiara. Insoddisfatto di queste raccomandazioni, il governo centrale legiferò per imporre la propria lettura. Con la *Loi sur la clarté référendaire* (L. C. 2000, cap. 26), la Camera dei Comuni si pose come giudice e parte di fronte al Québec: Ottawa si arrogò il diritto di fissare in modo discrezionale il punteggio che permise ai suoi occhi di qualificare la maggioranza come «chiara» e che portò ad un obbligo di negoziazione (Mathieu - Guénette 2023). Così facendo, attraverso il cosiddetto «Piano B», il governo federale canadese cercò di limitare il diritto all'autodeterminazione del Québec, pur rimettendo regolarmente in discussione il principio dell'inviolabilità territoriale del Québec - come del resto avvenne con l'annessione del Labrador alla provincia di Terranova nel 1949 - il che, come abbiamo visto, non fu senza conseguenze nella rappresentanza collettiva della comunità e del suo territorio.

Su un terreno analogo, si può citare il referendum organizzato nel 1974 nelle Isole Comore, con una percentuale di quasi il 95% a favore dell'indipendenza. L'isola di Mayotte si distinse votando contro l'indipendenza al 63%. Il governo francese decise allora che Mayotte sarebbe rimasta francese, basandosi sull'Articolo 53 della Costituzione, secondo cui «Nessuna cessione, nessun scambio, nessuna aggiunta di territorio è valida senza il consenso delle popolazioni interessate». Da allora, la sovranità francese su Mayotte fu giudicata illegittima dall'ONU⁸. Sebbene questa scelta sia stata ripetuta due volte con referendum, i governi delle Comore continuano a rivendicare questo territorio. Il caso di Mayotte illustra che la mancanza di chiarezza della formulazione referendaria può andare a vantaggio dello stato-ospitante (Béringer 2012: 11 e sgg.).

Su un altro argomento la Nuova Caledonia si è ugualmente pronunciata con referendum nel 2018, 2020 e 2021. L'Accordo di Noumea del 5 maggio 1998, che rinnovava l'Accordo di Matignon del 1988 ed era frutto di un compromesso tra lo Stato francese, gli unionisti e gli indipendentisti neo-caledoniani, rafforzava l'autonomia neo-caledoniana e il suo regime di cittadinanza distinto, pur riconoscendo formalmente l'identità kanak che vi si anima, i suoi simboli, il suo diritto consuetudinario. Lo Stato ha riorganizzato anche le istituzioni neo-caledoniane per fondare tre province che tenevano maggiormente conto della distribuzione della popolazione kanak. Soprattutto, consacrava il referendum successivo le cui condizioni furono approvate dalla legge organica del 19

⁸ In particolare le Risoluzioni 3291, 3385, 31/4 nel 1974, 1975 e 1976, e la Risoluzione 49/18 del 28-XI-1994.

marzo 1999. Al fine di riconoscere la specificità kanak, l'Accordo e la Legge Organica disposero che a questo referendum potessero partecipare solo le persone nate in Nuova Caledonia a partire dal 1° gennaio 1989, in grado di giustificare 20 anni di residenza continua in Nuova Caledonia, aventi un parente nato in Nuova Caledonia e che dimostrassero un interesse morale e materiale sul territorio o di essere stati ammessi a partecipare alla consultazione dell'8 novembre 1998⁹. Le condizioni estremamente restrittive che governano la composizione del corpo elettorale, ovvero del gruppo fondato di un diritto all'autodeterminazione, sottolineano la dimensione etnica della nazione che avrebbe potuto essere portata ad accedere all'indipendenza se così fosse stato deciso in occasione di una delle varie sequenze referendarie.

Al contrario, quando lo SNP ottenne la maggioranza assoluta dei seggi a Holyrood nel 2011, il primo ministro britannico David Cameron acconsentì allo svolgimento di un referendum di autodeterminazione. L'Accordo di Edimburgo, ratificato il 15 ottobre 2012 dai due esecutivi, pose la necessità di una domanda «chiara» che chiedesse un «risultato decisivo» - che non poteva non riecheggiare i precedenti canadesi (Brie 2018)¹⁰. Tuttavia, la definizione del corpo elettorale fu lasciata alla discrezione del Parlamento scozzese. La sua estensione e la sua inclusività si differenziavano radicalmente dal caso neo-caledoniano: furono ammessi al voto i cittadini di sedici anni compiuti e i cittadini dell'Unione europea e del *Commonwealth* stabilitisi in Scozia da almeno un anno. Gli scozzesi residenti all'estero non potevano partecipare alle elezioni. Il corpo elettorale definisce così la nazione scozzese - esercitando il suo diritto all'autodeterminazione - su una base strettamente territoriale e decisamente non etnica.

Alla luce di quanto precede, constatiamo che lo stato-ospitante svolge un ruolo-chiave nella costruzione identitaria della nazione minoritaria. Questo ruolo può essere innanzitutto passivo: esso incarna il referente identitario al quale i movimenti nazionalitari si oppongono per caratterizzare un'identità nazionale distinta. Tuttavia, lo Stato centrale e i suoi rappresentanti possono anche contribuire attivamente alla sua costruzione o decostruzione mediante il riconoscimento o la concessione di una forma più o meno estesa di autonomia. Inoltre, nel contesto singolare dei referendum di autodeterminazione, il centro partecipa molto spesso alla definizione del corpo elettorale, cioè della nazione chiamata ad esprimersi in occasione dei referendum di autodeterminazione e partecipa alla delimitazione territoriale dello Stato che potrebbe verificarsi (constatazione teorica #4). Ma oltre alla dimensione competitiva e talvolta imperativa che partecipa alla costruzione dell'identità delle nazioni minoritarie, c'è un'altra dimensione che Rogers Brubaker ha opportunamente sviluppato: la dimensione esterna.

⁹ Articolo 218 della Legge Organica del 19 marzo 1999 relativa alla Nuova Caledonia.

¹⁰ Questo sarà ancora il caso e in modo più esplicito in occasione del rinvio della Corte Suprema britannica nel 2022 (Turp 2023).

La dimensione esterna: al di là dell'*homeland*¹¹

Rogers Brubaker ci porta a pensare all'influenza che può avere la percezione di un'affinità con un'altra nazione nella costruzione dell'identità di una nazione sub-statale (constatazione teorica #5). Se la sua riflessione si riferisce inizialmente al caso della minoranza serba in Croazia (cfr. Brubaker 1996: 55-76), essa si applica a molti altri casi: la minoranza irlandese in Irlanda del Nord, la comunità turca a Cipro, la minoranza ungherese in Slovacchia e le nazioni del Nuovo Mondo nei confronti delle loro metropoli d'origine (Bouchard 2000). Il rapporto con la *homeland*, tuttavia, non esaurisce un campo di definizione, come riferimento, che rientra nel più ampio spettro degli altri significativi (Mead 2010).

Così, la traiettoria canadese-francese dal regime britannico fino al Canada moderno può essere pensata a partire dalla considerazione brubakeriana. In effetti, benché si sia sfilacciato abbastanza presto il legame con la Francia, dimostrato dal fatto che i coloni chiamavano se stessi dapprima «abitanti» e poi «canadesi», la Francia non ha mai veramente cessato di costituire un «riferimento» per i «pezzi» che erano il Canada, il Canada francese, poi il Québec (Dumont 1996)¹². Pur attuando una prima rottura, l'episodio della «Conquista» del 1759-60 rafforzò una differenza rispetto ai britannici che si stabilirono improvvisamente sul territorio. La lingua e la religione furono tra i bersagli dei conquistatori che applicarono loro solo progressivamente e per legge di necessità, la tolleranza - pur aleatoria - che fece la fama della Gran Bretagna. Con la loro messa al bando, queste diventarono importanti *mythomoteurs* dell'identità canadese (Bouchard 2004).

La volontà di distinzione che sottolinea il nome di canadesi francesi che si daranno meno di un secolo più tardi non impegna tanto il loro ritorno alla “francesità”, elemento che non sottolinea alcuna differenza con i *Canadians*. Con il fallimento della ribellione dei Patrioti, l'umiliante Rapporto di Lord Durham e l'Atto di Unione del 1840, il Canada francese entrò in una fase di sopravvivenza. Più attente alla salvaguardia che allo sviluppo, le élite clericali lo alimentarono di una rinnovata fedeltà al vecchio substrato francese dell'*Ancien régime* (Bouchard 1993). È verso una madre-patria depredata dal peccato della sua evoluzione identitaria - scaturita dalla Rivoluzione del 1789 - cui si lega la fedeltà di un Canada francese che, sotto accenti messianici, voleva essere più cattolico del Papa e più francese di una Francia smarrita nel cammino della tradizione (Bouchard 2004).

Nel XX secolo, la “Rivoluzione Tranquilla” consacra un cambiamento sociale ed identitario che, pur impegnandosi a pieno titolo sulla via della modernità, distingue ancora di più il Québec dal bagaglio culturale che il Canada francese si immaginava di condividere con la Francia prerivoluzionaria (Bouchard 2000: 77-182). Tale Rivoluzione attualizza il riferimento canadese-francese al servizio di un'identità quebecchese ampiamente secolarizzata, ridefinita ai contorni del territorio della provincia del Québec (Dumont 1996: 191-236), attraverso la sua lingua francese e la sua cultura che ormai assume con orgoglio

¹¹ Questa sezione coinvolge il caso del Québec per illustrare il fenomeno studiato.

¹² Su questo piano, la contrapposizione degli atteggiamenti richiederebbe ulteriori sviluppi che lo spazio di questo articolo non ci autorizza ad intraprendere (vedi in particolare Couture, 2021; Lamy 2018; Bastien, 1999).

(Piccione 1995). Nonostante l'influenza che gli riconoscono gli storici nello slancio del loro nazionalismo, i quebecchesi non apprezzeranno la formula dei «francesi del Canada» utilizzata dal presidente De Gaulle durante la sua visita del 1967. La Francia rimaneva tuttavia una potente fonte di ispirazione per alcuni nazionalisti del Québec¹³. La sua influenza si esercitava ancora oggi, come dimostra la recente adozione della *Loi sur la laïcité de l'État* (2019)¹⁴.

La questione della supposta affinità verso una nazione esterna a quella dello Stato da cui essa dipende non esaurisce tuttavia la riflessione sull'aspetto esterno della costruzione identitaria della nazione minoritaria. Pertanto, la dimensione geografica ed insulare svolge un ruolo essenziale nell'identificazione delle popolazioni d'Oltremare francesi. Essa svolge anche un ruolo considerevole nella comprensione della propria condizione da parte del Québec, dell'eccezione culturale e linguistica di una realtà francofona nell'America del Nord dove la norma è l'essere anglofoni. Di fronte a questo *modus vivendi*, l'americanità come condizione geografica e sociale si espone alla questione del rapporto tra tempo e spazio (Thériault 2005; Debray 2017).

L'identità scozzese è anche costruita in relazione ai suoi vicini. Oltre al rapporto identitario di opposizione con il vicino inglese, il movimento nazionalista gioca molto occasionalmente la sua appartenenza al gruppo delle nazioni celtiche o, più ancora, per la sua etichetta socialdemocratica e il fatto che la Scozia disponga di risorse petrolifere, al gruppo delle nazioni nordiche. La Norvegia e la Danimarca tendono a dimostrare che le «piccole nazioni» possano prosperare e che la sovranità possa costituire un orizzonte desiderabile (Paquin 2016). Sembra anche che l'identità scozzese si sia gradualmente aggiornata per concepirsi come un ramo dell'identità europea a partire dagli anni Ottanta (Leruez 1992; Cole - Pasquier 2012). La posizione euroscettica del Partito Conservatore non è del resto più estranea al cambiamento di percezione del progetto europeo di quanto lo sia il fatto che gli indipendentisti scozzesi - come molti altri in Europa - vi vedono una «rete di sicurezza» per alleviare le vertigini del grande salto verso l'indipendenza. Inoltre, le istituzioni europee hanno permesso ai nazionalisti scozzesi di prendere posto in una nuova arena politica. Dalla *Brexit*, la loro azione si manifesta attraverso una paradiplomazia identitaria (Massie - Lamontagne 2019)¹⁵.

Infine, poiché l'indipendenza di uno Stato è condizionata al riconoscimento dei suoi simili, sembra qui che il contesto internazionale - in particolare per quanto riguarda l'accessibilità all'autodeterminazione - possa porre alcuni ostacoli alla costruzione dell'identità delle nazioni minoritarie (constatazione teorica #6). Il riconoscimento esterno

¹³ Bock-Côté M., «Entendre à nouveau l'appel du général de Gaulle», *Journal de Montréal*, 22-VII-2017, <www.journaldemontreal.com/2017/07/22/vive-le-quebec-libre-la-plus-grande-promesse-non-tenue-de-notre-histoire> (ultimo accesso 23-XII-2023).

¹⁴ Dopo una serie di accesi dibattiti nella Provincia dalla metà degli anni Duemila, questa legge si ispira ampiamente ad un'eredità normativa repubblicana alla francese in merito alla neutralità religiosa dello Stato. Al contrario, prende le distanze dalla tradizione anglosassone e dalla cosiddetta «laicità aperta», dove i valori e i principi associati ad un certo multiculturalismo prevalgono sui riferimenti repubblicani (Mathieu - Laforest 2016).

¹⁵ Sul caso còrso si veda anche Schmitt (2023).

costituisce quindi una sfida decisiva nella costituzione di una nazione minoritaria in una nuova nazione statale, in quanto essa sarebbe allora divenuta pienamente indipendente. Non è un caso che il Québec ed il Canada avessero portato avanti una lotta per vincere il sostegno o il silenzio rispettivamente della Francia e degli Stati Uniti alla causa, o per l'indipendenza, o per l'unità del Canada.

Conclusioni

L'identità collettiva è un fenomeno sociale in movimento. È, per così dire, una situazione che si costruisce per effetto di un dialogo interno, esso stesso compreso in un rapporto dialettico con le identità circostanti. Ciò che Paul Ricœur (2011) chiamava identità narrativa risulta dalla constatazione del suo carattere evolutivo. Di carattere nazionale, essa si costruisce quotidianamente in un campo che abbiamo definito interno, dove diversi attori politici, culturali, sociali, mass-mediatici, economici concorrono alla sua elaborazione. Perché anche se tutta una popolazione si identificasse con lo stesso nome, non tutti avrebbero la stessa percezione della realtà che questo comprende; se la nazione è una comunità immaginata, non tutti i suoi membri condividono un immaginario comune indifferenziato. A tale proposito, uno scenario politico specifico fornisce la base di un'identificazione con la sua sola esistenza e permette agli attori di discutere di ciò che essa nasconde.

In questo articolo abbiamo cercato di proporre una sintesi teorica volta a concepire il modo in cui si operano i meccanismi di costruzione dell'identità nelle nazioni minoritarie, seguendo una comprensione inter-relazionale. Essa si articola attorno a sei constatazioni, ripartite in tre «campi» e sostenute da un insieme di manifestazioni tipiche del fenomeno che gioverebbero ad essere illuminate da analisi empiriche comparate sistematiche:

- (1) All'interno dell'entità considerata, i partiti politici, di stampo nazionalista o meno, partecipano alla definizione dell'identità di gruppo, per quanto riguarda la sua condizione nazionale o meno, i suoi limiti sociali e la sua vocazione politica. L'istituzionalizzazione di questa identità tende a favorire la (ri)costruzione quotidiana dell'identità nazionale.
- (2) La divisione sociale e territoriale di una nazione minoritaria in più entità amministrative o in più Stati ne sfavorisce la coesione, ne sfasa i riferimenti e limita l'espressione politica e la forza di attrazione dell'identità di gruppo.
- (3) La nazione maggioritaria o statale costituisce una figura di alterità che consente una presa di posizione *per differenza*. Le sue istituzioni e i suoi rappresentanti partecipano in primo luogo a tale dinamica di differenziazione.
- (4) Lo stato-ospitante svolge anche un ruolo attivo sui termini di tale identità nazionale sub-statale accettando o rifiutando le istanze di riconoscimento e/o di autonomia, partecipando alla delimitazione territoriale degli enti che lo compongono (vedi il punto 2), legiferando sul diritto all'autodeterminazione e sul corpo elettorale della nazione destinato a esercitarlo.

- (5) Le nazioni minoritarie impiegano ugualmente l'alterità in modo positivo. Si parlerà allora di identità *per riferimento*. Questi *avatar* esterni al dominio dello Stato-ospitante, possono dipendere dalla «madre-patria» (*homeland*), da un raggruppamento culturale (es: nazioni celtiche, francofonia), da un modello socioeconomico specifico (nazioni nordiche), da determinazioni geografiche (ad esempio insularità, americanità) e/o politiche (ad esempio Unione Europea), ecc.
- (6) Mediante la para-diplomazia identitaria e le organizzazioni regionali e considerato che l'ottenimento dell'indipendenza di una nazione minoritaria rimane condizionato al riconoscimento da parte degli Stati sovrani, il contesto internazionale è un altro campo in cui si gioca la definizione dell'identità delle nazioni minoritarie, non solo per quanto riguarda le garanzie che possono essere date loro al riguardo, ma più in generale per i riconoscimenti e gli effetti di (de)valorizzazione che possono influire positivamente o negativamente sulla loro causa.

La costruzione identitaria delle nazioni minoritarie è quindi caratterizzata in particolare dalla discussione attraverso la quale gli attori si concepiscono collettivamente, dove concezioni concorrenti o rivali dell'identità di gruppo si scontrano. Attraverso questo articolo sotto forma di gioco di scale, abbiamo tuttavia sostenuto che l'identità nazionale minoritaria - e attraverso di essa l'immaginario nazionale ad essa associato - è condizionata, nel suo enunciato, dai termini istituzionali e relazionali in cui si anima. Mettendo in luce l'importante tessuto relazionale che lo intreccia oggi, questo quadro analitico interattivo sarà certamente arricchito e raffinato in futuro. Infatti, se si deve in particolare alla globalizzazione di aver posto fine alla relativa autarchia dei rapporti tra nazione minoritaria e nazione statale (o maggioritaria), il suo perseguimento è altrettanto suscettibile di riorganizzare i quadri e i campi in cui si (ri)costruiscono continuamente queste identità concorrenti. Su questo piano, l'evoluzione dei modi di comunicazione e di diffusione dei contenuti culturali solleva importanti questioni che possono rimettere in discussione il quadro di riferimento nazionale.

Inoltre, i cambiamenti caratteristici della modernità e la possibile disgiunzione radicale tra il suo polo razionalista e il suo polo tradizionalista (Thériault 2019) interrogano le modalità presenti e future di caratterizzazione dell'alterità. Se abbiamo visto quanto fosse comune che gli attori nazionalisti della periferia tendessero ad operare la sovrapposizione di un altro *cleavage* al *cleavage* nazionale, appare necessario approfondire questa prima constatazione analizzando in modo rigoroso i termini discorsivi di questa articolazione per mettere in evidenza la prevalenza che si esercita tra questi *cleavages* uniti dal discorso.

Inoltre, l'integrazione regionale che si registra in Europa apre anche prospettive di ricerca pertinenti alla questione delle euro-regioni. Sarà utile in futuro osservare come le regioni transfrontaliere siano in grado di ricostruire riferimenti comuni all'interno di uno spazio politico che ha il potenziale di sovrascrivere il quadro statale e superare le divisioni

causate dalla storia. In questo capitolo, i lavori di Miroslav Hroch (1985) per quanto riguarda le élite culturali potrebbero trovare una seconda giovinezza.

Infine, se la nazione maggioritaria o statale e le sue istituzioni agiscono da deterrente, sarebbe ugualmente utile valutare la reciprocità di questa relazione. Se quest'ultima appare a prima vista evidente rispetto alle grandi categorie identificate precedentemente (stato-nazione, Stato plurinazionale, Stato multinazionale), le interazioni generate dalle nazioni minoritarie - in particolare in occasione dei dibattiti referendari - sono suscettibili di aggiornare i fondamenti identitari degli Stati sovrani e delle nazioni statali. Su questo piano, la ricerca rimane ad oggi carente nel suo sforzo di teorizzazione, ad eccezione di alcuni lavori recenti e salutari (cfr. Gagnon - Lecours - Nootens 2007; Béland - Lecours 2008; Basta 2017; Cetrà - Brown Swan 2020).

Riferimenti bibliografici

- Assemblée Nationale de France (2018), *Loi organique n°2018-280 du 19 avril 2018 relative à l'organisation de la consultation sur l'accession à la pleine souveraineté de la Nouvelle-Calédonie*.
- Anderson B. (2000). *Comunità immaginate. Origini e fortuna dei nazionalismi*, trad. it. di M. Vignale, pref. di M. D'Eramo, Manifestolibri, Roma [1983].
- Basta K. (2017), «The State between Minority and Majority Nationalism: Decentralisation, Symbolic Recognition, and Secessionist Crises in Spain and Canada», *Publius: The Journal of Federalism*, vol. 48, n. 1, pp. 51-75.
- Bastien F. (1999), *Relations particulières. La France face au Québec après de Gault*, Boréal, Montréal.
- Bastien F. (2013), *La Bataille de Londres. Dessous, secrets et coulisses du rapatriement constitutionnel*, Boréal, Montréal.
- Béland D. - Lecours A. (2007), *Nationalism and Social Policy*, Oxford University Press, Oxford.
- Béringer H. (2012), « De la colonie au département d'outre-mer : l'évolution institutionnelle de Mayotte dans la France », *Outre-Mers. Revue d'histoire*, vol. 99, n. 37, pp. 11-24.
- Billig M. (2018), *Nazionalismo banale*, trad. it. di F. De Leonardis, introd. di A. Geniola, Rubbettino, Soveria Mannelli [1995].
- Bouchard G. (1993), « Une nation, deux cultures. Continuités et ruptures dans la pensée québécoise traditionnelle (1840-1960) ». In Bouchard G. - Courville S. (eds.), *La construction d'une culture. Le Québec et l'Amérique française*, Presses de l'Université Laval, Québec, pp. 3-47.
- Bouchard G. (2000), *Genèse des nations et cultures du Nouveau Monde*, Boréal, Montréal.
- Bouchard G. (2004), *La pensée impuissante. Échecs et mythes nationaux canadiens-français (1850-1960)*, Boréal, Montréal.
- Bourdieu P. (1992) *Réponses pour une anthropologie réflexive*, Seuil, Paris.
- Brie E. (2018), « La migration internationale des normes constitutionnelles : Le cas de l'exigence de clarté référendaire au Royaume-Uni », in Binette A. - Taillon P. (eds.), *La*

- démocratie référendaire dans les ensembles plurinationaux, Presses de l'Université Laval, Québec, pp. 273-298.
- Brie E. - Mathieu F. (2021), *Un pays divisé : identité, fédéralisme et régionalisme au Canada*, Presses de l'Université Laval, Québec.
- Brubaker R. (1992), *Citizenship and Nationhood in France and Germany*, Harvard University Press, Cambridge MA.
- Brubaker R. (1996), *Nationalism Reframed: Nationhood and the National Question in the New Europe*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Brubaker R. - Loveman M. - Samatov P. (2004), «Ethnicity as Cognition», *Theory and Society*, vol. 33, n. 1, pp. 31-64.
- Burgess M. (2001), *In Search of the Federal Spirit. New Comparative Theoretical and Empirical Perspectives*, Oxford University Press, Oxford.
- Carteron B. (2015), « La quête identitaire des Caldoches en Nouvelle-Calédonie », *Ethnologie française*, 45 (1), pp. 155-166.
- Cetra D. - Brown Swan C. (eds.) (2020), «State and Majority Nationalism in Plurinational State: Responding to Challenges from Below», *Nationalism and Ethnic Politics*, vol. 26, n. 1.
- Coalition Avenir Québec (2015), « Un Québec ambitieux - Un nouveau projet pour les nationalistes du Québec », <<https://coalitionavenirquebec.org/wp-content/uploads/2015/11/Projet-nationaliste.pdf>> (ultimo accesso 23-XII-2023).
- Cole A. - Pasquier R. (2012), «The Impact of European Integration on Centre/Periphery Relations. A Comparison France/United Kingdom», *Politique européenne*, n. 36, pp. 160-182.
- Connil D. (2018), « Le *Scottish National Party* à Westminster (2015-2017), observations sur un groupe parlementaire montée en puissance », *Revue française de droit constitutionnel*, n. 114, 2018/2, pp. 285-300.
- Conversi D. (2000), *The Basques, the Catalans and Spain*, University of Nevada Press, Reno.
- Couture Y. (2021), « L'avenir d'une ambivalence – La France vue du Québec », in Laniel J.-F. - Thériault J. Y. (eds.), *Le Québec et ses autres significatifs*, Québec Amérique, Montréal, pp. 45-59.
- Dalle Mülle E. (2019), *The Nationalism of the Rich. Discourses and Strategies of Separatist Parties in Catalonia, Flanders, Northern Italy and Scotland*, Routledge, Abingdon-New York.
- Debray R. (2007), *Un mythe contemporain : le dialogue des civilisations*, CNRS Éditions, Paris.
- Debray R. (2017), *Civilisation. Comment nous sommes devenus américains*, Gallimard, Paris.
- Deutsch K. (1966), *Nationalism and Social Communication*, MIT Press, Cambridge MA [1954].
- Dufour F.G. (2019), *La sociologie du nationalisme. Relations, cognition, comparaison et processus*, Presses de l'Université du Québec, Québec.
- Dumont F. (1996), *Genèse de la société québécoise*, Boréal, Montréal.
- Dieckhoff A. (2016), *Nationalism and the Multination State*, Hurst, London.
- Dieckhoff A. (2000), *La nation dans tous ses États*, Flammarion, Paris.
- Elmerich J. (2016), *Le Scottish National Party : un nationalisme à la marge ? La place du nationalisme dans le discours du SNP*, Université de Bordeaux, Pessac.

- Elmerich J. (2020), « Constitutional Memories in Canada: Devising the Revision in the Peril of Disunion », in Gabrys M. - Marczuk-Karbownik M. - Paluszkiwicz-Misiaczek M. (ed.), *Canadian Political, Social and Historical (Re)visions in the 20th and 21st Centuries*, Peter Lang, Berlin.
- Elmerich J. (2023a), « Nationalisme et populisme : à la croisée des concepts – Étude à partir du cas du Scottish National Party », in Blanc-Noël N. - Dauphin T. (eds.), *Vers un nouvel âge des extrêmes ? Populismes et transformations sociales*, l'Harmattan, Paris, pp. 75-92.
- Elmerich J. (2023b), « L'origine écossaise du Brexit », in Amblard M. - Juillet-Garzón S. (eds.), *Découvrir et comprendre les Écossais et Écossaises d'hier à aujourd'hui*, Presses universitaires de Franche-Comté, Besançon, pp. 245-260.
- Erk J. - Anderson, L. (2009), «The Paradox of Federalism: Does Self-Rule Accommodate or Exacerbate Ethnic Divisions?», *Regional and Federal Studies*, 19 (2), pp. 191-202.
- Finlay R. J. (1994), *Independent and Free. Scottish Politics and the Origins of the SNP*, John Donald, Edinburgh.
- Freud S. (2009), *Il disagio nella civiltà*, trad. it. di E. Ganni, Einaudi, Torino [1930].
- Gagnon A-G. (2008), *La Raison du plus fort : plaidoyer pour un fédéralisme multinational*, Québec Amérique, Montréal.
- Gagnon A-G. (2011), *L'âge des incertitudes. Essais sur le fédéralisme et la diversité nationale*, Presses de l'Université Laval, Québec.
- Gagnon A-G. - Iacovino, R. (2007), *De la nation à la multination. Les rapports Québec-Canada*, Boréal, Montréal.
- Gagnon A.-G. - Lecours A. - Nootens G. (dir.) (2007), *Les Nationalismes majoritaires contemporains : identité, mémoire, pouvoir*, Québec Amérique, Montréal.
- Gagnon A.-G. - Tully J. (2001), *Multinational Democracies*, Cambridge University Press Cambridge.
- Gellner E. (1992), *Nazioni e nazionalismo*, trad. it di M. Lucioni, Editori Riuniti, Roma [1983].
- Guibernau M. (2007), *The Identity of Nations*, Polity Press, London.
- Guibernau M. (2013), *Belonging. Solidarity and Division in Modern Societies*, Polity Press, London.
- Harvey M. (2014), «The Scottish Liberal Democrats and the 2014 Independence Referendum», in Adamson K. - Lynch K. (eds.), *Scottish Political Parties and the 2014 Independence Referendum*, Welsh Academic Press, Cardiff, pp. 101-124.
- Hayton R. (2016), «The UK Independence Party and the Politics of Englishness», *Political Studies Review*, vol. 14, n. 3, pp. 400-410.
- Hechter M. (1999), *Internal Colonialism. The Celtic Fringe in British National Development*, Routledge, London-New York [1975].
- Hobsbawm E. J. (2002), *Nazioni e nazionalismi dal 1780. Programma, mito, realtà*, trad. it. di P. Arlorio, Einaudi, Torino [1990].
- Hroch M. (1985), *Social Preconditions of National Revival in Europe. A Comparative Analysis of the Social Composition of Patriotic Groups Among the Smaller European Nations*, trad. inglese di Ben Fowkes, Cambridge University Press, Cambridge.

- Ignatieff M. (1999), «Nationalism and the Narcissism of Minor Differences», in Beiner R. (ed.), *Theorizing Nationalism*, SUNY Press, Albany, pp. 91-102.
- Keating M. (1997), *Les défis du nationalisme moderne: Québec, Catalogne, Écosse*, Presses de l'Université de Montréal, Montréal.
- Keating M. (2001), « Par-delà la souveraineté. La démocratie plurinationale dans un monde post-souverain », in Gagnon A-G. - Maclure J. (eds.), *Repères en mutation. Identité et citoyenneté dans le Québec contemporain*, Québec Amérique, Montréal, pp. 67-103.
- Kernalegenn T. (2017), « Le régionalisme. Quelques pistes théoriques pour une analyse cognitive », *Cittas Europa*, n. 38, pp. 59-84.
- Koukoutsaki-Monnier A. (2013), « Pour une approche pluridimensionnelle de l'identité nationale », *Revue d'Interrogations ?*, n. 16, <www.revue-interrogations.org/Pour-une-approche,289>, (ultimo accesso 23-XII-2023).
- Krippendorff K. (2013), *Content Analysis. An Introduction to its Methodology*, Sage, London.
- Laforest G. (2014), *Un Québec exilé dans la fédération. Essai d'histoire intellectuelle et de pensée politique*, Québec Amérique, Montréal.
- Lamy G. (2018), « Famille-sans-nom : ce qu'est devenue la France pour le Québec », *Argument*, vol. 21, n. 1, pp. 150-159.
- Lawson G. (1987), *The Anti-Scottish Tories: A Record of Betrayal*, SNP, Glasgow.
- Lecours A. (2021), *Nationalism, Secessionism and Autonomy*, Oxford University Press, Oxford.
- Leishman D. (2017), «“Original and Best?” How Barr’s Irn-Brun Became a Scottish Icon», *Études écossaises*, n. 19, <<http://journals.openedition.org/etudeseccossaises/1206>>, (ultimo accesso 23-XII-2023).
- Leruez J. (1992), « Le Parti national écossais et l'Europe », *Recherches anglaises et nord-américaines*, n. 25, pp. 131-144.
- Lipset S. M. - Rokkan, S. (1967), *Party Systems and Voters Alignments. Cross-National Perspectives*, The Free Press, New York.
- López J. - Sanjaume-Calvet, M. (2020), «The Political Use of *de facto* Referendums of Independence. The Case of Catalonia», *Representation. Journal of Representative Democracy*, 56 (4), pp. 501-519.
- MacCormick N. (1970), «Independence and Constitutional Change», in MacCormick N. (ed.), *The Scottish Debate*, Oxford University Press, Oxford, pp. 52-65.
- McRoberts K. (2001), «Canada and the Multinational State», *Canadian Journal of Political Science/Revue canadienne de science politique*, 34 (4), pp. 683-713.
- Mathieu F. (2022), «Minority Nations v. Constitutional Architectures: A Critical Appraisal of Unitary and Federal Models of the Modern State», *Nations and Nationalism*, 28 (3), pp. 825-840.
- Mathieu F. - Laforest, G. (2016), « Uncovering National Nexus's Representations: The Case of Québec », *Studies in Ethnicity and Nationalism*, 16 (3), pp. 378-400.
- Mathieu F. - Guénette, D. (2023), « The Quebec Secession Reference and the Federal Clarity Act: The Fascination with Clarity and the Value of Ambiguity », *Revista catalana de dret public*, 67, pp. 187-201.

- Massie J. - Lamontagne, M. (ed) (2019), *Paradiplomatie identitaire. Nations minoritaires et politiques extérieures*, Presses de l'Université du Québec, Québec.
- Mead G. H. (2010), *Mente, sé e società*, trad. it. di R. Tettucci, Giunti, Firenze [1963].
- Nootens G. (2016), *La souveraineté populaire en Occident. Communautés politiques, contestation et idées*, Presses de l'Université Laval, Québec.
- Paquin S. (2016), *Social-démocratie 2.1 : Le Québec comparé aux pays scandinaves*, Presses de l'Université de Montréal, Montréal.
- Parti québécois (2017), « Un plan solide. Zéro slogan », <<https://pq.org/wp-content/uploads/2017/12/programme-octobre2017.pdf>>, (pagina non più disponibile).
- Piccione M-L. (1995), « Un cas linguistique de revendication d'identité : le joual », in Dubois C-G. (ed.), *L'imaginaire de la nation, 1792-1992. Actes du colloque européen de Bordeaux*, Presses universitaires de Bordeaux, Pessac, pp. 223-230.
- Pierré-Caps S. (1995), *La Multination. L'avenir des minorités nationales en Europe centrale et orientale*, Odile Jacob, Paris.
- Québec (2017), *Québécois notre façon d'être Canadiens – Politique d'affirmation du Québec et de relations canadiennes*, <www.sqrc.gouv.qc.ca/documents/relation-canadiennes/politique-affirmation.pdf>, (ultimo accesso 23-XII-2023).
- Québec Solidaire (2006), « Nos principes - Déclaration adoptée par le Congrès de fondation en février 2006 », <<https://quebecsolidaire.net/propositions/nos-principes>>, (ultimo accesso 23-XII-2023).
- Québec Solidaire (2016), « Un pays démocratie et pluriel », <<https://api-wp.quebecsolidaire.net/wp-content/uploads/2016/01/resultats-enjeu-1-2017-09.pdf>>, (ultimo accesso 23-XII-2023).
- Requejo F. (2009), «Revealing the Dark Side of Traditional Democracies in Plurinational Societies», *Nations and Nationalism*, 16 (1), pp. 148-168.
- Ricœur P. (2011), *Sé come un altro*, ed. it. a cura di D. Iannotta, Jaca Book, Milano [1990].
- Rosie M. - Meer, N. (2021), «Identity and Independence: How Do Scots See Themselves?», in Hepburn E. - Keating M. - McEwen N. (eds.), *Scotland's New Choice. Independence after Brexit*, Centre on Constitutional Change, Edinburgh.
- Sahadzic M. (2020), *Asymmetry, Multinationalism and Constitutional Law. Managing Legitimacy and Stability in Federalist States*, Routledge, Abingdon-New York.
- Schmitt E. (2023), « La stratégie internationale du nationalisme corse », *Politique et sociétés*, vol. 42, n. 2, pp. 109-133.
- Schmitt E. (2016). « Rendre une voix aux nations aphones : un modèle de coopération plurinationale », Tesi di dottorato, Université du Québec à Montréal.
- Schnapper D. (1994), *La Communauté des citoyens, sur l'idée moderne de nation*, Gallimard, Paris.
- Seigneur A. (2011), « Méthode d'analyse des discours. L'exemple de l'allocation d'un dirigeant d'entreprise publique », *Revue française de gestion*, n. 211, pp. 29-45.
- Seymour M. (1999), *La nation en question. Essai*, Les Éditions de l'Hexagone, Montréal.
- Seymour M. (2017), *A Liberal Theory of Collective Rights*, McGill-Queen's University Press, Montréal-Kingston.

- Small M. L. (2009), «How many cases do I need? On Science and the Logic of Case Selection in Field-based Research», *Ethnography*, 10 (1), pp. 5-38.
- Smith A. D. (1998), *Le origini etniche delle nazioni*, trad. it. di U. Livini, Il Mulino, Bologna, [1986].
- Smith A. D. (2010), *Nationalism*, Polity Press, London.
- Taylor C. (1992), *Rapprocher les solitudes : Écrits sur le fédéralisme et le nationalisme au Canada*, Presses de l'Université Laval, Québec.
- Taylor C. (1994), *Multiculturalisme. Différence et démocratie*, Flammarion, Paris.
- Thériault J.Y. (2019), *Sept leçons sur le cosmopolitisme. Agir politique et imaginaire démocratique*, Québec Amérique, Montréal.
- Thériault J.Y. (2005), *Critique de l'américanité. Mémoire et démocratie au Québec*, Québec Amérique, Montréal.
- Thiesse A-M. (2006), « Les identités nationales, un paradoxe transnational », in Dieckhoff A. - Jaffrelot C. (eds.), *Repenser le nationalisme*, Presses Universitaire de Science Po, Paris, pp. 193-226.
- Touraine A. (1997), *Critica della modernità*, trad. it. di F. Sircana, Il Saggiatore, Milano [1992].
- Toutous J. (2021), « Les territoires des revendications linguistiques. Une comparaison Bretagne/Lusace », *Revue Gouvernance*, 18 (1), pp. 40-61.
- Trépanier A. (2001), *Un discours à plusieurs voix. La grammaire u OUI en 1995*, Les Presses de l'Université Laval, Sainte-Foy.
- Turp D. (2023), « Le *Scotland Act Reference*, les référendums d'indépendance et le droit à l'autodétermination des peuples », *Annuaire canadien de droit international*, vol. 60, pp. 206-218.
- United Kingdom (2013), *Scottish Independence Referendum (Franchise) Act 2013*.
- Weinstock D. (2001), « Les 'identités' sont-elles dangereuses pour la démocratie », in Gagnon A.-G. - Maclure J. (eds.), *Repères en mutation. Identité et citoyenneté dans le Québec contemporain*, Québec Amérique, Montréal, pp. 227-250.

Marco Stolfo

**CAMPO DI BATTAGLIA, AVAMPOSTO O OASI DI PACE?
IDENTITÀ, AUTOGOVERNO E NAZIONALITÀ IN FRIULI
TRA IL 1848 E IL 1939***

Abstract: Il Friuli è una regione storica con un suo specifico profilo culturale e linguistico che si trova nella parte nordorientale dello Stato italiano, al confine con l’Austria e la Slovenia, e nel corso dell’ultimo secolo ha espresso in più occasioni rivendicazioni di autogoverno. Un tratto comune di queste istanze, tra radici, aspirazioni e prospettive, è il riferimento alla “nazione friulana”. Si tratta di una questione di cui si hanno tracce già nel corso dell’Ottocento e che si manifesta concretamente all’inizio del secolo XX e in particolare durante e dopo la Prima Guerra Mondiale, in un contesto in cui sono presenti anche altre rivendicazioni nazionali come quella slovena e soprattutto quella italiana.

Parole chiave: *Friuli, Italia, Slovenia, nazionalismo, ideologia nazionalista, nazionalismo banale, nation-building.*

**BATTLEFIELD, OUTPOST OR OASIS OF PEACE? IDENTITY, SELF-GOVERNMENT AND NATIONALITY
IN FRIULI BETWEEN 1848 AND 1939**

Abstract: Friuli is a historical region with its own cultural and linguistic profile located in the North-East of the Italian State, on the border with Austria and Slovenia; during the past century this region times and again advanced claims for self-government. A common feature of these claims, among roots, aspirations and perspectives, was the reference to a “Friulian nation”. It is a question that dates back to as early as the XIX century and which manifested itself for real in the early XX century, especially during and after WWI, in a context characterized by the presence of other competing demands such as those from the Slovenian and the Italian national movements.

Keywords: *Friuli, Italy, Slovenia, nationalism, nationalist ideology, banal nationalism, nation-building.*

Coordinate “spazio-culturali”:

il nord del sud, il sud del nord, l’ovest dell’est, l’est dell’ovest

Il nord del sud, il sud del nord, l’est dell’ovest e l’ovest dell’est. Potrebbe essere questa una possibile modalità per definire le coordinate geografiche e per certi versi anche culturali del Friuli. Con maggiore chiarezza, in questi termini il Friuli potrebbe essere definito la parte più a nord dell’area mediterranea, quella più a sud dell’Europa centro-settentrionale, la più occidentale dell’Europa dell’est, la più orientale di quello che viene chiamato Occidente. Con un dettaglio, che per quanto minimo è sicuramente maggiore, si può precisare che il Friuli in senso storico e geografico è quel territorio che si estende tra le Alpi e l’Adriatico e i

* Data di ricezione dell’articolo: 16-II-2023 / Data di accettazione dell’articolo: 8-XII-2023.

fiumi Livenza e Timavo. Questa definizione trova conferma in una lunga tradizione, che abbraccia letteratura e saggistica di carattere storico e geografico. Esempio il testo con cui il cartografo e stampatore Giovanni Andrea Vavassore detto Guadagnino corredò la sua *Vera descrizione del Friuli*, stampata a Venezia nel 1553: «La patria del Friuli confina da levante con l'Istria e Iapidia al presente detta Carso, da ponente con il territorio trevisano, bellunese, da settentrione con l'Alpe di Alemagna e da mezzogiorno con la parte del mare Adriatico qual è tra il porto del fiume Timavo e Livenza» (Menis 2009: 200; Pascolini 2005: 9-10; Maniaco 1996: 27). Un'altra testimonianza significativa in tal senso è quella che si deduce da una celebre ottava del poema di Erasmo di Valvasone, *La Caccia*, che risale al 1591:

Siede la patria mia tra il monte, e 'l mare,
Quasi theatro, c'abbia fatto l'arte
Non la natura, a' riguardanti appare,
E 'l Tagliamento l'interseca, et parte:
S'apre un bel piano, ove si possa entrare,
Tra 'l Meriggio et l'ocaso, e in questa parte,
Quanto aperto ne lassa il mar e 'l monte,
Chiude Liquenza con perpetuo fonte. (Di Valvasone 1808: 44)

Proprio quei versi furono ripresi dallo storico e geografo inglese Thomas Salmon a corredo della descrizione del Friuli che si trova nella sua monumentale opera *Modern History, or the Present State of all Nations [...]*, pubblicata in più edizioni e in più lingue tra il 1739 e il 1766. Nel volume XX della sua versione italiana, stampato a Venezia nel 1754, Salmon conferma e sviluppa la descrizione proposta dal Guadagnino. In particolare ricorda che «vien formato il suo territorio non solo dalla vasta pianura che dalla Livenza si stende fino al mare Adriatico, ma ancora da quelle colline e quelle montagne che dall'Occidente, dalla Tramontana e dall'Oriente la circondano [...]», precisando che «La Patria del Friuli ha ora per suoi confini all'Occidente il Trivigiano e il Bellunese, a Tramontana parte del Tirolo e la Carintia, a Levante la Carniola e il Carso, a Mezzodì il mare Adriatico [...]» e che «Tutta la Patria è sotto il Dominio della Repubblica di Venezia, eccettuandone i due contadi di Gorizia e di Gradisca, che sono degli Arciduchi d'Austria [...]» (Salmon 1754: pp. 186, 187 e 190)¹.

Nella seconda metà dell'Ottocento quelle stesse coordinate geografiche, pur in un contesto politico diverso, furono indicate da Prospero Antonini, per il quale

Il Friuli, dedotto il distretto di Portogruaro, ora compreso nella Provincia di Venezia, abbraccia per la sua totalità la Provincia di Udine propriamente detta e la Contea di Gorizia quasi per intero, ed eccettuati i territori carsici di Duino, Comeno, Sesana che, posti al di là del Timavo, geograficamente spettano alla penisola istriana. (Antonini 1865: 534)

Lo stesso vale per le indicazioni di Pacifico Valussi, che nel 1865 scrisse che «La geografia

¹ Nel volume dedicato ai domini austriaci Salmon ribadisce che «quello Goriziano è un piccolo circondario, che fa parte del Friuli, ma è soggetto all'imperatore»: (Salmon 1739: 70).

fisica [...] conservò un nome proprio al Friuli come [...] alle più distinte regioni naturali» e ne sottolinea «la unità naturale» e «la individualità politica» (Valussi 1960: 22-25).

Se si confronta la dimensione storica e geografica del Friuli con l'assetto geografico e amministrativo dello Stato italiano contemporaneo si può osservare che esso corrisponde alla maggior parte della Regione Friuli-Venezia Giulia (esclusi Trieste e gli altri cinque comuni contermini) e alla porzione più orientale della Regione Veneto ed è abitato complessivamente da poco più di un milione di persone². Con maggiore dettaglio, con lo stesso metodo, è possibile definire il Friuli come l'insieme dei territori delle (ex) province di Gorizia, Pordenone e Udine, della parte più orientale della provincia/città metropolitana di Venezia, del comune di Meduna di Livenza e di parte del comune di Motta di Livenza (Stolfo - Cressati 2016: 65).

Il Friuli plurale e peculiare e la lingua friulana

Un tratto peculiare del Friuli è l'elevato tasso di varietà e pluralità. Per quanto attiene alla geografia fisica e al paesaggio, è esemplare la descrizione che ne dà Ippolito Nievo nelle sue *Confessioni*: «Il Friuli è un piccolo compendio dell'universo, alpestre, piano e lagunoso in sessanta miglia da tramontana a mezzodì» (Nievo 1964: 26). Dal punto di vista culturale esso è riconosciuto, in termini generali, come un luogo di incontro tra i “mondi” latino, germanico e slavo. Questa pluralità e varietà assume, dall'esterno e in particolare da un punto di vista “occidentale” o più esplicitamente “italiano”, un carattere di riconosciuta alterità. Con riferimento alla cultura materiale tutto ciò è evidenziato, ancora negli anni Cinquanta del Novecento, in alcune pagine del *Viaggio in Italia* di Guido Piovene dedicate al Friuli e in particolare in quel passaggio in cui l'attraversamento della linea Meschio-Livenza-Monticano è paragonato al superamento di una «grande muraglia» e all'ingresso in un altro mondo (Piovene 1957: 59).

In questo contesto assume particolare rilevanza la dimensione linguistica. Il Friuli è caratterizzato dalla presenza di quattro lingue diverse. Accanto all'italiano, oggi lingua dominante, nel cui ambito sono considerati anche i dialetti veneti, figurano infatti il tedesco, con le varietà locali arcaicizzanti di Timau, Sauris e Sappada e quelle carinziane della Val Canale, dove con lo sviluppo dell'alfabetizzazione anche in tedesco si è consolidato altresì il rapporto con la varietà standard (Angeli 2003; Baum 1980; Stolfo 2005), lo sloveno, lungo la fascia orientale che va dalla Val Canale stessa sino al Goriziano, passando per le Valli di Resia, del Torre e del Natisone (Benacchio 2002; Bogatec – Vidau 2016; Dapit 2005; Pirjevec – Kacin-Wohinz 1998; Valenčič 2003), ed il friulano, presente nella maggior parte dei comuni del Friuli (Stolfo 2010).

Il friulano è una lingua romanza, la cui individualità può essere riconosciuta sia in una serie di peculiarità morfologiche, fonologiche, lessicali, grammaticali e storiche sia nella percezione che di esso hanno avuto e hanno non solo coloro che lo usavano e lo usano,

² Sulla nozione storica e geografica di Friuli, si rimanda ancora, in generale, a Menis (2009) e a Frau (1984).

attribuendo a questo comportamento sociale anche uno specifico valore identitario, ma altresì coloro che erano o sono esterni alla comunità friulanofona (Heinemann 2007; Vicario 2005).

La fisionomia del friulano si modella a partire dall'Alto Medioevo, tra i secoli VI e X, analogamente a quella delle altre lingue romanze (Frau 1989: 12; Vicario 2005: 35), il suo profilo originale si rafforza dopo l'anno Mille, assorbendo nuovi elementi slavi e germanici, si consolida ulteriormente nei secoli successivi e in particolare a partire dal 1200 inizia a farsi strada una certa pratica di scrittura in volgare friulano, sia per la redazione di documenti di carattere amministrativo, contabile o notarile, sia per l'elaborazione di componimenti letterari (Cescutti 2006).

Dal Medioevo all'età contemporanea si sviluppa una diffusa consapevolezza circa la specificità e l'alterità della lingua friulana, in particolare rispetto all'italiano. Basti pensare – con riferimento al punto di vista esterno alla popolazione friulanofona – al celebre passaggio del *De Vulgari Eloquentia*, nel quale Dante Alighieri mette in evidenza la particolarità di quell'idioma “barbarico”, i cui locutori «*crudeliter accentuando ces fastu eructants*» (Salvi 1975: 147), alla testimonianza dell'anonimo viaggiatore, riportata nel *Codice Vaticano Palatino 965 c. 240* del secolo XIV, in cui il Friuli è definito provincia distinta proprio in virtù della sua specificità linguistica, oppure alle riflessioni del poeta, diplomatico e folclorista piemontese Costantino Nigra, che nell'Ottocento considera il Friuli come «un'isola culturale intatta da secoli» e lo esclude dal suo studio sui canti popolari in Italia, insieme a Corsica e Sardegna e a quelle che chiama «colonie straniere», cioè quelle altre comunità che un secolo dopo sarebbero state riconosciute come «minoranze linguistiche storiche» (Frau 1989: 3). Per quanto attiene al punto di vista interno alla comunità ciò si riscontra a più riprese nella tradizione letteraria, a partire dal Quattrocento (Kersevan 2003a: 32-39), nonché, in tempi più recenti, nello sviluppo delle traduzioni e della prosa tecnica, soprattutto nel Friuli orientale, a partire dal Settecento, nell'emergente giornalismo in friulano di fine Ottocento e nella maggior parte della produzione editoriale e multimediale contemporanea nella lingua (Kersevan 2003b: 30-42; Mauro 2005).

Tra i secoli XIX e XX:

lingue da studiare, nazioni da scoprire e regioni da inventare

Dopo il Congresso di Vienna l'intero Friuli si trovava sotto il dominio degli Asburgo, anche se era diviso dal punto di vista amministrativo: la maggior parte di quello che fino al Trattato di Campoformido (1797) era il Friuli sottomesso alla Serenissima era dal 1815 inclusa nel Regno Lombardo-Veneto, mentre i territori orientali e in parte meridionali erano da allora tutti arciducali ed imperiali. Nell'autunno del 1866 l'ex confine tra domini asburgici si trasformò in qualcos'altro, poiché separava e distingueva il Regno d'Italia e quello che dal 1867 sarà chiamato Impero Austro-Ungarico. Per mezzo secolo, tuttavia, sarà ancora un mero confine amministrativo tra due Stati alleati e in quanto tale sarà piuttosto poroso e facilmente attraversabile da persone, merci e idee. La situazione cambiò

ovviamente dopo il 24 maggio del 1915, con l'entrata in guerra del Regno d'Italia a fianco delle potenze della Triplice Intesa.

Nel frattempo, con intensità e modalità diverse e differenziate, iniziarono a manifestarsi quelle tendenze che si cristallizzeranno durante e soprattutto dopo la Prima Guerra Mondiale: il vento dell'italianità che soffiava da occidente e la scoperta di identità altre, la cui specificità e alterità erano per lo più negate o quanto meno subordinate e assimilate al "sentimento italiano" oppure, in misura minore e con minore efficacia, al senso di appartenenza all'impero, ma in parte erano anche affermate in termini positivi, soggettivi e alternativi.

Il vento della rivendicazione nazionale italiana iniziò a soffiare sul Friuli in qualche modo già nella prima metà dell'Ottocento. Per un verso "sentimenti italiani" furono condivisi da parte di esponenti delle *élites* economiche (proprietari terrieri, nobiltà locale e alta borghesia), culturali (scienziati, scrittori e studiosi) e professionali (medici e avvocati) del Friuli centrale ed occidentale, dal 1815 parte del Regno Lombardo-Veneto, anche se lasciavano per lo più indifferenti le masse popolari. Per l'altro, anche il Friuli fu interessato da quella che la storiografia italiana definisce abitualmente Prima Guerra d'Indipendenza, sia per il fatto che fu combattuta in parte anche nel territorio friulano, sia perché tra coloro che parteciparono alla difesa della Repubblica di Venezia, proclamata a seguito dell'insurrezione del 17 marzo 1848, figuravano anche volontari friulani. In connessione con la repubblica guidata da Daniele Manin fu inoltre istituito, il 23 marzo 1848, un Governo Provvisorio del Friuli.

In questo contesto la resistenza condotta per sette mesi, dal 26 aprile all'11 ottobre 1848, all'interno del Forte di Osoppo, contro l'assediate esercito imperiale (Ginsborg 2007) assunse un valore particolare non soltanto in termini concreti, ma soprattutto sul piano simbolico per quella che sarà la successiva retorica del Risorgimento.

L'eco di quei fatti si fece sentire, seppur con dimensioni limitate, anche nel Friuli orientale. Nella città di Gorizia solo pochi esponenti della borghesia locale esprimevano in quel periodo "sentimenti italiani". È il caso dell'avvocato di origine istriana Giovanni Rismondo e dell'allora ventitreenne Graziadio Isaia Ascoli, che nei decenni successivi si affermerà come autorevole glottologo e in quanto studioso ed intellettuale – come vedremo – avrà un ruolo significativo con riferimento a due questioni chiave riguardanti il riconoscimento e la negazione delle identità di questo territorio. Contemporaneamente nel Goriziano iniziarono a prendere piede anche le rivendicazioni riguardanti l'uso pubblico della lingua slovena e ebbe i suoi sostenitori il programma politico di *Zedinjena Slovenija* (Slovenia Unita), lanciato con un articolo pubblicato il 29 marzo 1848 da Matija Majar, il cappellano della cattedrale di Klagenfurt, sul giornale *Novice*, che oltre ad affrontare la questione linguistica esprimeva anche l'istanza di unire le diverse aree geografiche abitate da popolazioni slovene/slovenofone in un'unica entità amministrativa all'interno dell'impero, manifestando altresì una ferma opposizione alla possibilità, ventilata in quegli anni, di integrazione della monarchia asburgica con la Confederazione Germanica (Verginella 2014). Più avanti, nel 1860, volontari provenienti dal Friuli centrale e occidentale come Giovanni Battista Cella e Silvio Andreuzzi parteciparono alla celebre spedizione dei Mille, guidata da

Giuseppe Garibaldi. Il 16 ottobre 1864 gli stessi veterani garibaldini erano alla testa del gruppo di uomini armati protagonista del tentativo di insurrezione noto come “i moti di Navarons” (dal nome della località d’origine dei suoi principali promotori, Silvio Andreuzzi e suo padre Antonio), che non ebbe esito positivo per effetto tanto dell’indifferenza generale della popolazione friulana – con l’eccezione degli abitanti di quel paese – quanto dell’esitazione del Comitato Unitario Centrale presieduto da Benedetto Cairoli e dell’opposizione del Comitato Veneto guidato dal padovano Alberto Cavalletto (Marchi 2014).

L’annessione al Regno d’Italia di gran parte del Friuli – quello centrale e occidentale – si verificò nell’autunno 1866 a seguito della conclusione di quella che viene definita la Terza Guerra d’Indipendenza. A tal proposito il Commissario del re, Quintino Sella, in una lettera dell’11 ottobre di quell’anno, indirizzata al capo del governo Bettino Ricasoli, sottolineava come la notizia della firma del trattato di pace tra Italia ed Impero d’Austria non fosse stata accolta «dalla minima traccia di manifestazione popolare, come se si trattasse di una pace tra Cina e Giappone», confessando così il proprio disagio di fronte a questa mancanza di entusiasmo da parte della popolazione friulana (Di Caporiacco 1966: 192-195).

Anche i capi dell’esercito italiano mostravano ben poca simpatia nei confronti della popolazione friulana. Il generale Enrico Cialdini, per esempio, già nel luglio 1866 scriveva al re Vittorio Emanuele II che quelli che stavano per diventare i suoi nuovi sudditi «approfittano della libertà che abbiamo portato loro e si rifiutano di fare tutto ciò che chiediamo loro di fare» (ivi: 99; Pup 1998: p. 110). Pertanto, proprio nei loro confronti, il Regno d’Italia avrebbe dovuto utilizzare tutti i mezzi necessari per nazionalizzarne le coscienze: scuola, esercito, burocrazia e propaganda. Così vennero avviate decise azioni di assimilazione e di italianizzazione della popolazione di lingua friulana e in modo ancor più esplicito delle «ancor più barbare» popolazioni slovenofone delle valli di Resia, del Torre e del Natisone e di quelle germanofone di Sauris, Sappada e Timau (Cernetig – Negro 2016), approfittando del fatto che a partire dall’inizio della dominazione veneziana in quella parte del Friuli l’italiano era già la principale lingua scritta di riferimento, tanto nella sfera formale ed amministrativa quanto nel campo della cultura e della comunicazione.

L’*élite* liberalnazionale di “sentimenti italiani” elaborò una efficace visione ideologica in base alla quale al Friuli cominciò ad essere attribuita la funzione di avamposto dell’Italia e della «civiltà italiana» (e latina/romana, poiché la linea della continuità tra latinità/romanità e italianità era uno dei fondamenti del nazionalismo italiano) (Wu Ming 1 2015). Un’idea del genere è sintetizzata nella formula «Piccola Patria», utilizzata per la prima volta dal giornalista e politico friulano Pacifico Valussi in quel libro pubblicato nel 1865, già ricordato in apertura, e dedicato al Friuli con la sua «unità naturale», che però è subordinato e funzionale all’orizzonte dell’Italia, la quale è la «grande» (unica e vera) Patria (Valussi 1960: 22-25). Ne consegue un riconoscimento limitato e parziale della dimensione identitaria friulana, come subordinata e funzionale a quella dell’italianità.

Proprio in quel periodo i friulani cominciarono ad essere considerati – e soprattutto ad imparare a considerarsi – una sorta di italiani particolari, eccentrici e marginali che, per effetto della loro storia e del loro “carattere”, erano chiamati a difendere i “naturalisti” confini

e interessi dell'Italia. Venne così avviata la definizione di quello che sarà l'etnotipo psicologico ideale dei friulani – “naturalmente” rispettosi di ordine sociale e autorità civili ed ecclesiastiche, religiosi, ferventi patrioti italiani, legati al mondo contadino e alla famiglia – che avrà tanto successo nei decenni successivi e di cui si può cogliere una prima descrizione nella celebre poesia di Giosuè Carducci, *Il comune rustico*, del 1885, che traccia un modello di “buon selvaggio”, pronto a combattere e a morire «se l'unno o se lo slavo invade».

Dalla “piccola patria” alla “fantageografia”: l'invenzione del futuro

Un'altra invenzione di grande successo, più o meno contemporanea di quella della *Piccola Patria*, che viene elaborata nello stesso *milieu* culturale, politico e ideologico, è rappresentata dal bouquet di nozioni “fantageografiche” (definibili così in quanto sono dei prodotti di “fantageografia”, cioè di “geografia fantasiosa”) come quella delle «Venezie».

All'elaborazione di tali denominazioni e alla loro diffusione avevamo fatto cenno già qualche anno fa su *Nazioni e Regioni* come esempi di «banalizzazioni nazionaliste» (Stolfo 2016). Pare comunque opportuno ricordarne l'origine, a partire dalla pubblicazione il 23 agosto del 1863 su *L'Alleanza*, rivista di orientamento nazionalista e progressista edita a Milano, di un articolo anonimo, intitolato (appunto) *Le Venezie*, riproposto una settimana più tardi su *Museo di famiglia*, rivista con un taglio più popolare (Toffoli 2008: 65; Purini 2008: 55). Come si scoprirà successivamente, quando sarà nuovamente pubblicato con la sua firma in calce, quindici anni dopo nella raccolta *La stella dell'Esule*, stampata a Roma nel 1879 (Toffoli 2008: 65; Stussi 2002: 3-10), l'autore di quell'articolo era Graziadio Isaia Ascoli, glottologo goriziano che dal novembre del 1861 viveva a Milano.

A lui pertanto si deve l'invenzione delle «Venezie» (che successivamente diverranno «Tre Venezie» e «Triveneto») e in particolare della «Venezia Propria» (che più tardi verrà ribattezzata «Venezia Euganea»), della «Venezia Tridentina o Retica» e della «Venezia Giulia» (Brambilla 2002: 77-78; Toffoli 2008: 65), grazie alle quali le rivendicazioni territoriali italiane a nord-est ebbero a loro disposizione “etichette” tanto evocative quanto generiche e ambigue, le quali in particolare nel 1863 vennero applicate a territori che allora non erano stati ancora annessi al nuovo Regno d'Italia.

La forza di quelle stesse denominazioni, unita alla loro diffusione, crescerà dopo l'annessione nel 1866 all'Italia della cosiddetta «Venezia Propria», soprattutto alla fine del secolo XIX e all'inizio del XX. Ciò vale in particolare per il neologismo «Venezia Giulia», che nelle intenzioni di Ascoli abbraccia ed unisce «i distretti dell'Italia settentrionale che sono aldilà dei confini amministrativi della “Venezia Propria”» (di cui fa parte anche il Friuli centrale e occidentale) e pertanto aggrega quanto meno Friuli orientale, Trieste e Istra (Brambilla 2002; Salimbeni 1990). In quest'ultimo caso si tratta di un nome unico e unitario che viene attribuito a realtà territoriali assai differenti, assimilandole con l'esplicito richiamo ai due pilastri della retorica nazionalista italiana in quest'area: i riferimenti a Roma e a Venezia (Purini 2015).

Non è solo una questione di merito, ma anche di metodo: «In certe congiunture – spiega Ascoli – i nomi sono molto più che parole. Sono bandiere alzate, sono simboli efficacissimi, onde le idee si avvalorano e si agevolano i fatti» (Toffoli 2008: 65). Ascoli, a questo proposito, introduce una categoria, che è particolarmente rilevante per la nozione di «Venezia Giulia»: è quella di «ambiguità preziosa», valida tanto in termini programmatici (potremmo dire: a monte) quanto con riferimento alla storia dell'utilizzo e della diffusione di quell'espressione (cioè: a valle, tenendo conto del suo impatto, durante tutto il Novecento e sino ai giorni nostri) (Toffoli 2008: 65-67; Purini 2008: 58-63; Stolfo 2016).

Lingua e nazionalità o “piccola lingua” e identità gerarchiche?

Graziadio Isaia Ascoli non era solo un nazionalista italiano che aveva messo la sua intelligenza al servizio del suo ideale inventandosi dal nulla quelle denominazioni geografiche. Era anche un glottologo e nei suoi studi dedicò particolare attenzione alla lingua friulana. In particolare si soffermò su alcune sue peculiarità, riscontrate anche nelle varietà romance del cantone svizzero dei Grigioni e in quelle ladine, presenti in alcune valli delle Dolomiti, con il risultato di riconoscere le varietà friulane come parti di un sistema linguistico autonomo e unitario – quello della lingua friulana, di cui riconosceva una assai robusta vitalità – tanto nel quadro generale delle lingue neolatine quanto in quello identificato come gruppo retoromanzo o ladino, in cui attribuì al friulano una collocazione analoga a quella del catalano rispetto all'occitano (Salvi 1973: 241; Heinemann 2007: 29-30). L'etnografo e statistico imperiale Karl Von Czoernig era già giunto a simili conclusioni attorno alla metà dell'Ottocento, durante la preparazione della *Carta etnografica della monarchia austriaca*, pubblicata tra il 1855 e il 1857. Inoltre, proprio in base a quell'individualità linguistica, identificava la comunità friulana come una nazionalità specifica, distinta da quella italiana (Von Czoernig 1855; Medeot – Faggin 1978). Di conseguenza, nel censimento della popolazione dell'Austria del 1857 i friulani vennero riconosciuti come una delle nazionalità dell'impero, con il risultato che nella Contea di Gorizia e Gradisca, nel cui ambito erano comprese anche l'alta valle dell'Isonzo, quella del Vipacco e parte del Carso, vennero censiti 196.276 residenti, di cui «130.748 sloveni, 47.842 friulani, 15.134 italiani, 2.150 tedeschi e 403 israeliti» (Von Czoernig 1873: 57-58). In quegli stessi anni anche lo *Staatgymnasium* di Gorizia classificava i suoi studenti in base alla nazionalità, distinguendo tra sloveni, friulani, italiani e tedeschi, e in più occasioni esponenti della piccola borghesia del Friuli orientale si riferivano esplicitamente alla nazione friulana (Medeot – Faggin 1978: 166-168).

La lingua friulana era assai parlata ma molto poco letta e scritta in entrambe le parti del Friuli, in cui la maggioranza della popolazione friulanofona era analfabeta o al massimo aveva una minima istruzione in italiano ed eventualmente, soprattutto nel Friuli orientale, in tedesco. Tuttavia, in particolare nel Friuli austriaco, già nei secoli precedenti, si era sviluppata una significativa tradizione letteraria e più in generale di usi scritti in friulano, che comprendeva anche traduzione e prosa tecnica e che nel corso dell'Ottocento era

continuata, anche con iniziative governative quali, per esempio, la versione in friulano di un manuale per i soldati dell'impero, pubblicata nel 1843 (Kersevan 2003 b).

Nel quadro dello sviluppo delle scienze glottologiche e di altre discipline di carattere storico, antropologico e sociale, ci fu una crescente attenzione nei confronti della lingua friulana, sebbene con approcci politici e culturali differenti. In questo contesto emerse la figura dell'abate Jacopo Pirona, il quale per più di venti anni lavorò per realizzare il suo *Vocabolario Friulano*, che venne pubblicato nel 1871, un anno dopo la sua morte, da suo nipote Giulio Andrea Pirona.

Si tratta di una raccolta di dodicimila lemmi friulani con le loro rispettive traduzioni in italiano, corredata da indicazioni di carattere grammaticale e comparativo, che può essere collocato tra i cosiddetti “dizionari dialettali” pubblicati in quel periodo soprattutto al fine di alfabetizzare i sudditi del Regno d'Italia, la maggior parte dei quali aveva una limitata conoscenza dell'italiano standard (Marazzini 2002). Il vocabolario di Pirona, seppur realizzato con un'impostazione volta a definire il rapporto tra italiano e friulano in termini esplicitamente e rigidamente gerarchici, si distingueva per il suo rigore scientifico e per l'attenzione dedicata all'individualità e all'unità della lingua friulana, per cui proponeva specifiche soluzioni grafiche distinte e distanti da quella della tradizione italiana. Come osserva il linguista Alessandro Carrozzo, il contributo del “Pirona” all'alfabetizzazione in italiano dei friulani fu piuttosto limitato, mentre fu più rilevante la sua funzione di punto di riferimento per tutti coloro che volevano studiare e scrivere la lingua friulana. Il vocabolario contribuì comunque, come “progragrammato”, all'italianizzazione delle coscienze dei friulani, consolidando la diglossia italiano-friulano e aggiungendo alla «Piccola Patria», teorizzata da Valussi, una «piccola lingua» del cuore e degli affetti, da utilizzare in forma scritta solo per la poesia e per la prosa creativa e sempre in ogni caso in posizione di subordinazione e dipendenza rispetto all'italiano, considerato l'unica lingua da usare in ogni contesto e in ogni forma (Carrozzo 2014).

Tra retorica italiana e rinuncia friulana

Il riconoscimento scientifico dell'individualità linguistica del friulano, seppure con diversi approcci culturali e politici, da entrambe le parti del confine, e l'individuazione formale, nel Friuli austriaco, della nazionalità friulana non suscitò significative mobilitazioni e rivendicazioni né per la lingua né per la nazionalità. Nel Friuli italiano la vecchia aristocrazia e la locale borghesia rafforzavano i loro “sentimenti italiani” mentre le classi popolari friulanofone, slovenofone e germanofone oscillavano, sul piano linguistico, tra diglossia e assimilazione e sul piano identitario acquisivano, sia pure con un grado variabile di convinzione, quell'italianità di confine che – come scriveva *Il Giornale di Udine e del Veneto orientale* del 27 dicembre 1892 – li rese «i più eletti che la nazione italiana vanta nei suoi estremi lembi verso l'eterna barbarie».

Nel Friuli imperiale la situazione era almeno in parte differente. Le “opzioni” erano tre: la grande maggioranza della popolazione friulana non esprimeva proprie rivendicazioni

linguistiche o politiche, una piccola minoranza sviluppò una certa consapevolezza identitaria e un'analogo sentimento nazionale ed un'altra parte elaborò un'identità "friulana e anche italiana", che tuttavia non si poneva in competizione o in contrasto con le componenti slovene e tedesche, non aveva aspirazioni di indipendenza e men che meno aspirava ad essere annessa al Regno d'Italia, nei cui confronti anche la componente italiana "propriamente detta" – come avrebbe potuto definirla Von Czoernig – e con "sentimenti italiani" era per lo più dubbiosa e sospettosa, anche a causa del suo orientamento politico in prevalenza cattolico popolare.

Nel frattempo, probabilmente perché non si era manifestato un effettivo specifico "problema nazionale", a partire dal 1869 il riferimento alla nazionalità friulana sparì dai successivi censimenti imperiali. In merito ai risultati della rilevazione di quell'anno, per cui nella città di Gorizia erano stati censiti 11.100 «italiani», Von Czoernig osservò che circa diecimila di essi erano di «nazionalità friulana» ed appartenevano alle classi popolari, qualificando il migliaio di persone rimanente come «italiani e non friulani», sottolineando che erano più benestanti e aggiungendo analoghe considerazioni in merito al resto della popolazione della Contea (Von Czoernig 1874: 148).

Lo scenario si definì ulteriormente tra la fine del secolo XIX e la Prima Guerra Mondiale. Nel Friuli italiano, lo Stato continuava a nazionalizzare l'intera società, con il consolidamento di quella che lo storico e scrittore Tito Maniacco avrebbe definito «ideologia friulana» (Maniacco 1995/2011). Gli sviluppi della "questione romana", con la conquista di Roma, che di conseguenza divenne capitale del regno nel 1871, e con le ripetute disposizioni papali riguardanti la non partecipazione dei cattolici alla vita politica italiana, rafforzarono l'egemonia liberalnazionale che alimentava sentimenti irredentisti e insieme ne veniva nutrita, preparando così la prospettiva di un nuovo conflitto. La nazionalizzazione delle masse popolari del Regno d'Italia caratterizzò anche la nascente componente politica che interpretava le rivendicazioni degli operai e dei contadini, cioè il Partito Socialista.

Nel Friuli imperiale la situazione continuava ad essere diversa, come spiega lo storico locale Ferruccio Tassin:

Nella Contea di Gorizia e Gradisca, erano italiani, erano friulani, erano sloveni, erano tedeschi? Erano sia italiani sia friulani sia sloveni sia tedeschi... E dove si collocava il partito dei cattolici popolari? Si sentivano friulani, ma non lottarono mai per rivendicare la loro lingua come lingua ufficiale da usare nelle istituzioni e nelle scuole. Inizialmente nelle scuole popolari delle zone friulanofone, quella lingua veniva usata e insegnata ma come un mezzo e non come un fine. Queste posizioni furono assunte perché l'Impero era tutto un fermento di nazionalismi che rischiavano di distruggerlo.³

Perciò, nell'impero i friulani, con le loro *élites* politiche, confermarono la scelta di rinunciare alle proprie specifiche rivendicazioni, proponendosi come "friulani e italiani" e come "italiani diversi", affermando nuovamente la loro lealtà alla Corona⁴. Gli sloveni, invece, si

³ Tassin F., «Autonomia dal popol furian a la fin da Granda Uera», *Friùl di Jevât*, 27-X-2018, p. 1.

⁴ Pare interessante sottolineare come in questa ideale conciliazione tra friulanità e italianità, in cui la prima è

organizzarono, rafforzando le proprie istanze linguistiche, culturali e politiche, in bilico tra legittimismo imperiale e rottura, aderendo quanto meno per motivi tattici (per affrontare meglio i nazionalismi italiano e tedesco) anche alla prospettiva jugoslava e a Gorizia, come a Trieste, erano piuttosto preoccupati della possibilità che anche questi territori potessero essere annessi all'Italia, mentre una piccola parte della componente italiana faceva proprie le idee del più estremista irredentismo antisloveno e antitedesco, in attesa della «liberazione» (Verginella 2014: 78-80). Nel frattempo era cominciata la Prima Guerra Mondiale.

Istanze di autogoverno durante e dopo la Prima Guerra Mondiale

La Prima Guerra mondiale iniziò il 28 luglio 1914 solo per il Friuli imperiale, che si preparò a fornire il suo contingente di soldati all'esercito austroungarico, destinato a combattere sul fronte orientale. Contestualmente, nel Friuli italiano i soldati iniziarono ad adunarsi vicino al confine e il loro arrivo fu caratterizzato da un rapporto di reciproca diffidenza con la popolazione civile, che nonostante la retorica nazionalista di cui era destinataria privilegiata era molto preoccupata per gli sviluppi futuri di quelle grandi manovre, mentre i soldati diffidavano di queste persone che parlavano una lingua incomprensibile, con decine di migliaia di emigranti che lavoravano nelle terre nemiche e un forte legame con il basso clero, che impararono presto a considerare «austriacante». Il primo effetto di questa ingombrante presenza fu l'indicazione dell'arcivescovo di Udine, Anastasio Rossi, di abbandonare le tradizionali prediche in friulano e sloveno, motivandola con l'obiettivo di consentire ai soldati italiani di partecipare alle funzioni religiose (Nazzi 1988). Con l'entrata in guerra dell'Italia, il 24 maggio 1915, l'esercito scoprì che almeno una parte di coloro che si apprestavano a «liberarsi dal giogo straniero» non sembrava così disposta ad essere «liberata». C'era anche chi aveva un pregiudizio negativo nei confronti di quelle popolazioni: da Luigi Federzoni, che in una relazione preparata per il ministro Antonio Salandra definì l'area del Friuli Orientale «la più austriacante ed infida», ai capi militari che arrivavano dall'esperienza della campagna di Libia, come il diffidente e sospettoso maggiore Vincenzo Citarella, a capo del contingente militare che occupò Villesse alla fine delle «radiose giornate di maggio» e uccise sei civili (Fabi 2015). Proprio quello fu il primo di una serie di episodi in cui i militari italiani si resero protagonisti di abusi (arresti, maltrattamenti, esecuzioni o deportazioni) ai danni di civili sia «imperiali» sia «reali», per «esigenze militari», come avvenne ad esempio a Cleulis e a Timau, o come punizione per presunti ma non verificati atti di sabotaggio, come si verificò in Val d'Aupa o a Forni Avoltri (Unfer 1994; Pup 1998: 111).

La pratica dell'internamento di coloro che erano ritenuti pericolosi era valida sia sul cosiddetto fronte interno (in particolare per socialisti, pacifisti e preti), sia nelle terre da liberare, dalle quali gli internati venivano allontanati e mandati soprattutto in Sardegna e Sicilia. Durante il conflitto, in particolare nell'autunno del 1917, una parte consistente della

in una posizione subordinata alla seconda, non ci fossero all'epoca né riferimenti all'idea di «piccola patria» né atteggiamenti antisloveni.

popolazione sperimentò la profuganza anche in altre regioni d'Italia, dove spesso ricevette un'accoglienza poco amichevole⁵, e l'intero Friuli, come campo di battaglia, subì tutte le conseguenze del conflitto, fino alla sua fine e oltre.

Poche settimane prima della fine della Prima Guerra Mondiale, l'imperatore Carlo I presentò – evidentemente fuori tempo massimo – la sua proposta di trasformare l'Impero in una sorta di confederazione di territori a forte autonomia. Il 20 ottobre 1918 a Gorizia i rappresentanti dell'Unione Popolare Cattolica del Friuli imperiale approvarono un documento favorevole all'«iniziativa della Corona», in cui si chiedeva la creazione «del consiglio nazionale degli italiani in Austria» e della «completa autonomia del Friuli austriaco» (Cromaz 2017: 305-307).

Quella posizione – distinta e lontana da quella dei Cattolici Popolari Italiani del Trentino, guidati da Alcide De Gasperi e fautori dell'annessione al Regno d'Italia – fu presentata il 25 ottobre 1918 dal deputato Giuseppe Bugatto, che rivendicava l'autonomia del Friuli imperiale e il principio di autodeterminazione, concludendo il suo discorso in friulano e latino: «*che nissun al disponi di nô cence di nô: nihil de nobis sine nobis*» (ovvero “Nessuno disponga di noi senza di noi”). Fu un'altra manifestazione – con le sue contraddizioni – della specificità del Friuli Orientale, la cui eco si sentirà anche nel dopoguerra, e un'altra rivendicazione di autogoverno di quel periodo che non ebbe risposta.

Un'altra iniziativa interessante, durante il conflitto, fu la pubblicazione e diffusione in gran parte del Friuli di manifesti in friulano da parte dell'esercito austriaco. L'obiettivo era quello di risvegliare un sentimento nazionale autonomo dei friulani, a vantaggio dell'Austria e in funzione anti-italiana, ma il suo impatto fu davvero limitato. Si potrebbe osservare che, come per la citata «iniziativa della Corona», anche in questo caso la scelta della tempistica non fosse stata la più efficace. Riuscì al massimo ad intercettare alcuni orientamenti presenti nella società, ma con effetti comunque assai contenuti.

Può essere in ogni caso interessante, a questo proposito, vedere come ne parlò e poi ne scrisse un importante esponente di quella *élite* locale che aveva abbracciato la causa dell'italianità con crescente convinzione, il politico e scrittore Bindo Chiurlo, autore di un articolo dedicato proprio ai *Manifesti austriaci in friulano durante l'occupazione nemica*, in cui dava conto di un incontro particolare:

Si tratta di un sacerdote dei dintorni di Pordenone, che venuto per altre ragioni a Udine, non so bene in quale mese dell'estate, mi espose delle idee autonomistiche che “sarebbero vivamente favorite dagli Austriaci”. Alle mie proteste in nome della patria italiana, rispose con ingenuo entusiasmo campanilistico, parlandomi di una “patria friulana” sicché io credetti di tagliar netto il discorso, ponendo l'ingenuo uomo fra quei bei matti – da non pigliarsi sul serio da persone serie – che anche oggi sono capaci di parlare di una “repubblica friulana”: bei matti ma completamente innocui oggi, e per grazia di Dio, data la saviezza del popolo friulano, anche allora. (Chiurlo 1922a)

⁵ Riccardi F., «Quando i profughi erano i friulani: “poco avvezzi al lavoro”», *Avvenire.it*, 28-IX-2017, <www.avvenire.it/attualita/pagine/quando-i-profughi-erano-i-friulani-poco-avvezzi-al-lavoro-costumi-rilassati> (ultimo accesso 1-XII-2023).

Da queste righe emergono diversi elementi interessanti. Innanzitutto Chiurlo dà testimonianza diretta di una certa consapevolezza da parte dei friulani di avere una propria lingua e di una certa abitudine, seppur minima, all'uso pubblico e scritto del friulano in quel periodo, poiché l'affissione da parte degli austriaci di manifesti anche in friulano non appare come una novità assoluta. È anche chiaro che questa consapevolezza linguistica e identitaria assume anche un certo valore politico e si coniuga con istanze di autogoverno. A questo riguardo è interessante osservare come Chiurlo si soffermi sull'espressione «repubblica friulana» confermandone la diffusione tra la fine della guerra e l'inizio degli anni Venti, come vedremo tra poco. È anche importante notare che questa idea di Friuli è manifestata da un prete: è un'altra prova del ruolo del basso clero nelle battaglie «autonomistiche» anche in questo periodo, come in altri momenti della storia contemporanea del Friuli (Roseano 1999). Inoltre, il sacerdote incontrato da Chiurlo proviene dai «dintorni di Pordenone», cioè dal Friuli Occidentale, un'area considerata soprattutto negli ultimi decenni meno sensibile nei confronti di identità e autogoverno.

La seconda Irlanda.

Scontri sociali e nazionali e il sogno della «repubblica friulana»

La situazione in Friuli alla fine della Prima Guerra mondiale era molto pesante, tra morti, mutilati, invalidi sia militari che civili, devastazione del patrimonio industriale, edile, infrastrutturale, agricolo e zootecnico, disoccupazione diffusa e disagio sociale.

In questo clima di conflitto guadagnò terreno il PSI, sia nella provincia di Udine ma ancor più in quella di Gorizia, dove andò a sostituire, come prima forza politica di riferimento, i Cattolici Popolari che erano in gran parte confluiti nel nuovo Partito Popolare Italiano (PPI). Ciò avvenne sia dal punto di vista elettorale – in provincia di Udine alle elezioni del 1919 il PSI fu il primo partito con più di 41.000 voti e il PPI il secondo con 31.000 – sia per la sua capacità di mobilitazione, anche là dove si votò solo nel 1921, come nel Goriziano.

Il conflitto sociale e politico in atto acquisì in modo più o meno evidente anche elementi di carattere etnico o nazionale, con l'avvio di rinnovate e rafforzate pratiche di assimilazione linguistica e culturale, tra scuola, amministrazione locale e propaganda, accanto ai metodi autoritari praticati dai militari e dai civili ai quali fu affidata direttamente dal governo l'amministrazione straordinaria delle nuove province, compresa quella di Gorizia.

Un'appassionata e documentata denuncia di questa situazione venne presentata dal deputato socialista friulano, eletto nel collegio di Udine e Belluno, Giovanni Cosattini. Intervenendo alla Camera il 9 agosto 1920, sottolineò che l'exasperazione aveva «raggiunto i limiti della sopportazione» e sottolineò che nelle nuove province persistevano l'assolutismo e l'arbitrarietà militare e non esistevano «nessuna legge, nessun diritto, nessuna libertà» in particolare a danno dei cittadini sloveni e croati, tra violenze fisiche e morali (Patat 1985: 79-80; Alatri 1995: 43).

Un anno dopo, il 20 luglio 1921, una analoga denuncia, ancor più veemente, fu presentata alla Camera dal deputato comunista eletto nel Friuli Orientale, Giuseppe Tuntar. Nel suo intervento denunciò che, dalla condotta dell'esercito durante la guerra sino all'amministrazione nel dopoguerra, l'atteggiamento dello Stato italiano nei confronti della provincia di Gorizia era stato coloniale e che la cecità del governo l'aveva trasformata in una «seconda Irlanda» (Pup 1998: 117-118).

Nel Friuli Orientale, la Questura provvide a censire tutti coloro che «erano indegni di poter diventare buoni italiani in territorio redento», compresi gli ex deputati popolari a Vienna Bugatto e Faidutti. Particolare attenzione fu dedicata a politici e sindacalisti, non solo sloveni ma anche friulani, come nel caso emblematico di Giovanni Minut, sindacalista agricolo socialista (e poi comunista), autore di poesie di argomento sociale e soprattutto protagonista di vibranti comizi in lingua friulana. Nel corso del 1920, in diverse occasioni le manifestazioni guidate da quello che venne definito il *predicjador socialist* (il predicatore socialista) furono interrotte dai carabinieri, come accadde a Lonzano il 7 marzo di quell'anno. Pochi giorni dopo quell'episodio apparve sul quotidiano socialista *Il Lavoratore della Sera* un articolo non firmato, in cui si ipotizzava una reazione particolare di fronte a quanto accaduto:

A questa notizia tutto il Friuli dall'Isonzo al Tagliamento, dalle Alpi Carniche al mare, fremerà di sacro sdegno. Senz'altro si può già prevedere che questo sarà il punto di partenza per un vasto programma d'azione per i "nazionalisti" friulani. Sorgerà un partito separatista friulano, che reclamerà la fondazione della "repubblica friulana" e che si accontenterà di ottenere almeno il diritto di erigere un'Università friulana, se non fosse altro, almeno per mandare a scuola quell'ignorante di carabiniere e chi lo fece brigadiere. (Snaidero 2017: 62)

C'è chi sostiene che quell'articolo fosse stato scritto dallo stesso Minut, mentre altri lo attribuiscono ad un anonimo redattore triestino. Che si tratti di un testo dal tono semplicemente ironico o autoironico oppure di un articolo che, sebbene con leggerezza, si proponesse di esprimere e diffondere un eventuale effettivo elemento teorico o programmatico, costituisce in ogni caso una traccia testimoniale di una visione e di un'idea, più o meno convinte, profonde e articolate, in qualche modo presenti almeno in qualche settore della società friulana, tra rivendicazione di carattere culturale e riflessione o elaborazione di matrice politica.

Se si tiene conto di quanto la questione della lingua e quella dell'università saranno rilevanti nelle istanze e nelle mobilitazioni autonomiste friulane del secondo Novecento si può quanto meno considerare quell'articolo in qualche modo profetico. Indipendentemente dalle suggestioni derivanti dal "senno di poi", quell'articolo fornisce un'ulteriore indicazione significativa. Si tratta di un nuovo richiamo a quella «repubblica friulana», citata con disprezzo da Chiurlo, di cui si possono trovare altre tracce in particolare sulla stampa socialista. Emblematico in questo senso un intervento pubblicato su *Il Lavoratore friulano* del 24 ottobre 1920, in cui Plinio Longo, un medico appartenente alla corrente astensionista del Partito Socialista, scriveva: «Mai come in questi ultimi mesi ho sentito ripetermi da

persone di varia coltura e condizione il desiderio augurale di una repubblica friulana» (Longo 1920).

La bandiera della Venezia Giulia, la sacralizzazione del campo di battaglia e i friulani «*salts, onescj, lavoradôrs*»

Il nazionalismo dominante non si afferma soltanto con l'autoritarismo, l'abuso e la violenza, come avviene nell'immediato primo dopoguerra e poi in maniera sistematica dopo la presa del potere da parte dei fascisti. Ha altresì bisogno di simboli, bandiere e narrazioni.

In questo senso le invenzioni della «Piccola Patria» e della «Venezia Giulia», che iniziarono ad avere effettive rilevanza e diffusione proprio tra la fine dell'Ottocento, la Prima Guerra Mondiale e il periodo successivo, sono molto importanti. Ciò vale tanto in proiezione futura quanto, in particolare nel primo caso, alla luce dell'esperienza bellica che aveva visto molti friulani “morire per l'Italia” e molti italiani “morire” per la “redenzione”, tra l'altro, proprio del Friuli orientale, e aveva così reso il Friuli sia un avamposto che uno dei più importanti campi di battaglia della Prima Guerra Mondiale, confermando in entrambi in casi quella che già nel secondo Ottocento era stata riconosciuta come una sua “naturale” vocazione.

Da una parte, proprio il rilancio della «Piccola Patria» e della funzione del Friuli come avamposto dell'italianità – oggetto tra l'altro di un celebre discorso pronunciato da Bindo Chiurlo nel castello di Udine il 18 gennaio 1917 e pubblicato nel 1922 (Chiurlo 1922b) – era funzionale alla gestione della nuova situazione determinata dall'annessione all'Italia del Friuli orientale e degli altri territori caratterizzati dalla presenza rilevante di popolazioni slovene, croate e germaniche. Dall'altra, il crescente utilizzo dell'espressione «Venezia Giulia» (a partire da Battisti 1920) contribuiva a rendere più efficace il processo di negazione e di assimilazione delle specifiche identità delle diverse comunità territoriali alle quali la stessa denominazione veniva applicata.

Sotto questo profilo è possibile riconoscere alcuni fatti particolarmente rilevanti che ebbero luogo nel periodo successivo alla fine della Prima Guerra Mondiale.

Uno di questi è la mozione, promossa dal friulano Olinto Marinelli ed approvata all'unanimità dai partecipanti all'ottavo Congresso Geografico Italiano, che si tenne a Firenze dal 29 marzo al 6 aprile 1921, con cui si chiedeva di utilizzare una denominazione unica per il Friuli e gli altri territori contermini «redenti» a seguito del conflitto. La questione fu risolta con il nome di «Regione Giulia», un specie di variazione sul tema rispetto a quella inventata da Ascoli, che Marinelli non considerava così efficace (Mazzoli 2019). Tuttavia «Venezia Giulia» continuò ad essere utilizzato in una modalità che si potrebbe definire “informalmente formale” – in linea con l'ambiguità preziosa teorizzata proprio dal suo inventore – al fine di unire alternativamente Carnaro, Istria, Trieste e l'intero Friuli, come si può vedere per esempio nelle carte geografiche realizzate dal Touring Club Italiano nel 1928, oppure solo il Friuli orientale e gli altri territori orientali appena «redenti», lasciando il resto del Friuli, già annesso nel 1866, insieme al Veneto in

quella che l'enciclopedia Treccani e l'Istituto Centrale di Statistica avevano cominciato a chiamare «Venezia Euganea».

Un altro momento fondamentale, che si collega soprattutto con l'idea di «Piccola Patria» e con quella che in qualche modo ne deriva di «piccola lingua», consiste nella fondazione della Società Filologica Friulana (SFF), intitolata proprio alla memoria di Graziadio Isaia Ascoli. Non è un caso che venga costituita il 23 novembre 1919, proprio a Gorizia, nel Friuli orientale appena annesso al Regno d'Italia: in linea con quanto avevano scritto mezzo secolo prima Valussi e Antonini l'obiettivo era riconoscere, attribuendole una certa rilevanza, l'unità del Friuli e della friulanità, ma soprattutto sottolineare che l'una e l'altra potevano esprimersi solo nel quadro dell'unità d'Italia e dell'italianità, di cui il Friuli non poteva che essere sentinella e avamposto, come emerge da quelle che Gianfranco Ellero definisce le «esagerate dichiarazioni di italianità» pronunciate dai suoi capi sin dal primo giorno (Ellero 2005).

Lo spirito delle origini della SFF è ben rappresentato dal suo inno, composto da Bindo Chiurlo, in cui si esaltano i martiri morti in guerra, la romanità e la friulanità come italianità di frontiera («*sul confîn todesc e sclâf*») e la descrizione dei friulani come «*salts, onescj, lavororadôrs*» (tenaci, onesti e laboriosi). Anche in questo caso si ripropone, in forma compiuta, quell'elaborazione ideale ed ideologica avviata già nel corso dell'Ottocento e proprio a partire dalla fine della Prima Guerra Mondiale promossa, diffusa e amplificata con costanza e – riprendendo Michael Billig (2018) – con “banalità” fino ad oggi. È un approccio, per definire il quale si potrebbe usare l'aggettivo «minimalista», che riguarda ovviamente anche la dimensione culturale e la peculiarità linguistica friulana (Stolfo 2021). A questo proposito si comprende chiaramente perché, mentre più o meno nello stesso periodo l'*Institut d'Estudis Catalans* in Catalogna era impegnato con Pompeu Fabra nella definizione e nella promozione di uno strumento linguistico unitario, moderno ed efficiente, valido per ogni contesto ed occasione, il linguista ed antropologo Ugo Pellis, un altro dei fondatori della SFF, nell'introduzione alle sue *Norme per la grafia friulana*, incoraggiava i friulani a «scrivere il friulano da italiani» e a farlo «nella varietà del paese natio senza tener conto della tradizioni di altre località», gettando così le basi di un sistema di scrittura modellato su quello della lingua italiana (Pellis 1921; Vicario 2005: 88).

Sulla stessa linea si collocano altre iniziative culturali assunte in quegli anni, a partire dal film documentario *La Sentinella della Patria*, realizzato dal giornalista e regista Chino Ermacora, responsabile della rivista *La Panarie* e autore, tra l'altro, della pubblicazione *Piccola Patria*, che nel 1928 ebbe l'esplicito supporto di Gabriele D'Annunzio con la dedica: «Ai coraggiosi compagni de *La Panarie*, custodi della Piccola Patria nella Grande» (Ermacora 1928).

Il tutto si collega strettamente con la crescente “sacralizzazione” del Friuli come uno dei principali campi di battaglia su cui era stata combattuta la Prima Guerra Mondiale con una serie di iniziative, tra cui spiccano l'avvio ad Aquileia delle cerimonie dedicate al Milite ignoto, il 28 ottobre 1921, e la costruzione dell'imponente sacrario militare di Redipuglia, inaugurato da Mussolini il 18 settembre 1938 e nel cui novero vanno ricordati, tra gli altri, il Tempio Ossario di Udine e quello di Timau, il Tempio di Cargnacco e il Cimitero degli Eroi

di Aquileia.

Un Friuli alternativo. Dalla scienza alla coscienza:
Tellini, Marchi, il censimento e i comunisti sloveni

In quegli stessi anni c'era anche chi elaborava e sviluppava una visione di Friuli alternativo, diverso da quella della «Piccola Patria» e della «piccola lingua», e proprio su quelle basi esprimeva istanze di autogoverno che nell'immediato ebbero un impatto limitato ma verranno poi recuperate e rielaborate in più occasioni nella seconda metà del Novecento e anche nel nuovo secolo.

È il caso in primo luogo di Achille Tellini, scienziato, esperantista, appassionato studioso della lingua friulana, di quella ladina e delle tradizioni popolari, che nei suoi studi e nei suoi scritti – in friulano, in esperanto e in italiano – non esprimeva solo la sua profonda conoscenza in merito a lingua, cultura e identità, ma si confrontava con la storia, la contemporaneità e il futuro del Friuli, sviluppando così la sua visione alternativa della questione friulana, nella quale il Friuli invece di essere la «Sentinella della Patria» era considerato una potenziale oasi di pace, in mezzo (e in alternativa) ai diversi nazionalismi imperialisti – quello tedesco, quello italiano e in prospettiva anche quello panslavo – che considerava destinati ad essere protagonisti di un nuovo conflitto⁶.

Nato nel 1866 ad Udine in una famiglia ricca e quindi «di sentimenti italiani», Tellini dedicò la prima parte della sua vita alle scienze naturali e alla geologia, tra ricerca accademica e insegnamento, per poi cambiare interessi e attività verso la fine dell'Ottocento, si trasferì a Bologna dove aprì una libreria antiquaria intitolata al poeta friulano Pietro Zorutti e divenne un importante attivista del movimento esperantista. Entrò in contatto diretto con l'inventore dell'esperanto, il polacco Ludwik Lejzer Zamenhof, e con altri cultori della «lingua internazionale», tra cui lo scrittore, giornalista e drammaturgo catalano Frederic Pujulà i Valles e il suo connazionale Joan Amades i Gelats, con cui condivideva anche interessi in campo etnografico (Stolfo-Cressati 2019: 168-170).

Nel 1919, dopo la fine della Prima Guerra mondiale, a partire da queste frequentazioni e da varie esperienze professionali – tra cui uno studio antropologico e sociolinguistico sul Friuli per il quale nel 1916 fu accusato sulle pagine del *Giornale di Udine* di lavorare «contro l'italianità del nostro italianissimo Friuli» – e tenendo anche conto dell'esito devastante del conflitto, Tellini elaborò nel 1919 quello che può essere considerato un vero e proprio manifesto politico a favore dell'autogoverno del Friuli, affinché non fosse più un «teatro di guerra». Accanto al sostegno all'uso e alla diffusione della lingua friulana e alla tutela delle comunità di lingua slovena e tedesca, il programma di Tellini comprende anche lo sviluppo di «rapporti di collaborazione con i ladini di Tirolo e Trentino» e di «relazioni amichevoli con i popoli vicini», nonché una serie di interventi finalizzati a prevenire quella che chiama «la nostra denazionalizzazione» (Toffoli 1992).

Tellini partecipò anche alla fondazione della SFF, nel cui ambito fu censurato e

⁶ Toffoli D., «Tellini e la identità furlane», *La Patrie dal Friùl*, Otubar 2008, p. 11.

stigmatizzato come «bizzarro utopista» proprio per le sue convinzioni e pertanto se ne allontanò. Non era l'unico ad avere certe idee: un altro era Felix Marchi, dentista ed anarchico, che dopo la fine della Prima Guerra Mondiale aderì al Partito Socialista, in cui si collocò nella corrente astensionista e rivoluzionaria, la stessa del già ricordato Plinio Longo. Per un breve periodo fu uno degli esponenti di spicco del partito in provincia di Udine e in più occasioni la sua firma apparve in calce ad articoli pubblicati su *Il Lavoratore friulano*. Particolarmente significativo quello uscito il 20 giugno 1920, dal titolo *Il Friuli Nuovo*, in cui commentando gli scioperi che avevano avuto luogo nei giorni precedenti, sottolineava che era giunto il momento dell'effettivo risveglio del Friuli, che per Marchi, partendo da una lettura specifica della storia friulana, avrebbe dovuto essere indipendente tanto dal mondo germanico quanto da quello italiano (Mauro 1998).

Probabilmente quell'articolo non fu molto apprezzato all'interno del partito. Poco tempo dopo Marchi fu portato a chiudere quella sua militanza ed emigrò nell'Estremo Oriente, dove esercitò la sua professione nei cantieri della Transiberiana, nei quali ebbe contatti con diversi operai friulani, per rientrare in Friuli più avanti, quando il fascismo era già al potere. Negli anni Trenta frequentò Tellini, che morì nel 1938. Nel suo testamento, di cui Marchi fu uno degli esecutori, stabilì che una parte dell'eredità avrebbe dovuto essere destinata alla «nostra difesa nazionale». Dopo la fine della Seconda Guerra Mondiale, nel 1946, fonderà il periodico in lingua friulana *Patrie dal Friûl* (Toffoli 2007).

Nelle pieghe di una storia che in molti passaggi deve essere ancora scritta è possibile identificare ancora altri fatti, personaggi e ragionamenti su identità, lingue, diritti e autogoverno in Friuli. Uno di questi è il censimento del 1921. Nelle nuove province annesse al Regno dopo la Prima Guerra mondiale (e quindi anche nel Friuli Orientale), fu nell'occasione chiesto ai cittadini di definire la propria appartenenza linguistica tra una serie di opzioni che includevano anche quella ladina (perché il medesimo censimento riguardava anche le province di Trento and Bolzano). Nel Friuli goriziano più di cinquantamila persone scelsero proprio l'opzione ladina.

Una scelta del genere da parte di un numero significativo di persone residenti nel Friuli orientale probabilmente si spiega perché era l'unica, tra quelle disponibili, che avrebbe potuto essere applicata con riferimento alla specificità linguistica friulana. Poiché gli studi linguistici dell'epoca, a partire da quelli precedentemente compiuti proprio da Graziadio Isaia Ascoli, avevano riconosciuto l'individualità del friulano all'interno del gruppo ladino o retoromanzo, è probabile che molti censiti abbiano espresso proprio quell'opzione, magari anche incoraggiati in tal senso dai rilevatori, come si può osservare notando i dati comune per comune e riscontrando talvolta risultati divergenti tra comuni contermini e di fatto dello stesso segno linguistico (con una divergenza probabilmente imputabile proprio alla diversa sensibilità al riguardo di chi condusse la rilevazione).

Si possono collocare invece tra i personaggi e i ragionamenti, le riflessioni su lingue e nazionalità sviluppate nel corso degli anni Trenta da alcuni comunisti sloveni, che riconobbero l'individualità della lingua friulana e quindi della corrispondente comunità linguistica e nazionale. Proprio su queste basi teoriche Aleš Bebler era convinto che fosse giusto che il Friuli potesse in futuro diventare uno Stato indipendente o avesse una sua

forte autonomia all'interno della nuova Italia democratica, mentre Jože Srebrnič, con le stesse motivazioni, ipotizzò la possibilità di dare vita ad uno Stato indipendente formato da Friuli e Slovenia. Quell'argomento fu ripreso anche più avanti, nel corso di un incontro tra confinati a Ventotene nel 1943 (Marini 1987: 22).

Riferimenti bibliografici

- Alatri P. (1994), *Giovanni Cosattini (1878-1954)*, IFSML, Udine.
- Angeli F. (2003), «Conservazione ed innovazione nella parlata germanofona di Sauris», *Ce fastu?*, LXXIX, 2, pp. 183-204.
- Antonini P. (1865), *Il Friuli orientale: studi*, Vallardi, Milano.
- Battisti C. (1920), *La Venezia Giulia. Cenni geografico-statistici*, De Agostini, Novara.
- Baum W. (1994), *Deutsche Sprachinseln in Friaul*, Carinthia Verlag, Klagenfurt.
- Bogatec N. – Vidau Z. (2016), *Una comunità nel cuore dell'Europa. Gli sloveni in Italia dal crollo del Muro di Berlino alle sfide del terzo millennio*, Carocci, Roma.
- Brambilla A. (2002), *L'identità delle Venezie nel pensiero di G.I. Ascoli*, in Agostini T. (a cura di), *Le identità delle Venezie (1866-1918). Confini storici, culturali, linguistici. Atti del convegno internazionale di studi (Venezia, 8-10 febbraio 2001)*, Antenore, Roma-Padova, pp. 77-97.
- Billig M. (2018), *Nazionalismo banale*, pref. di A. Geniola, trad. it. di F. De Leonardis, Rubbettino, Soveria Mannelli [1995].
- Bufon M. (2002), *Confini, identità ed integrazione. Nuove prospettive per l'Alto Adriatico*, SLORI, Trieste.
- Carrozzo A. (2014), *La lexicografía friulana del último siglo y medio. De los diccionarios dialectales a los diccionarios normativos y a las nuevas tecnologías*, in Córdoba Rodríguez F. - González Seoane E. - Sánchez Palomino M. D., *Lexicografía de las lenguas románicas*, De Gruyter, Berlin-München-Boston.
- Chiurlo B. (1922a), «Manifesti austriaci in friulano durante l'occupazione nemica», *Rivista della Società filologica friulana*, III, 1, pp. 64-69.
- Chiurlo B. (1922b), *La funzione storica del Friuli*, Carducci, Udine.
- Cernetig M. – Negro L. (2016), *Slovenska jezikovna skupnost v Videnski pokrajini. Preteklost, sedanjost, bodočnost / La comunità linguistica slovena della provincia di Udine. Passato, presente, futuro*, ISK, San Pietro al Natisone.
- Cescutti M.C. (2006), *La letteratura friulana*, in Cisilino W. (a cura di), *Friulano lingua viva. La comunità linguistica friulana*, Provincia di Udine, Udine, pp. 105-141.
- Contini G. (1968), *Letteratura dell'Italia unita. 1861-1968*, Sansoni, Firenze.
- Cromaz G. F. (2017), *Italiani d'Austria. I deputati italiani al parlamento asburgico (1907-1918)*, Aviani & Aviani, Udine.
- Dapit R. (2005), «La comunità di lingua slovena», in AA.VV., *La Patrie dal Friûl*, Lor.Enz, Roma, pp. 55-64.
- Di Caporiacco G. (1966), *1866. La liberazione del Friuli*, Mundus, Roma.
- Ellero G. (2005), «Profilo storico della Società filologica friulana», in AA.VV., *La Patrie dal*

- Friül*, Lor.Enz, Roma, pp. 337-342.
- Ermacora C. (1928), *Piccola Patria*, Edizioni de La Panarie, Udine.
- Fabi S. (2015), *I fucilati di Villesse*, I Blaudins, Villesse.
- Ginsborg P. (2007), *Daniele Manin e la rivoluzione veneziana del 1848-1849*, Einaudi, Torino.
- Heinemann S. (2007), *Studi di linguistica friulana*, Consorzio Universitario del Friuli, Udine.
- Kersevan A. (2003a), *Storie curte de leterature furlane. Part 1* in *La Comugne (Speciâl)*, n. 9, OLF-KappaVu, Udin, pp. 32-39.
- Kersevan A. (2003b), *Storie curte de leterature furlane. Part 1I* in *La Comugne (Speciâl)*, n. 10, OLF-KappaVu, Udin, pp. 30-42.
- Longo P. (1920), «Per il rinascimento del Friuli», *Il lavoratore friulano*, 24/10/1920, p. 3.
- Maniaco T. (1995/2011), *L'ideologia friulana*, KappaVu, Udine.
- Maniaco T. (1996), *Breve storia del Friuli dalle origini ai giorni nostri*, Newton & Compton, Roma.
- Marchi V. (2014), «Antonio Andreuzzi e i moti friulani del 1846 [i.e. 1864]. Ricorrenze da non dimenticare», *La Panarie*, a. 47, n. 181, pp. 67-72.
- Marazzini C. (2002), *La lingua italiana. Profilo storico*, Il Mulino, Bologna.
- Marini V. (1987), «Jože Srebrnič», in *Giuseppe Srbernic, parlamentare, antifascista, partigiano (Gorizia 1884-1944)*, IFSML, Udine.
- Mauro M. (2005), «Giornalismo», in *La Patrie dal Friül*, Lor.Enz, Roma, pp. 233-237.
- Mauro M. (1998), «Felix Marchi. Il sium dal furlan furlan», *La Comugne*, n. 2, KappaVu, Udine, pp. 73-83.
- Menis G.C. (2009), *Storia del Friuli*, SFF, Udine.
- Mazzoli T. (2019), «La cartografia come strumento di consenso politico: dalla Venezia Giulia (1920) di Cesare Battisti al Friuli di Lea D'Orlandi (1924)», in Dai Prà E. (a cura di), *Cesare Battisti, la geografia e la Grande Guerra*, CISGE, Roma, pp. 133-141.
- Medeot C. - Faggin G. (1978), «Carl Von Czoernig, studioso del Friuli», *Ladinia*, II, pp. 159-172.
- Nazzi F. (1988), *Momenz di storie de Glesie aquileiese-udinese. La prime metât dal '900*, Glesie Furlane, Feagne.
- Nievo I. (1964), *Le confessioni d'un italiano*, Einaudi, Torino.
- Patat L. (1985), *Il Friuli Orientale fra le due guerre: il ruolo e l'azione del P.C.d'I.*, IFSML, Udine.
- Pup P. (1998), *La seconde Irlande. Il Friül Orientâl tra il 1915 e il 1922*, in *La Comugne*, n. 2, KappaVu, Udine, pp. 109-121.
- Pellis U. (1921), *Norme per la grafia friulana, opuscolo allegato a Rivista della Società filologica friulana*, I, 1, SFF, Udine.
- Piovene G. (1957), *Viaggio in Italia*, Rizzoli, Milano.
- Pirjevec J. – Kacin-Wohinz M. (1998), *Storia degli sloveni in Italia, 1866-1998*, Marsilio, Venezia.
- Purini P. (2008), «Il termine Venezia Giulia in funzione espansionistica e contro le minoranze dalle origini al fascismo», in Michieli R. – Zelco G. (a cura di), *Venezia Giulia. La regione inventata*, Kappa Vu, Udine, pp. 55-63.

- Purini P. (2015), «Il mito di Venezia nell'immaginario nazionalista italiano», *Nuova Rivista Letteraria*, n. 2, pp. 31-36.
- Roseano P. (1999), *Identità friulana. Così è e così l'hanno prodotta i miti, i parroci, le élite locali*, ISIG, Gorizia.
- Salmon T. (1739), *Modern History: Or, the Present State of All Nations: Describing Their Respective Situations, Persons, Habits, Buildings, Manners, Laws ... Being the Most Complete and Correct System of Geography and Modern History Extant in Any Language*, Volume 2, Bettesworth and Hitch, London.
- Salimbeni F. (1990), «La Venezia Giulia e le Tre Venezie tra diversità e convergenze», *Studi Goriziani*, 82, pp. 49-64.
- Salvi S. (1973), *Le nazioni proibite. Guida a dieci colonie interne dell'Europa occidentale*, Vallecchi, Milano.
- Snaidero F. (2017), *Giovanni Minut. Terra e libertà*, Centro Gasperini, Gradisca d'Isonzo.
- Stolfo M. (2005), «La Patrie "teutonica"», in *La Patrie dal Friùl*, Roma, Lor.Enz, pp. 65-69.
- Stolfo M. (2010), «Una regione plurilingue nell'Europa plurilingue. La tutela delle minoranze in Friuli-Venezia Giulia», in *Conoscere le minoranze n. 6 – Il valore delle minoranze. La leva ordinamentale per la promozione delle comunità di lingua minoritaria*, Provincia autonoma di Trento, Trento, pp. 91-106
- Stolfo M. (2016), «Storia e geografia a forma di bandiera. Nazionalismo banale e banalizzazioni nazionaliste», *Nazioni e Regioni. Studi e ricerche sulla comunità immaginata*, n. 8, pp. 121-130.
- Stolfo M. (2021), *Il Friuli che c'è e quello che serve. Idee, visioni e posizioni*, in C. Cressati (a cura di), *L'identità del Friuli: scienza e coscienza*, Forum, Udine, pp. 95-117.
- Stolfo M. – Cressati C. (2016), *Cercare il Friuli e trovare l'Europa. La minoranza linguistica friulana e la sua tutela: rivendicazioni, normative, politiche e problemi*, Forum, Udine.
- Stolfo M. – Cressati C. (2019), *Lingua e diritti tra tutela e autonomia. Conessioni jenfri Friùl e Europe*, UForum, Udine.
- Toffoli D. (1992), «Il prin program politic natsionalitari – Novembar 1919», *Usmis. Riviste par une gnove culture furlane e planetarie*, n. 3, p. 22.
- Toffoli D. (2007), «La patrie ladine. Cualchi note su la figure di Achille Tellini», *Ce fastu?*, LXXXIII, 1, pp. 141-148.
- Toffoli D. (2008), *La Venezia Giulia: una questione friulana*, in Michieli R. – Zelco G. (a cura di), *Venezia Giulia. La regione inventata*, KappaVu, Udine, pp. 64-72.
- Unfer L. (1994), *Per non dimenticare. Cenni su fatti e avvenimenti accaduti sul fronte di Timau e dintorni*, Cortolezzis, Paluzza.
- Valenčič V. (2003), *Botta e risposta sugli sloveni in Italia*, SLORI, Trieste.
- Valussi P. (1960), *Il Friuli*, Del Bianco, Udine (ristampa dell'originale *Il Friuli*, Milano, 1865).
- Verginella M. (2014), «L'ascesa della nazione ai confini dell'Impero asburgico», in *Trento e Trieste. Percorsi degli italiani d'Austria dal '48 all'annessione. Atti del convegno - Rovereto 1, 2, 3 dicembre 2011*, Osiride, Rovereto, pp. 63-82.
- Vicario F. (2005), *Lezioni di linguistica friulana*, Udine, Forum.
- Von Czoernig K. (1855), *Ethnographische Karte der Österreichischen Monarchie*, Wien.

Von Czoernig K. (1873), *Das Land Görz und Gradisca*, Wien.

Von Czoernig K. (1874), *Die Stadt Görz*, Wien.

Wu Ming 1 (2015), «Il mito di Roma nell'immaginario italiano», *Nuova Rivista Letteraria*, n. 2, pp. 31-36.

Aurelia Zucaro

**DAL NEGAZIONISMO ALL'AMBIENTALISMO?
IL NAZIONALISMO CLIMATICO COME POSSIBILE NUOVA *ISSUE*
DELLA DESTRA RADICALE POPULISTA IN EUROPA***

Abstract: Nonostante la maggior parte della letteratura concordi sul fatto che l'ambientalismo è un tema a cui la destra radicale guarda con scetticismo, assumendo spesso posizioni negazioniste quando ci si riferisce al cambiamento climatico antropogenico (ACC), studi più recenti hanno rilevato un cambiamento di rotta nella narrativa dei *Populist Radical Right Parties* (PRRP) in merito alla *issue* ambientale e nello spazio ideologico-politico del nazionalismo. In particolare, è stato fatto notare come tale tematica, attraverso la prospettiva del nazionalismo climatico, si presti a riempire l'ideologia "sottile" di questi partiti e a diventare una possibile nuova *issue* identificativa (al pari delle più dibattute immigrazione e sicurezza). Attraverso una revisione critica della letteratura, l'articolo propone una riflessione sul rapporto problematico che emerge tra nazionalismo e tema ambientale per i PRRP, nell'ottica degli studi sul *reframing* delle *issue* nello spazio della competizione elettorale.

Parole chiave: *comunicazione politica, nazionalismo, clima, destra radicale, partiti.*

**FROM DENIALISM TO ENVIRONMENTALISM?
CLIMATE NATIONALISM AS THE POSSIBLE NEW ISSUE OF THE POPULIST RADICAL RIGHT IN EUROPE**

Abstract: Although most of the literature agrees that environmentalism is an issue that the radical right looks at skeptically, often taking denialist positions when referring to anthropogenic climate change (ACC), more recent studies have noted a shift in the Populist Radical Right Parties' (PRRPs) narrative regarding the environmental issue and in the ideological-political space of nationalism. In particular, it has been pointed out how this issue, through the perspective of climate nationalism, lends itself to filling the "thin" ideology of these parties and becoming a possible new identifying issue (on par with the more debated immigration and security). Through a critical review of the literature, the article offers a reflection on the problematic relationship that emerges between nationalism and environmental issues for PRRPs, from the perspective of issue reframing studies in the space of electoral competition.

Keywords: *political communication, nationalism, climate, radical right, parties.*

La questione cosmopolita per eccellenza

Il tema ambientale ha assunto negli ultimi anni una rilevanza cruciale tale da interessare i più vasti campi del sapere, incluse le discipline sociologiche e politologiche. In particolare,

* Data di ricezione dell'articolo: 13-VI-2023 / Data di accettazione dell'articolo: 11-X-2023.

sono aumentati considerevolmente gli studi sul cambiamento climatico – che della crisi ambientale costituisce una parte – e che affrontano il tema dal punto di vista delle relazioni di potere tra istituzioni politiche, economiche e cittadini. Relazioni ampiamente indagate dall'ecologia politica, a partire dalle prospettive teoriche in cui la dimensione economica (e i modi in cui si sono combinati finanza, cibo, lavoro, energia e materie prime) si innesta su quella ambientale considerando le une dialetticamente interconnesse alle altre.

In tali prospettive è l'organizzazione stessa della società a essere messa in discussione, così come quella del lavoro e della distribuzione ineguale delle risorse sulla Terra (Martinez-Alier 2009, Moore 2004, Robbins 2012). Si tratta dunque di prendere coscienza dell'ineluttabilità delle conseguenze dell'azione umana non solo sul benessere del pianeta, ma sulla stessa capacità di resilienza della società. A tal proposito, la teoria dei confini planetari di Rockstrom *et al.* (2009) individua il cambiamento climatico come uno dei tre limiti¹ già oltrepassati dall'uomo (insieme alla progressiva perdita della biodiversità e ai cambiamenti nel ciclo globale dell'azoto) che segnano un punto di non ritorno nelle conseguenze ambientali di scala globale². Secondo gli autori, infatti, tali confini sono interdipendenti e l'impatto sociale del loro superamento dipenderà dalla resilienza socio-ecologica delle società, una resilienza che deve essere supportata da nuovi modelli di *governance* che superino la centralità della crescita come primo obiettivo di sviluppo. Nel quadro della *governance* ambientale globale e della crisi ecologica contemporanea, si inseriscono così gli studi sul conflitto socio-ambientale, come processo di produzione di nuovi spazi orientati alla ripolitizzazione delle questioni ambientali, alla riconfigurazione delle relazioni socio-ecologiche e alla rivendicazione della giustizia socio-ambientale (Zinzani 2020).

Si tratta di relazioni di potere che coinvolgono parimenti il lato della domanda (movimenti ambientalisti, cittadini consapevoli, comunità scientifiche e accademiche) e quello dell'offerta (organismi internazionali, governi centrali e locali, *leader* e partiti). D'altronde, il modo in cui governi e partiti rispondono alla necessità di risolvere problemi collettivi con soluzioni a lungo termine resta un problema cruciale non solo guardando alle crisi globali, ma per le componenti stesse della qualità democratica (Morlino *et al.* 2013). E lo è tantopiù in un'era di crisi multiple che generano l'ampliamento della sfera di decisioni che richiedono competenze e apparati sempre più tecnici e complessi, perché iper-complesse sono le politiche necessarie a rispondere alle crisi (Valbruzzi 2020).

La crisi ecologica, da questo punto di vista, non fa eccezione e anzi rappresenta «la questione cosmopolita per eccellenza³» (Lockwood 2018: 723). Questa mette alla prova su più fronti il globalismo, con le sue interdipendenze complesse (Keohane - Nye 2011, 2000),

¹ I confini planetari individuati dagli autori sono nove e comprendono (oltre ai già citati cambiamento climatico, perdita della biodiversità e alterazione del ciclo dell'azoto e del fosforo): l'acidificazione degli oceani, il buco dell'ozono, l'uso dell'acqua, la deforestazione e altri cambiamenti nell'uso del suolo, l'inquinamento delle particelle atmosferiche e l'inquinamento chimico. Per ognuno, a eccezione degli ultimi due, viene individuato un valore limite numerico, che funge da monito per gli interventi di *governance* internazionale.

² In un recente studio Richardson *et al.* (2023) aggiornano il quadro dei confini planetari, rilevando che quelli superati sono ora sei e un settimo (l'acidificazione degli oceani) è molto vicino al limite.

³ Tutte le citazioni nel testo da fonti originali in altra lingua sono traduzioni dell'autrice.

poiché chiama in causa i valori stessi su cui si sono costruiti gli equilibri e le relazioni tra i diversi stati di ispirazione liberista e la loro difficoltà nel limitarne (e ripararne) le distorsioni. Al contempo, mette alla prova *leader* e partiti, che devono ragionare di soluzioni nazionali per problemi globali, in cui l'attribuzione delle cause – antropogeniche o naturali – rappresenta il primo terreno di scontro e conduce a una lotta nella lotta che ha a che fare anche con la capacità di impadronirsi del tema e renderlo polo di attrazione per vecchi e nuovi elettori, in un gioco a somma positiva. In tale gioco, i partiti di destra radicale populista in Europa (PRRP) (Mudde 2016) hanno mostrato particolare talento, come dimostrato ampiamente dalla letteratura e dalla ricerca empirica attraverso lo studio delle *issue* «immigrazione e sicurezza» (Eger *et al.* 2021, Green 2016, Lazaridis - Tsigkroni 2015, Middleton 2016, Sunawar - Raza 2020, Yerly 2022), utili ad alimentare «rabbia e paura» – le due basi psicologiche ed emotive cruciali per l'offerta populista (Colomer - Beale 2020, Diamanti - Bordignon 2001). Una tendenza consolidata che origina anche prima del successo elettorale populista della seconda metà del Duemila e si rintraccia già a partire dalle strategie imprenditoriali della crisi (Diamanti 1993) adottate da partiti apertamente antisistema come la Lega degli anni Novanta⁴, fino ad a diventare parte integrante dei repertori comunicativi dei PRRP nel secolo successivo.

Per chiarezza, nel fare riferimento ai PRRP includo tutti quei partiti che condividono un'ideologia di base che comprende (almeno) una combinazione di nativismo, autoritarismo e populismo (Mudde 2014: 218)⁵. Qui emerge che la “sottile” componente ideologica populista dei PRRP ben si presta a essere riempita dal tema ambientale, un tema ad alto rendimento, *win-win*, che consente di «mantenere compatta la base elettorale del partito, ma al tempo stesso conquistare nuovi elettori» (De Sio 2021: 47). Tale considerazione viene supportata da una presentazione critica della letteratura, nella quale vengono passati in rassegna gli studi sul nazionalismo climatico, inteso come via politico-istituzionale che mette al centro lo stato-nazione come attore chiave nella lotta al cambiamento climatico (Lieven 2020).

L'analisi dei contributi teorici ed empirici riportati nell'articolo è funzionale a tracciare una nuova prospettiva interpretativa nel rapporto problematico che emerge tra nazionalismo e tema ambientale per i partiti di destra radicale populista europei. Alle due vie individuate dalla letteratura che, come si vedrà avanti, ha distinto tra nazionalismo delle risorse e nazionalismo verde, pare aggiungersene una terza che attribuisce la narrativa “verde” anche ai partiti populistici di destra radicale europei. Secondo quest'ultimo filone, i

⁴ Non vi è accordo tra gli studiosi nel collocare la Lega di oggi tra i partiti di estrema destra o destra radicale populista, sulla base della trasformazione – soprattutto del registro comunicativo - che ha interessato il partito in coincidenza della *leadership* di Matteo Salvini. Lo stesso dibattito interessa il partito di Giorgia Meloni, Fratelli d'Italia. Sul punto si vedano, fra gli altri, Bulli (2020), Ignazi (2022), Passarelli e Tuorto (2012).

⁵ Il dibattito sui diversi tipi di populismo in letteratura è ampio (Mudde 2004, Mudde - Rovira Kaltwasser 2013) e consente di individuare una serie di approcci allo studio del populismo, a seconda dell'enfasi data alla dimensione politico-strategica, a quella socio-culturale e, la più diffusa, a quella «ideazionale» (Mudde - Rovira Kaltwasser - Taggart - Espejo - Ostiguy 2017), dove il populismo è un'ideologia «sottile» [*thin-centred*] che fa perno sulla centralità del (volere del) popolo e sull'anti-elitismo (Mudde 2004: 543). Quanto alle trasformazioni dell'estrema destra e della destra radicale in Europa si rimanda a Ignazi (1994, 2000, 2010), ma anche Betz (1993), Tarchi (1998), Mudde (2004, 2016). Ancora, sui problemi di definizione e categorizzazione dei partiti di estrema destra e destra radicale in Europa si vedano Bulli (2020) e Zucaro (in corso di stampa).

PRRP attuano un'operazione di *reframing* servendosi di una struttura ideologica familiare (il nazionalismo), in cui inseriscono i discorsi e le proposte dei leader sull'ambiente, producendo una sostanziale discrasia tra le retoriche e le pratiche sulla crisi ecologica, tali da configurare un ecologismo di facciata (Timofejevs 2020).

Clima e nazionalismo tra «buoni e cattivi»

L'attenzione accademica per i temi ambientali si fa risalire agli anni Settanta⁶, decennio di profondi cambiamenti anche per la riflessione politica e sociologica sugli assetti del mondo globale e le sue conseguenze. La «rivoluzione silenziosa» (Inglehart 1977) spinge a riconsiderare i valori (capitalisti) su cui si fonda la società occidentale, contrapponendovi nuovi valori post-materialisti, che emergono in risposta alla crisi di smarrimento della società. In questo contesto, si inseriscono le tesi di movimenti come l'ecofemminismo (una proposta politica anti-razzista, anti-sessista e anti-elitaria orientata al cambiamento delle attuali relazioni di dominazione, che coniuga ambientalismo, animalismo e femminismo) o autori precursori della «decrecita felice» come Illich (1974). Ancora, nello stesso periodo, si fa strada la teoria dell'*ecologia profonda* di Naess (1973), in cui il filosofo avverte che gli ecosistemi possono sopportare solo in piccola parte la moderna civilizzazione, intesa come generale impatto degli umani o di altre influenze esterne sul benessere ecologico globale. Infatti,

le politiche ecologicamente responsabili si occupano solo in parte dell'inquinamento e dell'esaurimento delle risorse, Ci sono preoccupazioni più profonde che riguardano principi di diversità, complessità, autonomia, decentramento, simbiosi, egualitarismo e assenza di divisione in classi nella società. (ivi: 95)

La tensione tra azione e pensiero ambientalista trova poi ampio spazio nelle opere dedicate alla crisi ecologica dell'Antropocene (Bonneuil - Fressoz 2019, Crutzen 2000, Ellis 2018, Kolbert 2004, Latour 2018) – una crisi fondamentale della modernità costruita su presupposti astratti e distaccata dai suoi vincoli materiali – inserendosi in un dibattito volto a individuare i *modelli* e gli *obiettivi* dell'azione ambientalista e a ripensare radicalmente i rapporti economico-sociali che starebbero alla base del degrado ambientale (Martinez-Alier 2004, Moore 2017).

Su quest'ultimo punto (il ripensamento degli *asset* economico-sociali internazionali) possono innestarsi gli studi che affrontano il tema dal punto di vista dell'«offerta», guardando dunque al ruolo degli Stati, dei governi, dei partiti e delle istituzioni sovranazionali e alla loro responsabilità nel determinare (o meno) un cambio di rotta radicale nella gestione della crisi ecologica. In particolare, è emerso un filone di studi che si

⁶ Tra le opere più rappresentative: *Primavera silenziosa* (Carson 1962), *Il cerchio da chiudere* (Commoner 1971), *Il Rapporto sui limiti della crescita* (Club di Roma 1972), *Ecologia e politica* (Gorz 1975).

interroga sul ruolo del nazionalismo come categoria ideologico-politica da cui attingere per rintracciare le cause (per altri, la soluzione) al problema climatico⁷ (Conversi 2020).

Nel rapporto problematico tra nazionalismo e cambiamento climatico la letteratura ha individuato due vie, che semplificando potremmo distinguere in «nazionalismo delle risorse» e «nazionalismo verde». Come si vedrà a breve, la prima, vede lo stato-nazione come unico attore in grado di limitare gli effetti devastanti del capitalismo sfrenato ispirando il sacrificio pubblico in nome della lealtà verso la nazione (Lieven 2020); la seconda, «contro il nazionalismo» (De Bruin 2022), sostiene la necessità di una risposta internazionale in termini di legislazione e di concerto decisionale fra gli Stati (Braun 2021, Conversi 2022).

Nel primo caso, spesso si fa ricorso alla distinzione tra nazionalismo «etnico», che vede lo stato come una etno-nazione (Miscovic 1999) fondata anche su tradizioni e origini mitologiche, e nazionalismo «civico», le cui radici non si fondano sulla condivisione etnica, ma culturale. Altri, più direttamente si riferiscono a «nazionalismo buono» e «nazionalismo cattivo» (Kashwan *et al.*, 2022: 2), dove il primo coincide con una visione progressista della vita sociale e del futuro, che vuole farsi carico del problema climatico attraverso l'appello a virtù civiche; il secondo, appartiene invece ai gruppi conservatori della società e nelle mani di attori reazionari di destra è sovente associato all'eco-fascismo (Fishel 2021, Forchtner 2019, Moore - Roberts 2022). Tuttavia, pur mosso da ideologie diverse, il nazionalismo climatico parte «dall'idea che il cambiamento climatico pone un serio problema agli interessi della nazione» (Kashwan *et al.*: 2).

Il modo di relazionarsi al problema, se in termini di tutela delle risorse ambientali sfruttabili per il benessere della nazione (obiettivi), o se con un approccio sostenibile che miri alla salvaguardia dell'ambiente nazionale (obiettivi), è ciò che orienta l'individuazione degli interessi e delle priorità (modelli). In tal senso, Posocco e Watson (2022: 2) fanno notare che «tutti i governi nazionali, verdi o meno, che agiscono sulla scena internazionale, sono prevalentemente guidati dal nazionalismo; il loro obiettivo primario è preservare lo Stato e la nazione, massimizzare la propria sicurezza e la propria posizione di potere rispetto agli altri Stati nazionali (Waltz 1979; Mearsheimer 2001)».

A partire da questa osservazione è possibile allora definire due tipi di nazionalismo climatico, sulla base dell'enfasi attribuita dagli Stati alla salvaguardia delle risorse o alla sostenibilità, e che la letteratura ha distinto in «nazionalismo delle risorse» e «nazionalismo verde» (Conversi 2020). Tuttavia, Conversi invita a non sovrapporre sommariamente il primo al nazionalismo di destra e al populismo, poiché «il nazionalismo delle risorse può in linea di principio essere fatto proprio da qualsiasi regime che voglia perseguire un'agenda serrata di controllo sulle risorse territoriali, indipendentemente dagli eventuali effetti negativi sulla vita delle persone che vivono nel territorio» (ivi: 629). Così anche Hamilton (2002: 27), quando afferma che «gli obiettivi e i valori del nazionalismo etnico sono in

⁷ Da qui in poi il riferimento al problema climatico sottintende la sua collocazione nella branca più ampia della crisi ecologica. In letteratura infatti è possibile trovare riferimenti alternativi a “econazionalismo”, “nazionalismo climatico”, “nazionalismo ecologista”, “nazionalismo verde”, tutti intesi come via politico-culturale che tende a conciliare nazione, economia e ambiente.

grado di appropriarsi del discorso naturalistico, ma sono incompatibili con quelli degli attori politici verdi»⁸.

In quest'ottica, ricorrendo ancora a Posocco e Watson (2002), emerge un'ulteriore versione del nazionalismo climatico⁹, il «nazionalismo verde riflessivo», che contiene una critica alla dottrina nazionalista e spinge gli Stati a ragionare sugli effetti dei processi di modernizzazione sull'ambiente per «diventare versioni migliori di sé stesse» (ivi: 10). Ma si diceva in apertura che la letteratura sembra aver individuato una terza strada, che si aggiunge alla divisione sostanziale tra “buoni e cattivi”, e segnala come il nazionalismo verde sia entrato nelle narrazioni dei partiti di destra radicale populista (sostenibilità, promozione dell'energia pulita, spirito civico per il bene della nazione), che se ne appropriano adeguandole alle proprie posizioni pregresse sui temi correlati (ad esempio, il sostegno del nucleare o la «bonifica» delle coste e delle acque). Il prossimo paragrafo se ne occupa direttamente.

Destra radicale e discorsi climatici: negare le cause ma non i fatti

Gli studi che tentano di indagare il modo in cui i partiti di destra radicale populista in Europa si pongono rispetto alla tematica ambientale sono piuttosto recenti e si distanziano dalla letteratura *mainstream* che fino ad oggi attribuiva a tali partiti un orientamento prevalentemente negazionista, in relazione alla natura antropica degli impatti ambientali. Tuttavia, gli studiosi hanno iniziato a interessarsi alla dimensione del discorso pubblico nei PRRP e alle loro posizioni – in particolare sul cambiamento climatico –, individuando alcune macro-tendenze. In primo luogo, la ricerca ha riscontrato che le posizioni dei PRRP variano, spaziando dallo scetticismo sul tema in quanto fenomeno in atto, al riconoscimento della causa antropogenica (Kølvrå 2020, Forchtner 2020, Voss 2020). Inoltre, si è ipotizzato che la posizione di un partito di estrema destra¹⁰ sull'argomento

⁸ In questo caso il nazionalismo etnico di Hamilton è sovrapponibile al nazionalismo delle risorse così come teorizzato da Conversi.

⁹ Per un approfondimento di *come* gli Stati hanno risposto alla crisi ambientale, si rimanda a Duit (2016: 70-71), in cui l'autore esplora il rapporto tra responsabilità ambientale e nazionalismo attraverso la nozione di «Stato ambientale emergente». Uno Stato che «affronta il tema della salvaguardia dei beni ambientali collettivi come una responsabilità fondamentale» [e che] «può essere definito come uno Stato che possiede strutture amministrative, normative, finanziarie e di conoscenza che delimitano una sfera distintiva dell'attività statale, mentre l'ambiente e il ruolo dello Stato nella gestione delle interazioni socio-ambientali diventa un tema di discussione e contestazione politica continua». Tra i suoi critici si veda Hausknost (2019), per cui l'esistenza di barriere strutturali, simili a un invisibile «soffitto di vetro», inibiscono qualunque buon esito dell'intervento statale nella trasformazione della società in una società ambientalista.

¹⁰ La letteratura ha comunemente evidenziato problemi di definizione, sottolineando la difficoltà di categorizzazione per molti partiti di destra radicale europei le cui caratteristiche possono sovrapporsi tanto a partiti di estrema destra, quanto – per alcuni aspetti – a partiti populistici. Alcuni (Morlino - Raniolo 2022), suggeriscono di distinguere meglio tra «populismi identitari» e «populismi rivendicativi», laddove i primi possono coincidere con la destra radicale populista europea, ma con maggiore enfasi sull'aspetto culturale-identitario. La tematica ambientale, da questo punto di vista, è emblematica poiché trasversale a partiti di più diversa estrazione, collocati anche alle estremità dell'asse sinistra-destra.

dipenda dalla sua visione ideologica più generale (Forchtner 2020). A tal proposito, Timofejevs (2020: 1) scrive:

i partiti etno-nazionalisti tendono a porre l'accento sulla protezione dell'ambiente in misura maggiore rispetto ai partiti che privilegiano il populismo, che tendono a esprimere scetticismo nei confronti della lobby del cambiamento climatico.

Lo studioso riporta il caso del partito lettone *Nacionālā Apvienība* (NA) (“Alleanza Nazionale”) nel periodo 2010-2018, per ricavare – attraverso un’analisi qualitativa della letteratura del partito – la visione dello stesso sulla natura e la compatibilità di quella visione con le posizioni in materia di sviluppo sostenibile, ipotizzando che: «la NA abbia incluso questi temi ideologici contraddittori, ma secondari, nelle sue piattaforme in modo strumentale, per esempio per dare corpo alla sua sottile ideologia populista o per massimizzare i voti» (ivi: 1). I risultati dello studio indicano che NA ha adottato una doppia strategia nei suoi discorsi: da un lato, ha promosso una visione «nazionalista agraria» della silvicoltura (ponendo l'accento sulla coltivazione delle foreste, che coprono il 46% del territorio lettone); dall'altro, una visione «liberal-internazionalista», promuovendo la Lettonia come paese verde per l'ecoturismo. In ogni caso, si tratta di un esempio di come, attraverso la convinzione della centralità di uno Stato forte, propria dell'ideologia delle destre radicali anche a tendenza autoritaria, sia possibile trasferire nell'ambito dei discorsi ambientali la stessa ideologia utilizzata in passato per temi come l'immigrazione o la sicurezza. Da questo punto di vista, lavori come quelli di Huber *et al.* (2022) contribuiscono a fare luce sul collegamento esistente tra le posizioni ideologiche dei partiti e i livelli di populismo (sia esso di destra o di sinistra). Gli autori propongono infatti una «prospettiva integrata» per descrivere il grado di populismo dei partiti, sostenendo che il populismo è maggiore quando i partiti pongono una forte enfasi su un'«ideologia ospite collettivista» (ivi: 990) e che ciò ha implicazioni sul modo in cui queste ideologie si relazionano con lo spazio politico bidimensionale.

Anche nel contesto europeo, Gemenis *et al.* (2012) hanno osservato che per i 13 partiti europei di destra radicale oggetto dell'analisi, il nazionalismo e l'ostilità verso l'Unione Europea servono a costruire il *frame* sul cambiamento climatico.

Vi è poi un filone di ricerca destinato a crescere qualora i risultati elettorali dei PRRP in Europa dovessero mantenersi significativi, che si concentra sulla congruenza (o, al contrario, potenziale discrasia) tra le retoriche ambientali dei PRRP e le pratiche nelle politiche pubbliche settoriali. Fra questi, Schaller e Carius (2019), con uno studio dettagliato dell'agenda climatica di ventuno partiti di destra radicale europei, trovano che tali partiti, pur riconoscendo la realtà del cambiamento climatico, tendono a concentrarsi su misure ridotte di intervento (come il miglioramento dei trasporti pubblici), rifiutando invece le politiche sovranazionali (globali o dell'Unione Europea).

Infine, vale la pena dare conto di quel filone di studi che si occupa di indagare le opinioni pubbliche in relazione a una singola tematica. Pur essendo i partiti, e non i cittadini, l'oggetto di questo articolo, un recente studio di Kulin *et al.* (2021) fornisce alcune

considerazioni utili sulla relazione tra l'ideologia nazionalista e gli atteggiamenti verso il cambiamento climatico, nell'ottica generale della salienza del tema ambientale tra i cittadini europei. Gli autori utilizzano i dati dell'*European Social Survey 2016* (ESS), per controllare la possibile corrispondenza tra lo scetticismo, l'ideologia nazionalista e il voto ai partiti di destra radicale populista, trovandovi una correlazione. Inoltre, i risultati rivelano che «l'ideologia nazionalista è più legata alle opinioni pubbliche sul cambiamento climatico nei paesi dell'Europa Occidentale, dove i partiti di destra radicale populista con una retorica nazionalista hanno avuto recenti successi elettorali» (ivi: 1111). A partire da queste considerazioni, che fanno luce sull'esistenza di una relazione tra le opinioni pubbliche sul cambiamento climatico in alcune democrazie europee e il voto ai partiti di destra radicale populista, nel prossimo paragrafo si presentano alcuni dati di un sondaggio sul tema ambientale, per sottolineare la crescente salienza di questa *issue* tra i cittadini europei e il possibile effetto “a cascata” (qui solo ipotizzato e da saggiare empiricamente) sulle narrative dei PRRP.

La narrativa ambientale e la salienza della *issue* nell'opinione pubblica europea

La trasformazione della narrativa ambientale da parte dei partiti di destra radicale populista in Europa può essere spiegata seguendo due filoni teorici consequenziali: l'*erestetica* di Riker (1986), ovvero la capacità di imporre una nuova dimensione del conflitto, quando quello dominante è a sfavore del partito (per esempio, la gestione dell'emergenza Covid o dei flussi migratori), e la teoria dello *issue yield* (De Sio 2018), che propone una nuova prospettiva in cui i temi sono scelti dai partiti in base al «potenziale di rendimento di un tema», che sia in grado di mantenere la base elettorale e al contempo conquistare nuovi elettori. Tuttavia, nella scelta delle *issue* da portare al centro del discorso elettorale non possono essere ignorati i meccanismi di influenza tra opinione pubblica e istituzioni (Katz - Lazarsfeld 1955; Sartori 1993; Castells 2017), che la letteratura sui modelli di costruzione dell'agenda (McCombs - Shaw 1972; Hallin - Mancini 2003; Bentivegna - Boccia Artieri 2019) ha ampiamente dibattuto, sintetizzando le note direzioni *bottom-up* o *top-down*, o la teoria della *political opportunity structure* (Meyer - Minkoff 2004; Tarrow 1994). Guardando allora ai temi che l'opinione pubblica europea ha più a cuore, già all'inizio del 2022 un rapporto dell'Eurobarometro sintetizzava:

Gli europei ritengono che le questioni più importanti che l'UE deve affrontare al momento del sondaggio siano l'ambiente e il cambiamento climatico (26%), l'aumento dei prezzi, l'inflazione e il costo della vita (24%) e l'immigrazione (22%). Il 41% degli intervistati ha indicato i prezzi, l'inflazione e il costo della vita come una delle questioni più importanti per il proprio Paese, prima della salute (32%) e della situazione economica (19%).¹¹

¹¹ Sondaggio Eurobarometro Standard, condotto tra il 18-I e il 14-II-2022 (EB 96.2).

Lasciando ad altre sedi la valutazione della *issue* ambientale come e se imposta dai cittadini sui partiti o dai partiti sui cittadini (Jacob - Shapiro 2001), qui torna utile osservare che il cambiamento climatico è diventato una delle principali preoccupazioni degli europei la cui *salianza* (Behr - Iyengar 1985; Bordalo *et al.* 2020; Epstein - Segal 2000; Wlezien 2005) è destinata a superare determinate contingenze (emergenze localizzate dovute a eventi meteo straordinari), che invece appaiono sempre più diffuse e capillari.

Un rapido sguardo ai dati *European Social Survey (Round 10)* e ai dati *trend* di *European Values Studies* sulle opinioni dei cittadini europei in merito alla sensibilità ambientale, e disaggregate per orientamento politico, fa emergere da un lato una sostanziale convergenza tra gli elettori di estrema destra e quelli di estrema sinistra¹² (oltre il 60%), dall'altro, che la protezione dell'ambiente risulta prioritaria rispetto alla crescita economica in quasi tutte le democrazie prese a campione (tabella 2).

Infatti, pur restando la situazione economica (con l'inflazione) il timore principale degli europei, di fronte alla scelta binaria «protezione dell'ambiente vs. crescita economica», i dati forniscono qualche ulteriore spunto di riflessione. Ad esempio, che la tendenza a preferire la crescita economica rispetto alla tutela dell'ambiente in democrazie con livelli di Pil inferiori rispetto alla media europea, pone da un lato la questione della disuguaglianza acuita dagli effetti del degrado ambientale sulle popolazioni delle diverse aree del mondo (Blowers - Leroy 1994, Dawson 2000), dall'altro sottolinea come le impostazioni nazionaliste della gestione del cambiamento climatico possano trovare ampi consensi soprattutto nelle nazioni dell'Est Europa (Kulin *et al.* 2021).

Tabella 1: *Orientamento politico e sensibilità sull'ambiente*

Posizionamento sull'asse sinistra-destra	È importante avere cura della natura e dell'ambiente					
	Moltissimo	Molto	Abbastanza	Poco	Pochissimo	Affatto
Sinistra	40,7	32,72	16,04	6,62	2,71	1,2
1	31,13	31,65	25,94	8,95	2,08	0,26
2	31,36	37,98	21,56	7,38	1,53	0,19
3	28,98	39,92	20,89	7,76	2,03	0,41
4	27,13	38,61	23,13	8,51	2,24	0,39
5	28,13	39,66	21,37	8,18	2,12	0,55
6	23,14	38,75	24,27	10,01	3,24	0,6
7	21,98	40,39	24,25	9,83	2,83	0,72
8	24,42	37,05	24,81	9,81	2,98	0,93
9	24,21	38,78	21,62	10,93	3,76	0,71
Destra	32,93	35,7	19,2	8,25	2,26	1,68

¹² Lo scarto delle medie tra estrema sinistra ed estrema destra, nella colonna di coloro che ritengono “molto importante” avere cura dell'ambiente, è di soli due punti percentuali (-2,41%) a favore dei cittadini di estrema destra, mentre nella colonna dei “più ambientalisti” lo scarto è a favore dei cittadini che si dichiarano di estrema sinistra (+7,15%). In generale, sommando i valori medi “moltissimo” e “molto” per gli estremi della scala, risulta che sia i cittadini di estrema destra che quelli di estrema sinistra ritengono importante avere cura della natura e dell'ambiente rispettivamente per il 63,87% e il 68,61%.

Valori medi per raggruppamento a tre modalità:

Estrema sinistra (0-3)	33,04	35,57	21,11	7,68	2,09	0,52
Moderati (4-6)	26,13	39,01	22,92	8,90	2,53	0,51
Estrema destra (7-10)	25,89	37,98	22,47	9,71	2,96	1,01

Fonte: Elaborazione dell'autrice con Stata/SE 17.0. Per i dati: ESS Round 10 ed 2.2 (2022)

Tabella 2: Protezione dell'ambiente vs Crescita economica in 18 democrazie.

Paese - anno	Protezione dell'ambiente (PE) Vs. Crescita economica e creazione di posti di lavoro (EG)	
	PE	EG
Cechia (2017)	62,15	37,85
Cechia (2022)	48,75	51,25
Danimarca (2017)	75,09	24,91
Estonia (2018)	71,12	28,88
Finlandia (2017)	74,08	25,92
Francia (2018)	60,58	39,42
Germania (2017)	72,79	27,21
Germania (2018)	69,81	30,19
Grecia (2017)	59,11	40,89
Ungheria (2018)	68,86	31,14
Italia (2018)	68,17	31,83
Lettonia (2021)	39,46	60,54
Norvegia (2018)	71,40	28,60
Polonia (2017)	46,21	53,79
Portogallo (2020)	72,37	27,63
Romania (2018)	45,87	54,13
Slovacchia (2017)	66,61	33,39
Slovacchia (2022)	53,80	46,20
Spagna (2017)	64,29	35,71
Svezia (2017)	88,84	11,16
Gran Bretagna(2018)	62,19	37,81
Gran Bretagna (2022)	68,11	31,48

Fonte: Elaborazione dell'autrice con Stata/SE 17.0. Per i dati: EVS_WVS (trend_file 2017-2022),

Seppur in maniera sommaria e senza elaborazioni statistiche raffinate, la semplice analisi esplorativa dei dati permette di evidenziare la crescente salienza della *issue* ambientale tra i cittadini delle democrazie europee, in linea con gli studi che indagano il rapporto tra populismo e cambiamento climatico, con particolare attenzione alle possibili strategie per coinvolgere i cittadini nel processo decisionale (Huber 2022). Questa tendenza può fornire un valido punto di partenza per ipotizzare che il tema ambientale rappresenti per i PRRP un terreno fertile di *reframing*, per quanto ancora conflittuale e non omogeneo all'interno di ciascun partito (le esternazioni negazioniste sulla causa antropogenica sono ancora ben

presenti e continuano ad animare il dibattito europeo). Tuttavia, per intercettare la direzione che la comunicazione sul cambiamento climatico dei PRRP potrebbe assumere nei prossimi anni, è necessario considerare lo spazio politico-ideologico entro cui tali partiti tendono a collocare il *frame* ambientale. La letteratura ha individuato tale spazio nel nazionalismo, con le sue diverse ramificazioni e propositi, come si è provato a dar conto in questo articolo.

Conclusioni: un ecologismo di facciata?

In questo articolo ho cercato di mettere in luce le trasformazioni dell'approccio alla tematica ambientale da parte di alcuni partiti della destra radicale populista in Europa, nella cornice ideologica del nazionalismo climatico. L'ho fatto attraverso una rassegna critica della letteratura sul nazionalismo climatico e nel tentativo di collocare lo studio all'interno del filone che si occupa del *reframing* delle *issue* nello spazio della competizione elettorale. Nonostante la letteratura *mainstream* sia prolifica nell'analisi del nazionalismo climatico e dello scetticismo alla base del fenomeno che caratterizza i partiti di destra radicale populista in Europa, poco è stato scritto in merito al cambiamento delle loro posizioni, tanto più a ridosso dei crescenti successi elettorali. Tale direzione di ricerca è destinata a diventare cruciale, anche alla luce del peso che la questione ambientale ha assunto nelle opinioni pubbliche delle democrazie europee, come si è sommariamente rilevato nell'ultimo paragrafo.

Si tratta naturalmente solo di ipotesi teoriche, che la ricerca empirica avrà modo di saggiare in vari modi. Per esempio, direzioni di indagine potrebbero riguardare il controllo longitudinale della relazione tra la sensibilità per il tema ambientale da parte dei cittadini europei e il voto ai PRRP nei singoli Stati nazione. Oppure, l'analisi del discorso sul cambiamento climatico nei partiti in oggetto e la congruenza (o meno) con il loro voto sulle politiche ambientali al Parlamento Europeo. Inoltre, si potrebbero condurre studi mirati sulle strategie di comunicazione social dei leader di partito dei PRRP sui temi ambientali e i risultati in termini di *engagement* e influenza delle opinioni che quelle strategie producono, comparandoli ad altre tematiche identificative come l'immigrazione e la sicurezza. E ancora, si potrebbe condurre uno studio comparato di analisi del contenuto (longitudinale) dei programmi elettorali dei PRRP usciti vincitori dalle ultime elezioni, per rintracciare i cambiamenti di narrativa e posizionamento ideologico sul tema ambientale, qui solo ipotizzati.

Infatti, se da un lato, parte della ricerca ha dimostrato che gli effetti più forti dell'ideologia nazionalista sulle opinioni pubbliche in merito al cambiamento climatico in Europa Occidentale sono attribuibili a variazioni transnazionali nel *framing* delle élite e nella comunicazione politica (Brulle *et al.*: 2012, Tesler 2018), dall'altro, poco è stato scritto sull'incidenza dei discorsi ambientali dei leader dei PRRP per la conquista dell'elettorato. In breve, la domanda cui la ricerca futura potrà provare a dare risposta è se i partiti di destra

radicale in Europa hanno davvero abbracciato la causa ambientale (come parte dell'elettorato sembra chiedere) o se si tratta solo di un ecologismo di facciata.

Riferimenti bibliografici

- Behr R. L. – Iyengar S. (1985), «Television news, real-world cues, and changes in the public agenda», *Public Opinion Quarterly*, Vol. 49 n. 1, pp. 38-57.
- Bentivegna S. – Boccia Artieri G. (2019), *Le teorie delle comunicazioni di massa e la sfida digitale*, Laterza, Bari.
- Blowers A. – Leroy P. (1994), «Power, Politics and Environmental Inequality», *Environmental Politics*, Vol. 3 n. 2, pp. 197-228.
- Bordalo P. – Tabellini M. – Yang D. (2021), «Issue Salience and Political Stereotypes», *Harvard Business School Working Paper*, 20-106, pp. 20-106.
- Braun M. (2021), «Why Nationalism is Not the Right Doctrine to Combat Climate Change, A Central European Perspective», *New Perspectives*, Vol. 29 n. 2, pp. 197-201.
- Brulle R. J. – Carmichael J. – Jenkins J. C. (2012), «Shifting Public Opinion on Climate Change: An Empirical Assessment of Factors Influencing Concern over Climate Change in the U.S., 2002–2010», *Climatic Change*, n. 114, pp. 169-188.
- Bulli G. (2020), «Environmental Politics on the Italian Far Right: Not a Party Issue?», in Forchtner B. (ed.) (2020), *The Far Right and the Environment: Politics, Discourse and Communication*, Routledge, London, pp. 88-104.
- Castells M. (2017), *Comunicazione e potere*, trad. it. di B. Amato e P. Conversano, Università Bocconi Editore, Milano [2009].
- Colomer J. M. – Bale A. L. (2020), *Democracy and Globalization. Anger, Fear, and Hope*, Routledge, London.
- Conversi D. (2020), «The Ultimate Challenge: Nationalism and Climate Change», *Nationalities Papers*, Vol. 48 n. 4, pp. 625–636.
- Conversi D. (2022), *Cambiamenti Climatici, Antropocene e politica*, Mondadori, Milano.
- Dawson J. I. (2000), «The Two Faces of Environmental Justice: Lessons from the Eco-Nationalist Phenomenon», *Environmental Politics*, Vol. 9 n. 2, pp. 22-60.
- De Bruin B. (2022), «Against Nationalism: Climate Change, Human Rights, and International Law», *Danish Yearbook of Philosophy*, n. 55, pp. 173-198.
- De Nadal L. (2022), «Il populismo ambientale, ovvero come l'estrema destra diventa ecologista», *VoxEurop*, 24-II, <<https://voxeurop.eu/it/populismo-ambientale-come-lestrema-destra-diventa-ecologista/>> (ultimo accesso 10-X-2023).
- De Sio L. (2018), «The Geometry of Party Competition. Parties and Voters in the Issue Space», in Fisher J. et al. (eds.), *The Routledge Handbook of Elections, Voting Behavior and Public Opinion*. Routledge, Abingdon-New York, pp. 394-403.
- De Sio L. (2021), «La competizione sulle issue come manipolazione politica», in Morlino L. – Sorice M. (eds.) (2021), *L'illusione della scelta, Come si manipola l'opinione pubblica in Italia*, LUISS University Press, Roma.

-
- Duit A. (2016), «The Four Faces of the Environmental State: Environmental Governance Regimes in 28 Countries», *Environmental Politics*, Vol. 25 n. 1, pp. 69-91.
- Eger M. A. – Mitchell J. – Hjerm M. (2021), «When I Was Growing Up: The Lasting Impact of Immigrant Presence on Native-Born American Attitudes towards Immigrants and Immigration», *European Sociological Review*, Vol. 38 n. 2, pp. 169-188.
- Epstein L. – Segal J. A. (2000), «Measuring Issue Salience», *American Journal of Political Science*, Vol. 44 n. 1, pp. 66-83.
- Fishel S. (2021), «Can Climate Nationalism Save Us?», *New Perspectives*, Vol. 29 n. 2, pp. 208–214.
- Forchtner B. (2020), «Far-right Articulations of the Natural Environment: An Introduction», in Forchtner B. (ed.) (2020), *The Far Right and the Environment: Politics, Discourse and Communication*, Routledge, London, pp. 1-17.
- Forchtner B. (2020a), «Looking Back, Looking Forward: Some Preliminary Conclusions on the Far Right and Its Natural Environment(-s)», in Forchtner B. (ed.) (2020), *The Far Right and the Environment: Politics, Discourse and Communication*, Routledge, London, pp. 310-320.
- Forchtner B. – Lubarda B. (2022), «Scepticisms and Beyond? a Comprehensive Portrait of Climate Change Communication by the Far Right in the European Parliament», *Environmental Politics*, Vol. 23, n. 1, pp. 1-26.
- Gemenis K. – Katsanidou A. – Vasilopoulou S. (2012), «The Politics of Anti-environmentalism: Positional Issue Framing by the European Radical Right», Paper prepared for the MPSA Annual Conference, 12-15 April 2012, Chicago, <<https://research.utwente.nl/en/publications/the-politics-of-anti-environmentalism-positional-issue-framing-by-2>> (ultimo accesso 10-X-2023).
- Green E. G. T. (2009), «Who Can Enter? A Multilevel Analysis on Public Support for Immigration Criteria across 20 European Countries», *Group Processes and Intergroup Relations*, Vol. 12 n. 1, pp. 41-60.
- Hallin D. C. – Mancini P. (2003), *Modelli di giornalismo, Mass media e politica nelle democrazie occidentali*, trad. it. di S. Marini, Laterza, Bari.
- Hamilton P. (2002), «The Greening of Nationalism: Nationalising Nature in Europe», *Environmental Politics*, Vol. 11, n. 2, pp. 27-48.
- Hausknot D. (2019), «The Environmental State and the Glass Ceiling of Transformation», *Environmental Politics* Vol. 29, n. 1, pp. 17-37.
- Huber R. (2022), «Populism and Climate Change», in Manucci L., (ed.) (2022), *The Populism Interviews, A Dialogue with Leading Experts*, Routledge, London.
- Huber R. - Jankowski M. - Juen C. M. (2022), «Populist Parties and the Two-dimensional Policy Space», *European Journal of Political Research*, Vol. 62 n. 3, pp. 989-1004.
- Jacob L. R. – Shapiro R. Y. (2001), «Presidents and Polling: Politicians, Pandering, and the Study of Democratic Responsiveness», *Presidential Studies Quarterly*, Vol. 31 n. 1, pp. 150-167.
- Kashwan P. – Liu J. C. E. – Das J. (2022), «Climate Nationalisms: Beyond the Binaries of Good and Bad Nationalism», *WIREs Climate Change*, <DOI:10.1002/wcc.815>.

- Katz E. – Lazarsfeld P. F. (1955), *Personal Influence: The Part Played by People in the Flow of Mass Communications*, Routledge, London.
- Keohane R. O. – Nye J. S. Jr. (2000), «Globalization: What's New? What's Not? (And So What?)», *Foreign Policy*, n. 118, pp. 104-119.
- Keohane R.O. – Nye J. S. Jr. (2011), *Power and Interdependence*, Pearson, London.
- Kølvraa C. (2020), «Wolves in Sheep's Clothing? The Danish Far Right and 'Wild Nature'», in Forchtner B. (ed.) (2020), *The Far Right and the Environment: Politics, Discourse and Communication*, Routledge, London, pp. 107-120.
- Krange O. – Kaltenborn B. P. – Hultman M. (2021), «Don't Confuse Me with Facts, How Right Wing Populism Affects Trust in Agencies Advocating Anthropogenic Climate Change as a Reality», *Humanities And Social Sciences Communications*, n. 8, pp. 255-265.
- Kulin J. – Sevä I. J. – Dunlap R. E. (2021), «Nationalist Ideology, Rightwing Populism, and Public Views about Climate Change In Europe», *Environmental Politics*, Vol. 30 n. 7, pp. 1111-1134.
- Latour B. (2018), *Down to Earth: Politics in the New Climatic Regime*, Polity Press, Cambridge.
- Lazaridis G. – Tsagkroni V, (2015), «Securitisation of Migration and Far Right Populist Othering in Scandinavian Countries», in Lazaridis G. – Wadia K. (eds.), *The Securitisation of Migration in the EU, The European Union in International Affairs*, Palgrave Macmillan, London.
- Lieven A. (2020), «Climate Change and the State: A Case for Environmental Realism», in *Survival, Global Politics and Strategy*, Vol. 62 n. 2, pp. 7-26.
- Lockwood M. (2018), «Right-Wing Populism and the Climate Change Agenda: Exploring the Linkages», *Environmental Politics*, Vol. 27, n. 4, pp. 712-732.
- Malloy T. H. (2009), «Minority Environmentalism and Eco-nationalism in the Baltics: Green Citizenship in the Making?», *Journal of Baltic Studies*, Vol. 40 n. 3, pp. 375-395.
- McCombs M. E. – Shaw D. L. (1972), «The Agenda-Setting Function of Mass Media», *The Public Opinion Quarterly*, Vol. 36 n. 2, pp. 176-187.
- Mearsheimer J. (2001), *The Tragedy of Great Power Politics*, W.W. Norton, New York.
- Middleton A. (2016), «Populist Radical Right Parties and the Securitization of Migration in France», *Independent Study Project (ISP) Collection*, 2430.
- Sunawar L. – Muhammad R. (2020), «Securitization of Immigration in Europe and Role of Populist Right-wing Parties», *Margalla Papers*, Vol. 24 n. 2, pp. 83-92.
- Miscevic N. (1999), «Close Strangers», *Studies in East European Thought*, Vol. 51 n. 2, pp. 109-125.
- Moor S. – Roberts A. (2022), *The Rise of Ecofascism: Climate Change and the Far Right*, Polity Press, Cambridge.
- Morlino L. – Piana D. – Raniolo F. (eds.) (2012), *La qualità della democrazia in Italia, 1992-2012*, Il Mulino, Bologna.
- Morlino L. – Raniolo F. (2022), *Disuguaglianza e democrazia*, Mondadori, Milano.
- Mudde C. (2016), «Europe's Populist Surge, A Long Time in the Making», *Foreign Affairs*, Vol. 95 n. 6, pp. 25-30.

-
- Mudde C. (2020), *Ultradestra*, trad. it. di A. D. Signorelli, LUISS University Press, Roma [2019].
- Naess A. (1973), «The Shallow and the Deep, Long-Range Ecology Movement. A Summary», *Inquiry*, Vol. 16, n. 1-4, pp. 95-100.
- Posocco L. – Watson I. (2022), «Reflexive Green Nationalism (RGN): A Sociological Antidote to the Climate Crisis?», *Frontiers in Sociology*, vol. 7, <doi.org/10.3389/fsoc.2022.1021641>.
- Richardson K. *et al.* (2023), «Earth beyond Six of Nine Planetary Boundaries», *Science Advances*, Vol. 9, n. 37, <DOI: 10.1126/sciadv.adh2458>.
- Riker W. (1986), *The Art of Political Manipulation*. Yale University Press, New Haven.
- Sartori G. (1993), *Democrazia: cosa è*, Rizzoli, Milano.
- Schaller S. – Carius A. (2019), *Convenient Truths: Mapping Climate Change Agendas of Right-Wing Populist Parties in Europe*, Adelphi, Berlin.
- Tesler M. (2018), «Elite Domination of Public Doubts about Climate Change (Not Evolution)», *Political Communication*. Vol. 35 n. 2, pp. 306–326.
- Timofejevs P. F. (2020), «The Environment and Populist Radical Right in Eastern Europe: The Case of National Alliance 2010–2018», *Sustainability*, Vol. 12, 8092.
- Valbruzzi M. (2020), «Technocratic Cabintes», in Bertso E. - Caramani D. (eds), *The Technocratic Challenge to Democracy*, Routledge, London.
- Voss K. (2020), «The Ecological Component of the Ideology and Legislative Activity of the Freedom Party of Austria», », in Forchtner B. (ed.) (2020), *The Far Right and the Environment: Politics, Discourse and Communication*, Routledge, London, pp. 153-183.
- Waltz K. (1979), *Theory of International Politics*, Addison-Wesley, Reading MA.
- Wlezien C. (2005), «On the Salience of Political Issues: The Problem with ‘Most Important Problem’», *Electoral Studies*, Vol. 24 n. 4, pp. 555-579.
- Yerly G. (2022), «Right-Wing Populist Parties’ Bordering Narratives in Times of Crisis: Anti-Immigration Discourse in the Genevan Borderland during the COVID-19 Pandemic», *Swiss Political Science Review*, Vol. 28, n. 4, pp. 675-695.
- Zucaro A. (in corso di stampa), «Strategie di mimetizzazione nei partiti di destra in Europa», in Cellai A. – Crulli M. – Lembo D. – Semboloni M. (a cura di), *Post-Sguardi sul cambiamento*, Mimesis, Sesto San Giovanni.

Paolo Perri

**IL PASSATO CHE NON PASSA?
NUOVE PROSPETTIVE PER LO STUDIO DELLA
CONFLITTUALITÀ ETNICA E DELLE INGERENZE
INTERNAZIONALI IN RUANDA A TRENT'ANNI DAL GENOCIDIO**

Nel mese di giugno del 2022, dopo un rinvio dovuto alla pandemia da Covid-19, il *Commonwealth Heads of Government Meeting* (CHOGM) si è tenuto per la prima volta nella sua storia in Ruanda, con grande soddisfazione del governo britannico. Un evento che ha suscitato non poche polemiche, sia in Gran Bretagna sia a livello internazionale, e che ha visto i rappresentanti dei 54 paesi membri riunirsi a Kigali a meno di due mesi dalla firma del ben più controverso *Rwanda Asylum Plan*, il discusso accordo bilaterale anglo-ruandese sul diritto d'asilo, che prevede il trasferimento forzato di migranti e rifugiati dal Regno Unito al piccolo paese africano¹.

Sebbene si tratti di eventi del tutto distinti, rappresentano entrambi degli importanti tasselli nel processo di ricollocazione internazionale del nuovo Ruanda, iniziato all'indomani del terribile genocidio del 1994 e culminato, nel 2009, con l'ingresso del paese nel Commonwealth delle Nazioni, grazie alla revisione dei criteri di adesione all'organizzazione avviata dalla Dichiarazione di Harare del 1991, cui fece seguito, nel 1995, l'ingresso del Mozambico, e definita poi dalla Dichiarazione di Kampala del 2007. In entrambi i casi si è trattato di Stati privi di precedenti legami con l'Impero Britannico ed estranei al mondo anglofono. Ma se la richiesta dell'ex colonia portoghese fu accettata senza particolari difficoltà, grazie al lungo impegno di Maputo nella lotta contro il Sudafrica dell'apartheid, quella ruandese si è rivelata molto più problematica, poiché nonostante gli innegabili progressi fatti registrare in campo economico, il governo del Fronte Patriottico Ruandese (FPR), al potere ormai da trent'anni, è ritenuto responsabile di reiterate violazioni dei diritti umani sia all'interno dei propri confini, sia nei paesi vicini (in particolare nella Repubblica Democratica del Congo-RDC). Ragione per cui i lavori del CHOGM di Kigali si sono concentrati esclusivamente sulle modalità con cui «affrontare il cambiamento climatico, contrastare la povertà, incentivare il commercio e promuovere lo sviluppo sostenibile» (McIntyre 2022), evitando di fare qualsiasi riferimento proprio al controverso

¹ Il piano – che prevede il trasferimento coatto di migranti e richiedenti asilo dal Regno Unito in cambio di un finanziamento da circa 120 milioni di sterline – fa parte di un più generale accordo bilaterale, *UK and Rwanda Migration and Economic Development Partnership*, ed è stato oggetto di un duro scontro politico e istituzionale in Gran Bretagna e di numerose critiche anche a livello internazionale. Nonostante ciò, l'allora primo ministro Boris Johnson e i suoi successori, Elizabeth Truss e Rishi Sunak, ne hanno sempre sostenuto la validità (Beloff 2023a: 81).

tema della tutela dei diritti umani, che pure costituirebbe uno dei principali obiettivi del Commonwealth e uno dei criteri da rispettare per entrarne a far parte (McIntyre 2008; Commonwealth Secretariat 2007).

D'altronde, nonostante le innumerevoli critiche sullo stato della democrazia in Ruanda, il governo di Paul Kagame gode oggi di un forte e ampio sostegno a livello internazionale e di una sempre maggiore fiducia da parte britannica (Beloff 2023a; Beswick 2011). Ed è proprio Londra ad essersi trasformata nel principale partner economico e politico del paese che, dalla fine della guerra civile (1990-1994), ha intrapreso un considerevole processo di trasformazione istituzionale, sociale ed economico che sembrerebbe averne mutato radicalmente il volto. Un nuovo Ruanda, quindi, che ha visto il FPR estendere capillarmente il proprio controllo sulla società e tentare di costruire un diverso tipo di identità nazionale che esulasse, almeno formalmente, da quel modello rigidamente etnico ereditato dal colonialismo e alla base di una pluridecennale conflittualità, sfociata poi nel genocidio del 1994 (Carbone 2015; Reyntjens 2013; Hayman 2010). Un evento drammatico, costato la vita a quasi un milione di tutsi e hutu moderati (Kuperman 2001: 122; Reyntjens 1997: 179-86), che ha rappresentato una fondamentale cesura nella storia del Ruanda contemporaneo e della regione dei Grandi Laghi. La fine del regime hutu e delle politiche di discriminazione che ne avevano caratterizzato l'intera storia, fin dalla cosiddetta rivoluzione sociale del 1959-62, sancirono infatti l'ascesa del Fronte Patriottico e di Kagame che, pur avendo formalmente bandito per legge ogni tipo di distinzione e discriminazione etnica dal 2008, hanno di fatto costruito uno Stato monopartitico e autoritario che lascia molti dubbi sulla bontà stessa del processo di de-politicizzazione dell'etnicità e sul suo reale peso politico nella società ruandese (Perri 2023; Lakin-Beloff 2014; Reyntjens 2013; Samuelson-Freedman 2010). Ma per comprendere modalità e ragioni del repentino avvicinamento del Ruanda alla sfera d'influenza britannica, gettando al contempo nuova luce sugli eventi che ne hanno profondamente influenzato la storia a partire dal 1990, data d'inizio della guerra civile, fino almeno al 2003, l'anno dell'approvazione della nuova costituzione e del primo mandato presidenziale di Kagame, appare oggi necessaria una revisione critica del precedente dibattito storiografico e scientifico che si avvalga delle nuove fonti documentarie resesi disponibili in Francia e Gran Bretagna.

Prima del genocidio, infatti, e per gran parte della sua storia post-coloniale, il Ruanda ha gravitato nella sfera di influenza francese (Lott 2018; Chrétien 2009; Gouteux 2001), con l'ex presidente Juvénal Habyarimana (1973-1994) che aveva intessuto degli strettissimi legami con l'allora presidente francese François Mitterrand. Tuttavia, il costante sostegno al regime hutu, sia prima che durante il genocidio, ha notevolmente influenzato le successive relazioni tra i due paesi, creando un fortissimo scetticismo, quando non aperta ostilità, tra le nuove élites ruandesi nei confronti di Parigi (Banerji 2010; Krosiak 2007; McNulty 2000). Una relazione, quella franco-ruandese, cementatasi dopo il colpo di stato del 1973 che fu forniere di una vera e propria ridefinizione dei rapporti di forza all'interno del gruppo etnico maggioritario, gli hutu, con l'arrivo al potere di Habyarimana e dei clan provenienti dal nord del paese. Il nuovo regime cercò fin dall'inizio di rafforzare il controllo sullo Stato e di

presentarsi, a livello internazionale, come un partner affidabile per le potenze occidentali nella lotta al comunismo (Carbone 2000). Ed è in questo quadro che Habyarimana iniziò a guardare alla Francia, il cui status di potenza a vocazione globale risultava sicuramente più appetibile rispetto a quello del Belgio, di cui il Ruanda era stato un possedimento coloniale, destinato ormai a un ruolo di secondo piano nel contesto della guerra fredda². Nel corso degli anni Ottanta Parigi si trasformò, così, nel garante internazionale del regime e in un partner economico di primaria importanza³. L'ingresso del Ruanda nell'*Organisation Internationale de la Francophonie*, e la stretta collaborazione tra Mitterrand e Habyarimana, hanno conseguentemente condizionato anche la posizione della diaspora ruandese, in gran parte composta da tutsi e al cui interno nel 1987 si formò il FPR, ai cui occhi la Francia appariva ormai come un vero e proprio nemico, visto il ruolo di principale sostenitore del regime hutu e delle sue politiche discriminatorie (Carbone 2015; Krosiak 2008).

Un vivace dibattito ha caratterizzato l'analisi storica e politica del ruolo giocato da Parigi negli eventi ruandesi nel corso dell'ultimo e travagliato decennio del XX secolo, apertosi con la terribile crisi economica del 1989 e lo scoppio della guerra civile, e proseguito poi con il processo di riforma dello Stato monopartitico, il genocidio del 1994 e la vittoria del FPR (Audoin-Rouzeau 2017; Chrétien 2009; Krosiak 2007; Coquio 2006; Gregory 2000; Hintjens 1999). Tra la fine degli anni Ottanta e l'inizio degli anni Novanta, del resto, lo stesso quadro internazionale stava repentinamente mutando. E fu proprio nel 1990, durante il sedicesimo Vertice Franco-Africano, che Mitterrand mise i capi di stato del continente davanti a una perentoria richiesta di riforme politiche e maggiori aperture democratiche, in linea con il nuovo scenario globale che andava delineandosi dopo la fine della guerra fredda. Molti di questi paesi, tra cui il Ruanda, erano dittature militari, autoritarie e/o a partito unico, cui ora veniva chiesto, almeno a livello formale, di garantire nuovi spazi di agibilità politica e democratica alle opposizioni, in cambio della consueta assistenza economica e militare occidentale. Habyarimana non ebbe altra scelta se non quella di accettare le richieste francesi, ma la fine del monopartitismo e l'introduzione di una limitata competizione politica finirono per favorire l'ascesa delle correnti estremistiche in seno al gruppo hutu, il cosiddetto *hutu-power*, che si organizzarono in nuovi partiti che, pur sostenendo il presidente, miravano apertamente all'annientamento di tutti tutsi rimasti in Ruanda, ritenuti collettivamente colpevoli di tradimento e collaborazione con il nemico. La guerra civile, le trattative che portarono agli accordi di pace di Arusha e poi il genocidio, che prese il via all'indomani della morte di Habyarimana, sono gli eventi principali che caratterizzarono la fase sicuramente più controversa delle relazioni franco-ruandesi e del supporto di Parigi al regime hutu di Kigali. Tra il 1990 e il 1994, i francesi condussero tre diverse missioni in Ruanda: l'Operazione *Noroît*, l'*Amaryllis* e la *Turquoise*, quest'ultima sotto uno specifico, e contestato, mandato delle Nazioni Unite. È importante notare come

² Il Ruanda, come il vicino Burundi, è stato un possedimento belga dal 1922 al 1962, prima con un mandato della Società delle Nazioni e poi dell'ONU.

³ Fino alla fine degli anni Settanta Parigi era ancora soltanto il quinto paese per volume di scambi con il Ruanda – dopo Belgio, Giappone, Kenya e Repubblica Federale Tedesca – mentre nel corso degli anni Ottanta ne diventò il principale partner commerciale e militare.

nessuna di queste missioni avesse lo scopo di fermare le violenze, anche se la Francia disponeva del necessario potere diplomatico, economico e militare per farlo (Onana 2019).

Il ruolo francese nei tragici eventi del 1994 rimane tuttora oggetto di accese controversie e di un vivace dibattito, rivitalizzato dall'uscita di una serie di studi che ne hanno indicato un coinvolgimento più o meno diretto a diversi livelli (Beloff 2021 e 2023a; Wallis 2019; Cameron 2015; Krosiak 2007; McNulty 2000; Melvern 2000). Tesi, queste, che possono contare anche sulla testimonianza del comandante della missione ONU in Ruanda (la missione UNAMIR) Romeo Dallaire (2003: 275-90, 317, 421-60), e sono largamente condivise da numerosi studiosi ruandesi (Gakwenzire 2017; Byanafashe-Rutayisire 2011; Rusagara 2009). Un ruolo che adesso può essere ricostruito dagli storici con maggior rigore grazie anche alla disponibilità di nuove fonti documentarie francesi, in virtù della riforma istituzionale del 2009, che ha ridotto a venticinque gli anni previsti per il rilascio dei documenti governativi, e del lavoro della cosiddetta Commissione Duclert, istituita nel 2019 dal presidente Macron. Una commissione di storici ed esperti di genocidio che ha potuto esaminare oltre 8.000 documenti ufficiali⁴, molti dei quali precedentemente secretati, e che nel 2021 ha presentato un dettagliato e voluminoso rapporto che per Parigi dovrebbe aver chiarito una volta per tutte la natura del proprio coinvolgimento (Commission de recherche sur les archives françaises relatives au Rwanda et au génocide des Tutsi 2021). Documenti, questi, che sono oggi consultabili presso gli *Archives Nationales de France* e consentono, insieme al materiale rilasciato dall'Organizzazione delle Nazioni Unite⁵ e a una serie di inedite fonti britanniche, di approfondire sia il peso delle ingerenze internazionali nelle diverse crisi regionali, sia le condizioni che resero possibili prima il genocidio del 1994 e poi le politiche adottate dalla nuova *leadership* ruandese, tanto all'interno dei propri confini quanto a livello internazionale.

Dopo la fine del genocidio e la presa del potere del FPR, infatti, tra i tanti cambiamenti posti in essere dai tutsi della diaspora, soprattutto dal gruppo degli "ugandesi", bisogna annoverare anche il riposizionamento internazionale del paese. Una ricollocazione che secondo Rachel Hayman (2010) rispose alla volontà, da parte delle nuove *élites* tutsi, di sostituire i "vecchi" legami coloniali e post-coloniali con Belgio e Francia, variamente compromessi con i precedenti regimi hutu, con dei "nuovi" legami con Regno Unito e Stati Uniti, privi invece di responsabilità e connivenze con i responsabili del genocidio. Per anni è stata accettata quasi del tutto acriticamente questa semplificazione che vedeva appunto

⁴ In particolare il fondo della Presidenza Mitterand, quelli del Ministero delle Forze Armate, degli Affari Esteri, il fondo del *Service Historique de la Défense* e della *Direction Générale de la Sécurité Extérieure* (DGSE). Per un elenco dettagliato dei documenti consultati dalla Commissione, e oggi resi disponibili, si rimanda a <<https://francearchives.gouv.fr/fr/findingaid/c8fb090e3e40adc29eb0b0d5810171d2fd002f0d>> (ultimo accesso 23-X-2023)

⁵ Soprattutto: Fonds AG-021 - United Nations Department of Political Affairs (1992-present); Fonds AG-026 - United Nations Assistance Mission for Rwanda (UNAMIR) (1993-1996), che contiene anche la documentazione prodotta dall'*International Criminal Tribunal for Rwanda*; Fonds AG-028 - Secretary-General Boutros Boutros Ghali (1992-1996); Fonds AG-029 - Secretary-General Kofi Annan (1997-2006); Fonds AG-050 - Department of Peacekeeping Operations (DPKO), Office of the Under-Secretary-General (OUSG) (1992-present).

nei britannici dei partner disinteressati, che prestavano grande attenzione al tema dei rifugiati e alla ripresa economica del nuovo Ruanda e che mai avevano interferito con gli affari ruandesi in passato (Beloff 2023a; Huliaras 1998). Un'estraneità sempre messa in discussione dal governo e dalla diplomazia francese, che invece tendevano a considerare le diverse crisi di inizio anni Novanta e la crescente instabilità regionale, come parte di una più generale "cospirazione anglosassone" per creare una zona di influenza britannica che dall'Etiopia arrivasse fino al Camerun e al resto del cosiddetto *pré carré* francese (Prunier 2002; Huliaras 1998).

Il ruolo britannico, in realtà, è rimasto a lungo in ombra, e sebbene i timori francesi siano stati certamente esagerati, appare sicuramente più controverso di quanto si ritenesse in passato. Oggi, infatti, disponiamo di nuove importanti fonti documentarie anche per lo studio delle relazioni anglo-ruandesi in un quadro di più lungo periodo. Fonti rese disponibili per la prima volta dalla riforma costituzionale avviata dal governo britannico con il *Constitutional Reform and Governance Act* del 2010, ed entrata in vigore nel 2013, che ha sancito la riduzione da trenta a venti degli anni previsti per il rilascio dei documenti governativi, rendendo così possibile l'accesso a una serie di fondi di grande importanza per lo studio del nuovo protagonismo britannico in Africa e, più precisamente, nella regione dei Grandi Laghi. Si tratta di documenti politici, diplomatici, militari e anche d'intelligence che sono adesso consultabili presso i *National Archives* di Londra grazie ai rilasci che hanno interessato la documentazione del Ministero degli Esteri (*Records of the Foreign and Commonwealth Office and predecessors-FCO*), della Difesa (*Records of the Ministry of Defence-DEFE*), dell'Ufficio del Primo Ministro (*Records of the Prime Minister's Office-PREM*), del Dipartimento dei Territori d'Oltremare e del suo successore, il Dipartimento per lo Sviluppo Internazionale (*Records created or inherited by the Department of Technical Co-operation, and successive Overseas Development bodies-OD*). Al netto della facoltà del governo di mantenere ristretto l'accesso al materiale ritenuto più sensibile, si tratta comunque di una riforma fondamentale, anche e soprattutto per lo studio degli eventi ruandesi, data la possibilità di consultare documenti inediti relativi alla politica estera britannica durante l'intero corso della guerra civile e nei primi anni dell'ascesa di Kagame, caratterizzati dal consolidamento del potere del FPR e da un crescente protagonismo militare nella RDC.

Una disponibilità di fonti archivistiche che permette di ricostruire origine e natura di una relazione ancora decisamente poco indagata a livello scientifico ed accademico⁶. Fino a poco tempo fa, del resto, ci si poteva basare esclusivamente sulla ridotta documentazione resa disponibile dal *Freedom of Information Act* del 2000, sulla memorialistica dei protagonisti e su una serie di dichiarazioni ufficiali, più o meno attendibili. Fonti che hanno diviso gli studiosi che si sono occupati del tema, invero ancora piuttosto pochi, tra quanti ritengono che il Regno Unito abbia giocato un ruolo di primissimo piano nella crisi ruandese fin dal 1990, agendo di fatto come regista occulto delle azioni del FPR (Cameron 2013 e 2012; Destexhe 1995), e i sostenitori della tesi opposta, e quindi della quasi totale estraneità

⁶ In tal senso si è dimostrato pionieristico il progetto di ricerca *Identità, nazionalismi, minoranze etnico-religiose e linguistiche tra Impero Britannico e Commonwealth* condotto all'interno del Dipartimento di Scienze economiche e politiche dell'Università della Valle d'Aosta sotto la responsabilità scientifica di Paolo Gheda.

britannica agli eventi, che hanno sposato la versione ufficiale fornita dai vertici governativi e diplomatici dell'epoca (White 2015; Huliaras 1998)⁷. Ad emergere, invece, è un quadro quantomeno diverso e sicuramente più complesso, che merita di essere studiato e approfondito.

A partire dall'arrivo al governo del *New Labour* di Tony Blair, nel 1997, l'Africa è infatti tornata una priorità della politica estera britannica (Gheda-Perri 2023; Taylor 2012) e il Ruanda in particolare si è trasformato in un partner assolutamente privilegiato dal punto di vista economico e politico (Beswick 2011). Un sostegno giustificato dai successi che, a torto o ragione, vengono attribuiti al governo di Kagame, dimostratosi capace di diminuire il tasso di povertà del paese dal 70% al 54% e forte di una crescita economica media del 6,4% l'anno (World Bank 2019). Il sostegno economico offerto da Londra sembrerebbe, in effetti, andare di pari passo anche con l'espansione dell'influenza britannica nella regione e non è parso risentire poi troppo dell'immediato avvio di politiche fortemente autoritarie a Kigali, a evidente vantaggio di parte della popolazione urbana, in particolar modo la diaspora tutsi (soprattutto gli "ugandesi" anglofoni). Pur rifiutando ufficialmente le distinzioni etniche, infatti, il FPR ha di fatto riservato ai soli tutsi, e in particolare a quelli rientrati dall'esilio, l'accesso al potere, alla ricchezza e all'istruzione, riportando sotto certi versi indietro le lancette della storia. Politiche, queste, che spingono a riflettere più compiutamente anche sulle dinamiche di convivenza tra gruppi etnici di diversa consistenza numerica in un contesto di presunta pacificazione, a seguito di un evento tanto tragico come il genocidio, e sulla bontà stessa del processo di riconciliazione. Interrogativi che si aggiungono a quelli sollevati dalla sostanziale impunità di cui sembrano godere le autorità ruandesi nonostante l'evidente coinvolgimento nelle diverse guerre del Congo e la crescente dipendenza dal Regno Unito che, però, sarebbe sbagliato liquidare sbrigativamente come neo-colonialista, data la notevole autonomia mantenuta da Kigali e il reciproco beneficio – politico, economico e diplomatico – che sembra emergere da questi rapporti bilaterali così poco indagati ma di sempre maggiore rilevanza a livello regionale e internazionale.

Riferimenti bibliografici

- Audoin-Rouzeau S. (2017), *Une Initiation. Rwanda (1994-2016)*, Paris, Seuil.
- Banerji A. (2010), «Rwanda and the Commonwealth», *The Round Table*, vol. 99, n. 410, pp. 485-90.
- Beloff J. (2021), *Foreign Policy in Post-genocide Rwanda: Elite Perceptions of Global Engagement*, Abingdon, Routledge.
- Beloff J. (2023a), «Rwanda's Foreign Relations Post-Genocide», *The RUSI Journal*, vol. 168, n. 4, pp. 72-82.

⁷ Più articolata, sebbene sempre nel novero dei cosiddetti innocentisti, risulta la posizione di Jonathan Beloff (2023a, 2023b, 2021)

- Beloff J. (2023b), «French-Rwandan Foreign Relations: Depth and Rebirth of Diplomatic Relations», *The African Review*, vol. 50, n. 4, pp. 441-460.
- Beswick D. (2011), «Aiding State Building and Sacrificing Peace Building? The Rwanda-UK Relationship 1994-2011», *The World Quarterly*, vol. 32, n. 10, pp. 1911-1930.
- Byanafashe D. - Rutayisire P. (eds.) (2011), *Histoire du Rwanda. Des origines à la fin du xx^e siècle*, Huye, Université nationale du Rwanda, Commission nationale Unité et Réconciliation.
- Cameron H. (2012), «British State Complicity in Genocide. Rwanda 1994», *State Criminal Journal*, vol. 1, n. 1, pp. 70-87.
- Cameron H. (2013), *Britain's Hidden Role in the Rwandan Genocide*, Abingdon, Routledge.
- Cameron H. (2015), «The French Connection. Complicity in Genocide in Rwanda», *African Security*, vol. 8, n. 2, pp. 96-119.
- Carbone C. (2015), *Etnie e Guerra fredda. Una storia dell'Africa dei Grandi Laghi*, Pisa, Edizioni ETS.
- Chrétien J.P. (2009), «France et Rwanda: le cercle vicieux», *Politique africaine*, vol. 113, n. 1, pp. 121-138.
- Commission de recherche sur les archives françaises relatives au Rwanda et au génocide des Tutsi (2021), *La France, le Rwanda et le génocide des Tutsi (1990-1994). Rapport remis au Président de la République le 26 mars 2021*, Paris, Armand Colin.
- Commonwealth Secretariat (2007), *Membership of the Commonwealth. Report of the Committee on Commonwealth Membership*, London, Commonwealth Secretariat.
- Coquio C. (2006), «Guerre coloniale française et génocide rwandais: l'implication de l'État français et sa négation», *Relectures d'histoires coloniales, Cahiers d'histoire. Revue d'histoire critique*, n. 99, pp. 49-71.
- Dallaire R. (2003), *Shake Hands with the Devil: The Failure of Humanity in Rwanda*, New York, Da Capo Press.
- Destexhe A. (1995), *Rwanda and Genocide in the Twentieth Century*, London, Pluto Press.
- Gakwenzire P. (2017), *Les politiques de discrimination, persécutions et génocide des Tutsi en commune de Rubungu et Gikomero (1960-1994)*, Tesi di dottorato, Bruxelles, Université libre de Bruxelles.
- Gheda P. - Perri P. (a cura di) (2023), «Guerra e pace in Africa. Tra Impero Britannico e Commonwealth delle Nazioni», *Memoria e Ricerca. Rivista di storia contemporanea*, (numero monografico), XXXI, n. 3.
- Gouteux J.-P. (2001), *Un génocide sans importance: la Françafrique au Rwanda*, Lyon, Tahin.
- Gregory S. (2000), «The French Military in Africa: Past and Present», *African Affairs*, vol. 99, n. 396, pp. 435-448.
- Hayman R. (2010), «Abandoned Orphan, Wayward Child: The United Kingdom and Belgium in Rwanda Since 1994», *Journal of Eastern African Studies*, vol. 4, n. 2, pp. 341-54.
- Hintjens H. M. (1999), «Explaining the 1994 Genocide in Rwanda», *The Journal of Modern African Studies*, vol. 37, n. 2, pp. 241-286.
- Huliaras A. C. (1998), «The 'Anglosaxon Conspiracy': French Perceptions of the Great Lakes crisis», *The Journal of Modern African Studies*, vol. 36, n. 4, pp. 593-609.

- Krosiak D. (2007), *The Role of France in the Rwandan Genocide*, Manchester, Hurst & Co.
- Krosiak D. (2008), *The French Betrayal of Rwanda*, Bloomington, Indiana University Press.
- Kuperman A. (2001), *The Limits of Humanitarian Intervention. Genocide in Rwanda*, Washington, Brookings Institution Press.
- Lakin S. - Beloff J. (2014), «Leadership Mindsets. The Social and Political Development of the Rwandan Patriotic Front (Rpf) of the Past Twenty Years», *Journal of African Union Studies*, vol. 3, n. 2/3, pp. 47-67.
- Lott G. (2018), «On the Margins of the Françafrique: Franco-Burundian and Franco-Rwandan Bonds from an Historical Perspective», *African Affairs*, vol. 117, n. 468, pp. 347-369.
- McIntyre W. D. (2008), «The Expansion of the Commonwealth and the Criteria for Membership», *The Round Table. The Commonwealth Journal of International Affairs*, vol. 97, n. 395, pp. 273-285.
- McIntyre W. D. (2022), «CHOGM 2022: Rwanda Hosts a Well-organised Revival of Commonwealth Rituals», *The Round Table. The Commonwealth Journal of International Affairs*, vol. 111, n. 4, pp. 467-474.
- McNulty M. (2000), «French Arms, War and Genocide in Rwanda», *Crime, Law and Social Change*, vol. 33, n. 1, pp. 105-129.
- Melvorn L. (2000), *A People Betrayed: The Role of the West in Rwanda's Genocide*, New York, Zed Books.
- Onana C. (2019), *Rwanda, la vérité sur l'Opération Turquoise*, Paris, L'Artilleur.
- Perri P. (2023), «L'anomalia ruandese nel Commonwealth. Conflittualità etnica e ingerenze internazionali nel Ruanda contemporaneo», *Memoria e Ricerca*, vol. XXXI, n. 74, pp. 505-523.
- Prunier G. (2002), *The Rwandan Crisis. History of a Genocide*, London, Hurst, 2002.
- Reyntjens F. (1997), «Estimation du nombre de personnes tuées au Rwanda en 1994», in S. Marysse - F. Reyntjens (eds.), *L'Afrique des grands lacs. Annuaire 1996-1997*, Paris, L'Harmattan, pp. 179-186.
- Reyntjens F. (2013), *Political Governance in Post-genocide Rwanda*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Rusagara F. (2009), *Resilience of a Nation: A History of the Military in Rwanda*, Kigali, Fountain Publishers.
- Samuelson B. L. - Freedman S. W. (2010), «Language Policy, Multilingual Education, and Power in Rwanda», *Language Policy*, n. 9, pp. 191-215.
- Taylor I. (2012), «Spinderella on Safari: British Policies Toward Africa Under New Labour», *Global Governance*, vol. 18, n. 4, pp. 449-460.
- Wallis A. (2019), *Stepp'd in Blood: Akazu and the Architects of the Rwandan Genocide against the Tutsi*, Alresford, Zer0 Books.
- White D. J. (2015), *The Ignorant Bystander? Britain and the Rwandan Genocide of 1994*, Manchester, Manchester University Press.
- World Bank (2019), *World Development Indicators database*, Washington, WB.

Francesca Zantedeschi

**RETORICA DEL CARATTERE NAZIONALE, ETNOTIPI E STUDI
SUL NAZIONALISMO.
QUALCHE SPUNTO DI RIFLESSIONE**

In un videomessaggio pronunciato in occasione del convegno «Nazione e Patria. Idee ritrovate», celebrato a Roma il 30 maggio 2023¹, la Presidente del Consiglio Giorgia Meloni, dopo aver consegnato alla Nazione (italiana) le sue riflessioni sulla «naturalità» (sic!) delle «società» denominate «Nazione e “Patria»² e quelle sul concetto di nazione di Ernest Renan, chiosava:

Solo sulla solidità di quelle radici [...] una Nazione può trarre la forza, l'entusiasmo, il coraggio per essere protagonista del suo tempo. Troppe volte noi dimentichiamo il contributo che l'Italia ha dato alla storia dell'umanità. Non ce ne rendiamo mai pienamente conto, probabilmente perché siamo, per paradosso, assuefatti dalla bellezza e dalla cultura nelle quali siamo immersi. Quando si va all'estero [...] il punto di vista cambia immediatamente e ci si accorge subito di quanto la nostra Nazione sia considerata un faro di civiltà, di quanto essere italiani sia sinonimo di bello, di prezioso, di innovativo, di geniale. E di quanta domanda ci sia d'Italia.

Per anni, forse per decenni, noi abbiamo dimenticato di cosa siamo stati capaci, di cosa siamo capaci. Di quanto l'Italia sia capace di stupire, di innovare, di essere avanguardia, di insegnare. Di quanto la nostra identità, la nostra Nazione, la nostra Patria siano ammirate e stimate. Ma non possiamo far innamorare gli altri di noi se non amiamo per primi noi stessi e se non riscopriamo ciò che ci lega e ci rende una comunità di destino³.

Nel presente intervento non intendo entrare nel merito delle riflessioni della Presidente del Consiglio – secondo la quale le idee di «Nazione e Patria» sono di recente «uscite da una marginalità nella quale per decenni erano state relegate» –, né indugiare sull'a dir poco originale definizione di “Nazione e Patria” come «società naturali». Vorrei piuttosto soffermarmi sull'importante ruolo che gli stereotipi e la retorica del carattere nazionale giocano nella creazione, mantenimento e rafforzamento delle identità etno-nazionali – in questo senso, le parole di Meloni rappresentano uno stimolante spunto di riflessione.

¹ Il convegno, organizzato dal presidente della Commissione Biblioteca e Archivio storico del Senato, Marcello Pera, si è tenuto nella sala capitolare presso il chiostro del convento di Santa Maria Sopra Minerva al Senato. Secondo quanto dichiarato da Pera a *Formiche.net*, questo convegno è nato «dalla necessità di sottrarre dalle interpretazioni strumentali che vengono date dai più nel dibattito pubblico, due concetti fondamentali come quello di Nazione e quello di Patria. Su questi due concetti, che rientrano in senso più ampio in quello della tradizione, si incardina tutta la tradizione del pensiero conservatore» <<https://formiche.net/2023/05/nazione-patria-convegno-pera/>> (ultimo accesso 23-XII-2023).

² «Io invece ho sempre pensato che tanto la Nazione quanto la Patria fossero società naturali, cioè qualcosa che è naturalmente nel cuore degli uomini e dei popoli e prescinde da ogni convenzione. Esattamente com'è una società naturale la famiglia, che non a caso uno dei padri del Risorgimento come Mazzini ha definito la “Patria del cuore”»;

³ <www.governo.it/it/articolo/nazione-e-patria-idee-ritrovate-il-videomessaggio-del-presidente-meloni/22731> (ultimo accesso 12-IX-2023).

Inoltre, vorrei spendere qualche parola in favore di quella corrente di studi, branca della letteratura comparativa, che ha fatto dell'analisi critica della retorica della caratterizzazione nazionale il fulcro della propria ricerca: l'imagologia⁴. Come Galeote e Ostolaza hanno di recente osservato, l'imagologia rappresenta infatti uno «strumento di decostruzione» particolarmente valido, soprattutto in un contesto, come quello politico-culturale attuale, caratterizzato dal revival di discorsi essenzialisti di ogni tipo (2018).

Con lo scopo di rendere tutto questo più chiaro, vale la pena iniziare citando proprio la lunga serie di stereotipi sul carattere nazionale degli italiani che Meloni utilizza per avvalorare le proprie riflessioni. Italiani «assuefatti dalla bellezza e dalla cultura» nella quale sono immersi, italiani «sinonimo di bello, di prezioso, di innovativo, di geniale». Ma anche italiani incapaci di riconoscere le proprie qualità, se non grazie all'ammirazione e alla stima di chi italiano non è... manca solo l'intramontabile "italiani brava gente" e la lista di stereotipi nazionali sarebbe stata completa.

Nulla di cui stupirsi. Come spiega Ruth Amossy, le cui ricerche riguardano principalmente l'argomentazione e l'analisi del discorso, lo stereotipo è infatti frutto di un'attività di estrema semplificazione e generalizzazione (quindi di concettualizzazione) propria di ogni processo cognitivo. Inizialmente utilizzato in ambito tipografico per designare ciò che viene realizzato con la tecnica della stereotipia, è soprattutto nel corso del Ventesimo secolo che il termine "stereotipo" viene impiegato per definire «un modello ricorrente e fisso basato su modelli culturali e sulle credenze di una determinata società», un'opinione preconstituita ed estremamente semplicistica, ripetuta in modo meccanico⁵. Alla pari del concetto di *cliché* (inteso come espressione "prefabbricata", divenuta banale a forza di essere ripetuta), lo stereotipo denota infatti, spesso e volentieri, una certa banalità di pensiero. Eppure, non c'è nulla di banale – nel senso di «ovvio, scontato», ma anche «di poco conto, di scarso rilievo, insignificante per sé stesso»⁶ – nell'uso di stereotipi, di qualsiasi tipo essi siano (nazionali, di genere, di classe, di religione e così via).

Che gli stereotipi non siano affatto banali e che, anzi, sia il caso di «prendere la caratterizzazione nazionale sul serio», lo ha sottolineato anche Jorge Villaverde in un articolo pubblicato qualche anno fa in un dossier monografico della rivista *Iberic@l* – dossier dedicato appunto a «*Les stéréotypes dans la construction des identités nationales depuis une perspective transnationale*» –, nel quale denunciava «la grande tolleranza sociale di fronte agli stereotipi nazionali». Nello stesso articolo, Villaverde rimarcava anche come la presenza

⁴ Il presente intervento non intende ripercorrere la storia dell'imagologia, né presentare in maniera esaustiva il lungo (e ancora vivace) dibattito che l'ha animata, quanto piuttosto esporre alcune riflessioni sulla sua utilità per gli studi sul nazionalismo.

⁵ Il termine stereotipo, tutt'altro che univoco, è stato soggetto (e continua ad esserlo) a vari tentativi di definizione da parte sia degli studi letterari, sia delle scienze sociali (psicologia sociale e sociologia). In quest'ultimo ambito, in particolare, numerosi sono stati gli studi sullo stereotipo, che però non hanno posto fine all'indeterminatezza del termine. Come spiega Ruth Amossy, «se il termine si è mantenuto nonostante la confusione terminologica e concettuale alla quale ha dato luogo, è perché attraverso la varietà delle descrizioni permette al sociologo e allo psicologo di cogliere il modo in cui l'individuo comprende l'Altro – o, più in generale, percepisce, concepisce e apprezza certe realtà – in funzione dei modelli culturali della propria comunità. È in quest'ottica che lo stereotipo presenta una costante, un fulcro intorno al quale gravitano tutte le definizioni»; (1989: 32; Amossy - Herschberg - Pierrot 1996).

⁶ «Banale», *Dizionario Treccani*, <www.treccani.it/vocabolario/banale> (ultimo accesso 12-IX-2023).

«inconscia e continua degli stereotipi nazionali nella vita quotidiana» – sulla stampa, nei prodotti di intrattenimento popolare quali film, libri, musica, ecc., in ambito sportivo, turistico, gastronomico, ma anche sulle piattaforme digitali – costituisca quel «rumore di fondo nel quale si manifesta la maggior parte dei nazionalismi» (Villaverde 2016)⁷. Nello specifico, Villaverde si riallacciava alla ben nota teoria enunciata da Michael Billig per spiegare l'analogia di funzionamento tra «nazionalismo banale» e stereotipi nazionali: l'assuefazione alla quale ci hanno ridotti grazie alla loro presenza costante, la familiarità delle immagini evocate, la loro apparente innocuità, sono in realtà armi sottili e penetranti in grado di mobilitare la nazione, soprattutto in tempi di crisi o conflitto. Lo stesso Billig aveva sottolineato le potenzialità (e la potenza) degli stereotipi quando aveva affermato che «spesso sono un mezzo per distinguere “noi” da “loro”, contribuendo in tal modo alle “nostre” rivendicazioni di un'identità unica»⁸ e che «crisi improvvise possono inasprire gli stereotipi» (Billig 2018: 153)⁹.

A questo proposito vale infatti la pena osservare che «la costruzione discorsiva e i dispositivi retorici sull'altro [...], si intrecciano fittamente con la narrazione e con la mitizzazione della propria identità collettiva» (Moll 2018: 157). L'identità nazionale, insomma, riposa anche su una costruzione discorsiva volta ad enfatizzare sia l'unicità e l'uniformità interna della propria comunità nazionale, sia le differenze con le altre comunità nazionali, a maggior ragione se queste presentano tratti simili alla propria (Wodak, de Cillia, Reisigl e Liebhart 2009: 4)¹⁰. Inoltre, trattandosi di una forma specifica di identità sociale¹¹, essa non può che essere dinamica e dipendente dal contesto in cui è prodotta.

Nonostante gli studi sul nazionalismo si siano poco o nulla occupati di analizzarli, è facile comprendere il perché gli stereotipi giochino un ruolo fondamentale nella costruzione discorsiva dell'identità nazionale. Non vi è dubbio infatti che esista una stretta connessione tra etnotipi – intesi come «attribuzioni stereotipiche di un carattere nazionale»

⁷ Considerazioni simili sono state espresse da Joep Leerssen in un articolo pubblicato nel sovra-menzionato dossier, nel quale “riaggiusta” l'analisi imagologica (cioè, lo studio critico degli stereotipi) alla luce degli sviluppi più recenti, tra i quali annovera la raggiunta consapevolezza che gli etnotipi sono spesso presenti nella loro forma “banale” (o come presenza latente di fondo) e la «fine dell'eurocentrismo e l'emergenza del postnazionalismo» (2016).

⁸ Apprendere le norme stereotipiche associate a una determinata identità di gruppo è, come sottolinea Billig citando Hogg e Abrams, la seconda fase nel processo di identificazione del gruppo – la prima essendo l'auto-categorizzazione degli individui come parte di un gruppo, e la terza l'apprendimento delle norme stereotipiche associate alla loro identità (Billig 2018: 125).

⁹ Senza contare che, come rimarcano Galeote e Ostolaza, gli stereotipi nazionali funzionano in combinazione con altre variabili (genere, religione, classe, età) (2018).

¹⁰ Ruth Wodak e colleghi alla Vienna School of Discourse Analysis, hanno sviluppato l'approccio “storico-discorsivo” (Discourse-Historical Approach), con lo scopo di integrare nell'analisi del discorso quante più informazioni possibili relative al contesto (sociale, politico e culturale) in cui il discorso è prodotto. Esso fu elaborato nell'ambito degli Studi Critici del Discorso (Critical Discourse Studies – CDS) per analizzare la formazione di stereotipi anti-semitici nei discorsi (semi)pubblici nella campagna presidenziale austriaca del candidato Kurt Waldheim; per approfondire, vd. Wodak, de Cillia, Reisigl e Liebhart, 2009.

¹¹ Il sociologo Richard Jenkins ha definito l'identità sociale come «il risultato della congiunzione di processi di definizione interna ed esterna». Secondo Jenkins, infatti, la maggior parte delle collettività sociali si caratterizza sia come gruppo sociale – frutto di un processo interno di definizione – sia come categoria sociale – in quanto definita e delineata dagli altri (1994: 201).

(Leerssen 2016)¹² – e nazionalismo. Entrambi si fondano su sentimenti di auto- ed etero-differenziazione percepita e sulla narrazione di tali (percepite) differenze. L'immagine positiva che una comunità nazionale costruisce di sé stessa, in opposizione alle altre, è funzionale a tenere in vita questa stessa comunità, e il nazionalismo trae vantaggio dalla strumentalizzazione in senso politico di tali auto- ed etero- rappresentazioni (Billig 2018: 125; Leerssen 2016).



Louis Dalrymple, *The Unrestricted Dumping-ground* ["La discarica senza limiti"], vignetta pubblicata nella rivista *Judge* nel 1903. <https://en.wikipedia.org/wiki/Depiction_of_Italian_immigrants_in_the_media_during_Prohibition#/media/File:The_Unrestricted_Dumping-Ground._Louis_Dalrymple.jpg> (Ultimo accesso 23-XII-2023). Immagine di pubblico dominio.

È ormai dato per assodato che le identità nazionali si costruiscono sull'opposizione strutturale tra i membri di una comunità e gli altri (Noi *versus* Loro); esse dipendono non tanto da differenze "oggettive" (siano esse di tipo culturale, linguistico, religioso, e così via), quanto piuttosto da un sentimento soggettivo, percepito, di differenza, condiviso da un

¹² Nel 1971, lo storico francese Bernard Guillemin definiva l'etnotipo come «un insieme di condotte legate tra di esse, reperibili e descrivibili oggettivamente, stabili e generali in una data popolazione». Contro tale concezione statica di etnotipo, nel 1981 Guy Michaud, linguista, studioso di letteratura e di scienze della cultura, spiegava: «Sebbene l'etnotipo sia dotato di una certa stabilità, si evolve comunque con l'insieme sociale di cui è in parte espressione. Lungi dall'essere una struttura fissa, è un insieme dinamico in cui sono iscritti i grandi movimenti dello sviluppo sociale, in cui il passato rimane presente, ma in cui possono avvenire anche rotture e mutazioni»; (Michaud 1996: 55 e 57).

gruppo in opposizione ad altri gruppi¹³. Negli anni Sessanta, l'antropologo norvegese Frederik Barth aveva elaborato la nozione di «frontiera etnica» per spiegare che i gruppi etnici si definiscono continuamente attraverso l'interazione costante con l'altro. Qualche decennio dopo, rifacendosi precisamente a questa teoria, l'antropologo nordamericano Peter Sahlins, aveva notato che, al pari di quella etnica, «l'identità nazionale è contingente e relazionale, essa si definisce attraverso la demarcazione sociale o territoriale tracciata per separare un ego collettivo dalla sua negazione implicita, l'altro». Sahlins era arrivato a queste conclusioni dopo aver studiato come le identità nazionali erano state forgiate, nel corso degli anni, in una regione di confine, la vallata catalana della Cerdanya, divisa tra Francia e Spagna; in una regione, cioè, in cui non sussisteva alcuna reale, “concreta” differenza tra comunità (anche la lingua parlata era comune), ma nella quale le identità nazionali francese e spagnola sono state il risultato di un «processo sociale continuo di definizione strutturale» e di differenziazione dei membri della comunità dai non-membri (l'Altro) (Sahlins 1996: 285-86).

Gli stereotipi, in questo senso, siano essi diretti verso persone o gruppi, ci aiutano ad identificare l'Altro ma anche, in un certo qual modo, a “decifrarlo”, grazie a un'operazione di estrema semplificazione e generalizzazione. Come spiegava il giornalista americano Walter Lippmann che, nel 1922, nel libro *Public Opinion* coniò il termine “stereotipo”,

La vita moderna è frettolosa e multiforme, e soprattutto la distanza fisica separa uomini che spesso sono in contatto vitale tra loro, come il datore di lavoro e l'impiegato, il funzionario e l'elettore. Non c'è tempo né occasione per una conoscenza intima. Invece notiamo un tratto che contraddistingue un tipo ben noto e completiamo il resto dell'immagine attraverso gli stereotipi che ci portiamo dietro [...]. Le influenze più sottili e pervasive sono quelle che creano e mantengono il repertorio degli stereotipi. Il mondo ci viene raccontato prima di vederlo. Immaginiamo la maggior parte delle cose prima di viverle. E questi preconcetti, a meno che l'educazione non ci abbia reso acutamente consapevoli, governano profondamente l'intero processo di percezione. Essi distinguono alcuni oggetti come familiari o strani, enfatizzando la differenza, in modo che l'oggetto un po' familiare sia visto come molto familiare e quello un po' strano come nettamente estraneo. (Lippmann 1922: 89-90)

Soprattutto, Lippmann rimarcava che «ciò che conta è il carattere degli stereotipi e la credulità con cui li utilizziamo. E questi, alla fine, dipendono da quei modelli inclusivi che costituiscono la nostra filosofia di vita». Impossibile allora non pensare a quel modello “inclusivo” – o «insieme dei valori che uniscono un popolo», per riprendere le parole della presidente Meloni – che la nazione vuole essere, con la lista di precetti che l'accompagnano,

¹³ Poutignat e Streff-Feinart hanno sottolineato che «i tratti o i valori a cui le persone scelgono di attribuire la propria identità non sono necessariamente i più importanti, quelli che “oggettivamente” hanno il maggior potere di demarcazione», ma «sono proprio quelle cose che possono sembrare di scarsa importanza che spesso sono alla base della differenziazione tra i gruppi. Una volta selezionati e dotati di valore emblematico, certi tratti culturali sono visti come proprietà del gruppo nel duplice senso di attributo sostanziale e di possesso (Schwartz, 1975) e funzionano come segnali su cui si basa il contrasto tra Noi e Loro» (Poutignat e Streff-Feinart 1995: 141-142).

ma anche con l'insieme di “legami” che «ci rendono più forti, ci rendono più solidali, ci rendono più aperti l'uno all'altro»¹⁴.

Le luci della ribalta che illuminano oggi i movimenti etnopopulisti – caratterizzati, in maniera trasversale, da xenofobia ed anti-elitismo¹⁵ – hanno infatti, nello stesso tempo, ravvivato «modelli storicamente influenti e profondamente radicati di etnicizzazione e alterazione nazionale e transnazionale» (Barkhoff - Leerssen 2021). Non è un caso che Meloni si rifaccia, strumentalizzandola, alla definizione “politica” di nazione di Renan, non per ultimo per allontanare da sé e dal proprio Governo ogni sospetto di etnicismo, in particolare dopo le accese polemiche seguite alle esternazioni di alcuni dei suoi ministri¹⁶. Meloni, tuttavia, dimentica il contesto storico e politico in cui l'idea di nazione di Renan era maturata, vale a dire la guerra franco-prussiana del 1870-71, conclusasi con la sconfitta della Francia, il pagamento di un'indennità di guerra di cinque miliardi di franchi-oro e, soprattutto, la cessione dell'Alsazia e parte della Lorena al neo-costituito Impero di Germania. In questo preciso contesto storico, l'intervento di Renan era volto, tra le altre cose, a ribadire l'appartenenza dell'Alsazia – di una regione, cioè, considerata tedesca per lingua e per “razza” – allo Stato-nazione francese, in virtù precisamente della (presunta) volontà del “popolo alsaziano” di rimanere unito alla Francia¹⁷. Ma non è questo il punto. Il fatto è che l'aura di benevolenza che caratterizza la “nazione politica” di Renan in fondo non è che il risultato di una narrazione stereotipata sulle due tipologie di nazione (nazione politica *versus* nazione etnico-culturale, appunto), che da centocinquanta anni a questa parte costituisce l'ossatura argomentativa di ogni movimento nazionalista che si voglia liberale, democratico, progressista¹⁸. Secondo questa narrazione, infatti, la nazione politica (civica, volontarista, includente) darebbe vita a un nazionalismo di tipo “progressivo e benigno”, mentre quella etnico-culturale (“organica”, fatalista, escludente) sarebbe all'origine di un

¹⁴ <www.governo.it/it/articolo/nazione-e-patria-idee-ritrovate-il-videomessaggio-del-presidente-meloni/22731> (ultimo accesso 12-IX-2023).

¹⁵ «Gli etnopopulisti *combinano* la demagogia degli *outgroup* nazionali con la demagogia delle élite» (in corsivo nel testo). Per approfondire, si veda Erin K. Jenne 2018. Riprendo quindi la definizione di etno-populismo dell'autrice nel senso di quel «discorso che assimila il “popolo” alla “nazione” e che ritiene che la sovranità debba essere espressione della volontà del “popolo-nazione”» (Jenne 2018: 550).

¹⁶ Penso in particolare alle parole del Ministro dell'Agricoltura, Francesco Lollobrigida, il quale, intervenendo al X Congresso della CISAL (Confederazione Italiana Sindacati Autonomi Lavoratori), tenutosi a Roma dal 17 al 19 aprile 2023, affermava che per incentivare le nascite è necessario «costruire un welfare che permetta di lavorare e di avere una famiglia, sostenere le giovani coppie a trovare l'occupazione. Non possiamo arrenderci all'idea della sostituzione etnica: gli italiani fanno meno figli, quindi li sostituiamo con qualcun altro. Non è quella la strada» («Lollobrigida: 'no alla sostituzione etnica'. Schlein: 'parole suprematiste'», *Ansa*, 18-IV-2023, <www.ansa.it/sito/notizie/politica/2023/04/18/lollobrigida-no-alla-sostituzione-etnica-schlein-parole-suprematiste_46992cab-c8f6-40e7-a068-9e51f18e5e00.html> (ultimo accesso 12-IX-2023).

¹⁷ Secondo Renan, infatti, «è incontestabile che, se la domanda fosse posta al popolo alsaziano, una immensa maggioranza si pronuncerebbe a favore del rimanere unita alla Francia» (1874: 181). Parte dei territori alsaziani era stata annessa alla Francia dopo la Guerra dei Trent'anni e la Pace di Vestfalia, nel 1648. Nel 1678 Luigi XIV completò l'annessione.

¹⁸ È possibile quindi annoverare la “nazione politica” di Renan tra quegli stereotipi, «storicamente influenti e profondamente radicati», a cui Barkhoff e Leerssen fanno riferimento, e che vengono (ri)attivati in tempi di crisi politica e/o di delegittimazione (o perlomeno di forte critica nei confronti) dello Stato-nazionale.

nazionalismo “reazionario e maligno”¹⁹. Ma quel che più conta ai fini del presente intervento è che queste due tipologie di nazione (e di nazionalismo) vengono associate a “caratteri nazionali” ben distinti – non è un caso che l’espressione “alla francese” sia stata a lungo utilizzata per qualificare la nazione fondata sulla comunanza di interessi, mentre “alla tedesca” abbia indicato la nazione fondata sulla comunanza di cultura²⁰.

D'altronde, i tempi in cui queste distinzioni videro la luce erano fecondi all'amalgama tra caratteristiche “biologiche” e linguistico-culturali di una popolazione e al delinarsi di una “scienza dei caratteri nazionali”. Quest’ultima si basava sulla convinzione che fosse scientificamente possibile individuare in maniera rigorosa e attendibile (scientifica, appunto) le tendenze della mentalità nazionale «attraverso le sue oggettivazioni culturali, economiche, sociali e politiche» (Fink 1993). Lo stesso Renan, che fu linguista, epigrafista, storico e filosofo, aveva pubblicato nel 1859 – quindi, ventitré anni prima di pronunciare il suo celebre discorso sulla nazione alla Sorbona – le *Nouvelles considérations sur le caractère général des peuples sémitiques et en particulier sur leur tendances au monothéisme*, uno studio nel quale sosteneva che:

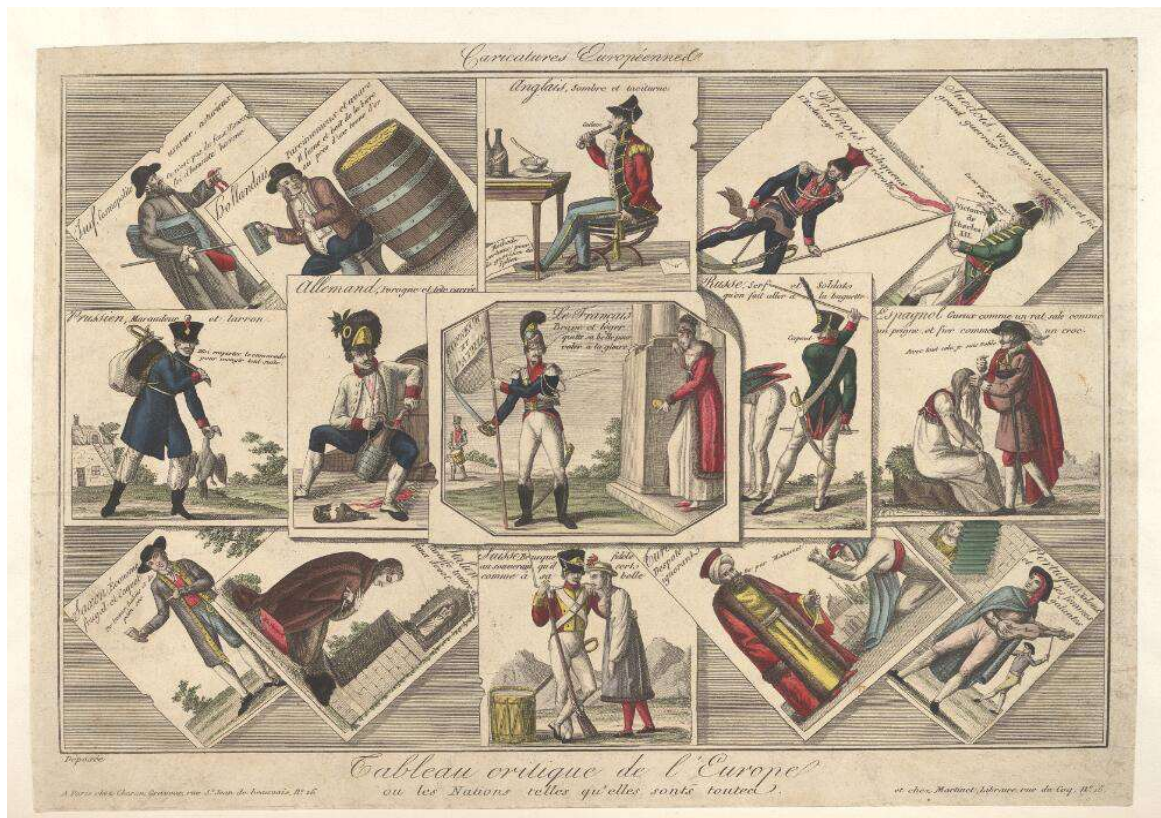
Le razze sono strutture permanenti, tipi di vita umana che, una volta fondate, non muoiono mai, ma spesso sono riempite da individui che non hanno quasi nessuna parentela fisica con i fondatori; proprio come gli edifici secolari, in costruzione, mantengono la loro identità pur cambiando costantemente i materiali. Non sappiamo se, all’inizio, queste grandi determinazioni nel seno dell’umanità fossero il risultato di condizioni di nascita fisiologicamente diverse, o se siano nate da raggruppamenti successivi alla comparsa dell’uomo e che, nel corso dei secoli, sono diventate divisioni permanenti. Quel che è certo è che, con il tempo, le razze non diventano altro che stampi intellettuali e morali. (Renan 1859: 100)

Proprio in quegli anni prendeva piede in Germania la *Völkerpsychologie* (o Psicologia dei popoli), grazie al linguista Heymann Steinthal ed al filosofo Moritz Lazarus, fondatori, nel 1859, della rivista *Zeitschrift für Völkerpsychologie*. Secondo i suoi promotori, scopo della *Völkerpsychologie* era quello di «sintetizzare la conoscenza empirica sulla storia e lo sviluppo dell’umanità che era stata accumulata durante il XIX secolo» (Klautke 2013: 243). Tuttavia, come spiegato dallo psicologo e filosofo tedesco Wilhelm Wundt nell’«Introduzione» al suo volume *Elemente der Völkerpsychologie. Grundlinien einer psychologischen Entwicklungsgeschichte der Menschheit* (1912), quando fece la sua comparsa, nella seconda metà dell’Ottocento, l’espressione “Psicologia dei popoli” veniva usata anche quando

si trattava di indagare le caratteristiche psichiche, intellettuali e morali dei popoli nei loro rapporti reciproci e di porre in relazione con queste caratteristiche lo spirito della politica, dell’arte, della letteratura. L’intento era quello di creare così una caratteriologia dei popoli; e vi stavano in prima linea i popoli civili che offrivano sotto questo aspetto uno speciale interesse per noi: Francesi, Inglese, Tedeschi, Americani, ecc. (Wundt 1929: 17).

¹⁹ Inoltre, come ha giustamente sottolineato Adriano Cirulli, tale distinzione, che ha un carattere fortemente normativo, «risulta scarsamente utile nella comprensione dei fenomeni collegati al nazionalismo» (Cirulli 2019: 65).

²⁰ Per approfondire, si veda Guimar 1995.



Louis-François Charon, *Tableau critique de l'Europe, ou: les nations telles qu'elles sont toutes* ["Tavola critica dell'Europa, ovvero: le nazioni così come sono"] (1815) <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Bodleian_Libraries,_Tableau_critique_de_l%27Europe_ou_-_les_nations_telles_qu%27elles_sont_toutes.jpg> (ultimo accesso 12-IX-2023). Immagine di pubblico dominio.

Per rendere la connessione tra caratteriologia dei popoli, stereotipi nazionali e nazionalismo più chiara, facciamo un balzo in avanti di qualche anno, alla Prima Guerra Mondiale, quando gli etnotipi trovarono largo impiego non solo sui mezzi di informazione di massa e nella letteratura di intrattenimento, ma anche nei discorsi di politici e uomini di Stato e negli scritti "scientifici" di intellettuali e studiosi di spicco. Basti pensare al celebre pamphlet *L'Allemagne au-dessus de tout*, del sociologo francese Émile Durkheim, pubblicato nel 1915 nella collana «*Études et documents sur la guerre*». Obiettivo di Durkheim (e della collana in generale) era quello di «descrivere la Germania così come la guerra ce l'ha rivelata», dimostrando con ciò che i tratti dominanti della Germania – «temperamento aggressivo, volontà bellicosa, disprezzo del diritto internazionale e del diritto delle nazioni, disumanità sistematica, crudeltà regolamentari» – non erano altro che «espressioni diverse della stessa mentalità». Pensieri simili erano stati espressi dal giurista alsaziano Jacques Flach, il quale aveva contrapposto all'«istinto di civilizzazione» proprio della Francia, il principio della «forza» proprio della «natura tedesca» – per definizione «rude, brutale e grossolana» –, in occasione di un discorso tenuto al *Temple de l'Étoile* il 19 marzo 1915, *La déviation de la justice en Allemagne*. O ancora, per ritornare all'interno dei confini italiani, basti pensare alla recensione, ad opera di Umberto Ricci, di un libro di Gustave Le Bon,

psicologo sociale francese noto soprattutto per il suo studio delle caratteristiche psicologiche delle folle e autore del volume *Lois psychologiques de l'évolution des peuples* (1895). Il libro in questione è *Premières conséquences de la guerre. Transformations mentales des peuples*, pubblicato nel 1916. Citando una delle idee più ricorrenti nel libro di Le Bon, e cioè che le “razze” hanno qualità “ataviche” o “ancestrali” che sono «indistruttibili e imm modificabili dalla religione e dall'educazione», Ricci ne desumeva una spiegazione sul perché «i tedeschi possano essere istruiti e feroci a un tempo» (Ricci 1918: 263)²¹. Infine, vale la pena citare le parole pronunciate da Giovanni Giolitti nel dicembre 1914, quando l'entrata dell'Italia in guerra non era ancora stata decisa, il quale non nascondeva le proprie antipatie per i francesi in una conversazione con lo scrittore e giornalista Olindo Malagodi:

i francesi sono degli alcolisti; bevono un milione e centomila ettolitri di alcool all'anno contro trecentomila che consumano gli italiani. L'alcoolismo rende proclivi alla polmonite, e i francesi non reggeranno l'inverno nelle trincee come i loro avversari, di fibra assai più robusta e sana. (1960: 35-36)²²

Gli esempi potrebbero essere moltiplicati *ad libitum*, ma non è questo lo scopo del presente intervento. Quel che si vuole sottolineare, invece, è che gli etnotipi, lungi dall'essere banali e innocue espressioni di auto- ed etero- rappresentazione (spesso accompagnate da una buona dose di ironia, specialmente quando si tratta di definire l'Altro²³), sono in realtà efficaci dispositivi identitari e di mobilitazione, che si prestano a essere manipolati e strumentalizzati per scopi politici, specie in periodi di crisi e/o di conflitto. Come è già stato osservato, infatti, gli stereotipi permettono di creare categorie, iper-semplificando e iper-generalizzando il mondo che ci circonda; di conseguenza, è inevitabile che abbiano ripercussioni sulle nostre percezioni, sui nostri pensieri, sui nostri comportamenti (Berger 2021: 17).

Oggetto di analisi da parte della comparatistica letteraria da lungo tempo ormai, gli etnotipi rappresentano un campo fecondo ma ancora relativamente inesplorato dalla storia, così come da altre discipline umanistiche e sociali, studi sul nazionalismo inclusi. Va detto che, per molti anni, l'imagologia, che di analisi critica degli stereotipi nazionali si occupa, non ha goduto di grande fortuna al di fuori degli studi letterari – e talvolta nemmeno in seno ad essi, come le dure critiche dello scrittore e critico letterario René Wellek hanno dimostrato²⁴. Tra le varie ragioni che Davor Dukić ha imputato all'accoglienza fredda

²¹ Umberto Ricci fu un funzionario e uomo politico fascista.

²² Sottolinea Malagodi che tali argomenti furono forniti a Giolitti da Enrico Ferri, penalista e fondatore della sociologia criminale, autore di alcuni «Studi sulla criminalità in Francia dal 1826 al 1878», pubblicati negli *Annali di statistica*, serie 2^a, vol. 21, 1881.

²³ Osserva Leerssen che l'ilarità che certi etnotipi suscitano presuppone la loro riconoscibilità; inoltre, «la continua ripetizione di un elemento ironico può smussarne il lato beffardo e sovversivo ed eroderlo, a lungo andare, in una mera iterazione del cliché originale» (2016: 23). Per Jenkins, umorismo, abuso e violenza verbale sono forme di comportamento pubblico di routine «strumentali alla costruzione e alla mobilitazione di categorie etniche [...]. Le barzellette facilitano la categorizzazione laddove potrebbe non essere socialmente accettabile o esplicitamente possibile; non esiste una cosa come una semplice barzelletta, e le barzellette etniche non fanno eccezione» (2008: 66-67).

²⁴ Contrariamente alla scuola francese di letteratura comparata, all'interno della quale si erano sviluppati nel corso degli anni Cinquanta, René Wellek, studioso austriaco naturalizzato statunitense, riteneva gli studi

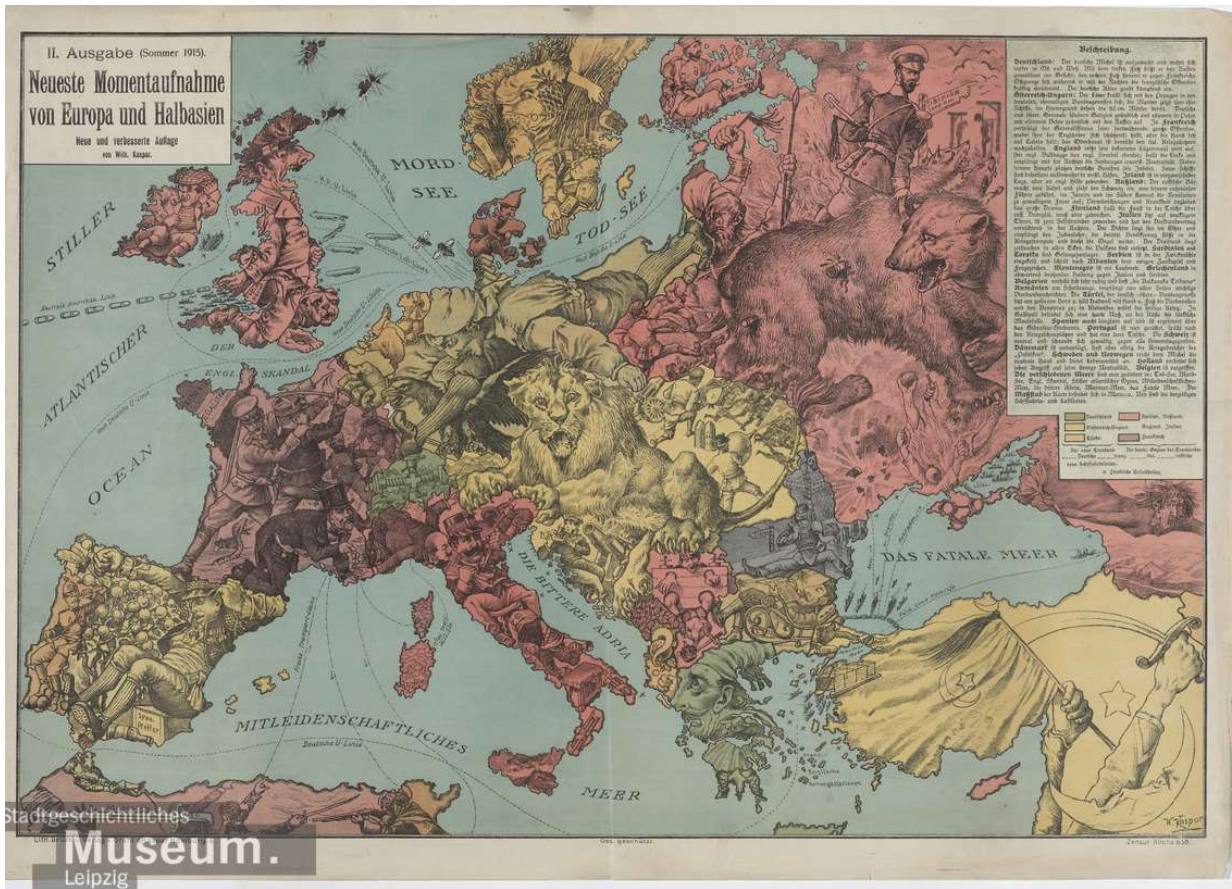
riservata alla disciplina, vi è il «rapporto negativo» che l'imagologia intratterrebbe con il proprio oggetto di studi, soprattutto alla luce della sua «dichiarata missione politica» e del «non dichiarato desiderio neo-positivistico di una (ri)presentazione oggettiva della realtà». In altre parole, l'imagologia non sarebbe una disciplina “neutra” in quanto si pone nei confronti delle immagini/rappresentazioni che essa pretende decostruire in maniera critica se non addirittura apertamente ostile²⁵. Allo scopo di superare questo «apriorismo valutativo» Dukić suggerisce allora di ancorare l'analisi imagologica – a partire dall'analisi del “potenziale valoriale” (positivo, negativo o ambivalente) di una determinata immagine – nella descrizione precisa e puntuale di tale “potenziale valoriale” e nella realtà storica dello spazio geo-culturale cui tale immagine fa riferimento (2022). Ciò permetterebbe sia di comprendere le ragioni (storiche, politiche, sociali, ecc.) dei valori associati a tali auto- ed etero- immagini, sia di osservare come il loro “potenziale valoriale” vari a seconda delle mutate condizioni storico-politiche. Inoltre consentirebbe di comprendere perché l'auto-immagine sia «un costrutto complesso che prende forma in un incontro continuo con le mutevoli manifestazioni dell'alterità» (Leerssen 2016). Infine, sulla scia delle critiche mosse da Ruth Florack e altri all'imagologia “tradizionale”, uno sguardo maggiormente (auto)consapevole dovrebbe essere rivolto proprio da “chi sta guardando” verso sé stesso, in modo che anche l'auto-immagine dell'“osservante” possa essere analiticamente decostruita (*ibidem*).

Nonostante le critiche che le sono state rivolte, l'imagologia ha conosciuto negli ultimi anni un nuovo slancio, grazie anche alla lenta ma progressiva applicazione della disciplina ad altri ambiti di studio²⁶. Così, dopo aver dimostrato che è nel campo della narrazione letteraria che «gli stereotipi nazionali vengono formulati, perpetuati e diffusi per la prima volta e in maniera più efficace» (Leerssen 2007), l'imagologia ha di recente iniziato a spostare la propria attenzione su altre tipologie di fonti (storiche, geografiche, giuridiche, etnologiche, e così via), per prendere in esame – con un'evidente ispirazione postcoloniale – la produzione della conoscenza e le negoziazioni del potere politico.

imagologici una sorta di “sociologia della letteratura”, quindi estranei alla natura propria della letteratura. Per un *excursus* storico della disciplina si rimanda a Leerssen 2007. Tra le critiche rivolte all'imagologia, va annoverata anche quella rivolta al nome stesso della disciplina. Anche se si tratta di «un appellativo tutt'altro che perfetto», sottolinea Leerssen, è «ormai troppo radicato per essere manomesso» (2016: 14).

²⁵ «L'immagine è intesa come un fenomeno essenzialmente negativo, un prodotto tipico del *pensiero nazionale* – il principale bersaglio ideologico dell'imagologia – che è sospettato di comprendere e classificare il mondo secondo il criterio delle differenze nazionali [...]. La connotazione negativa dell'*immagine* nell'imagologia è quindi una conseguenza della valutazione negativa dei nazionalismi europei moderni in quel ramo della critica letteraria»; (Dukić 2022: 71-72). Inoltre, a differenza dell'imagologia attuale, di stampo costruttivista, alla prima imagologia veniva rimproverato un modo di pensare essenzialista, etnico-deterministico, il che spiega perché sia stata a lungo considerata con sospetto, in particolare dopo la Seconda Guerra Mondiale. Per quanto riguarda le “nuove prospettive sull'imagologia”, si rimanda al volume curato da Edtstadler, Folie e Zocco (2022).

²⁶ In fondo, come hanno sottolineato Edtstadler, Folie e Zocco, i temi principali dell'imagologia «riguardano domande complesse sul modo in cui diamo senso al mondo – un tema che interessa varie discipline con differenti enfasi» (2022: 10).



Wilhelm Kaspar, *Neueste Momentaufnahme von Europa und Halbasien* [“Ultima istantanea dell’Europa e dell’Asia Minore”, 1915] di Verlag: Grath & Kaspar Hamburg - 1915 - Museum of City History Leipzig, Germany - CC BY-NC-SA.

<www.europeana.eu/item/08547/Museu_ProvidedCHO_Stadtgeschichtliches_Museum_Leipzig_A0002145> (ultimo accesso 12-IX-2022). Immagine di pubblico dominio.

Non v’è dubbio che anche lo studio del nazionalismo trarrebbe grande giovamento dall’uso integrativo di metodi d’analisi propri dell’imagologia, il cui obiettivo rimane quello di «decostruire il discorso dell’essenzialismo nazionale ed etnico» (Leerssen 2016) che costituisce parte integrante dei processi di costruzione e mantenimento delle identità nazionali. A maggior ragione a fronte della deriva etno-identitaria che caratterizza le politiche di governo di molti paesi a livello globale, ma anche degli attuali e sempre più frequenti, violenti e preoccupanti rigurgiti razzisti e xenofobi – che l’adozione di tali politiche sembra in qualche modo tollerare, se non indirettamente autorizzare. In un contesto politico-culturale come questo, è facile comprendere come gli etnotipi si prestino ad essere usati per «discreditare e disumanizzare le persone sulla base di una loro supposta alterità inerente» (Edtstadler - Folie - Zocco 2022: 11). È auspicabile quindi che le potenzialità di un approccio che affronta in modo integrato e interdisciplinare l’uso degli etnotipi in contesti culturali, scientifici e politici per metterne in luce la loro dirompente funzione politica, vengano maggiormente comprese anche dagli studiosi di nazioni e nazionalismo.

Riferimenti bibliografici

- Amossy R. (1989), «La Notion de stéréotype dans la réflexion contemporaine», *Littérature*, n. 73, pp. 29-46.
- Amossy R. - Herschberg Pierrot A. (1996), *Stéréotypes et clichés. Langue, discours, société*, Nathan, Paris.
- Barkhoff J. - Leersssen J. (2021), «Introduction», in Barkhoff J. - Leersssen (eds.), *National Stereotyping, Identity Politics, European Crisis*, Brill, Leiden, pp. 1-12.
- Berger S. (2021), «Confronting the Other/Perceiving the Self», in Barkhoff J. - Leersssen (eds.), *National Stereotyping, Identity Politics, European Crisis*, Brill, Leiden, pp. 15-30.
- Billig M. (2018), *Nazionalismo banale*, introd. di A. Geniola, trad. it. di F. De Leonardis, Rubbettino, Soveria Mannelli [1995].
- Cirulli A. (2019), *Etnoregionalismi*, Mondadori Università, Milano.
- Edtstadler K. - Folie S. - Zocco G. (2022), *New Perspectives on Imagology*, Brill, Leiden.
- Edtstadler K. - Folie S. - Zocco G. (2022a), «Introduction. New Perspectives on Imagology», in Edtstadler K. - Folie S. - Zocco G. (eds.), *New Perspectives on Imagology*, Brill, Leiden, pp. 1-46.
- Dukić D. (2022), «Axiological Foundations of Imagology», in Edtstadler K. - Folie S. - Zocco G. (eds.), *New Perspectives on Imagology*, Brill, Leiden, pp. 70-92.
- Fink G.-L. (1993), «Réflexions sur l'imagologie. Stéréotypes et réalités nationales dans une perspective franco-allemande», *Recherches germaniques*, n. 23, pp. 3-31.
- Galeote G. - Ostolaza M. (2018), «Stéréotypes et solidification des imaginaires nationaux: regards croisés», *Amnis*, <<http://journals.openedition.org/amnis/3242>>; DOI: <<https://doi.org/10.4000/amnis.3242>> (ultimo accesso 9-V-2023).
- Guimar J. Y. (1995), «De l'Allemagne et de la France. Les faux-semblants d'une opposition», *Le Débat*, n. 84, pp. 71-88.
- Jenkins R. (1994), «Rethinking Ethnicity: Identity, Categorization and Power», *Ethnic and Racial Studies*, 17/2, pp. 197-223.
- Jenkins R. (2008), *Rethinking Ethnicity*, Sage, London (2nd ed.).
- Jenne E.K. (2018), «Is Nationalism or Ethnopolitics on the Rise Today?», *Ethnopolitics*, 17/5, pp. 546-552, <<https://doi.org/10.1080/17449057.2018.1532635>> (ultimo accesso 9-V-2023).
- Klautke E. (2013), *The Mind of the Nation: Volkerpsychologie in Germany, 1851-1955*, Berghahn, New York-Oxford.
- Leersssen J. (2007), «Imagology: History and Method», in Beller M. - Leersssen J. (eds.), *Imagology. The Cultural Construction and Literary Representation of National Characters. A Critical Survey*, Rodopi, Amsterdam, pp. 17-32.
- Leersssen J. (2016), «Imagology: On Using Ethnicity to Make Sense of the World», in Galeote G. (ed.), *Les stéréotypes dans la construction des identités nationales depuis une perspective transnationale*, dossier monografico della rivista *Iberic@l*, n. 10, pp. 13-32.
- Lippmann W. (1922), *Public Opinion*, Allen & Unwin, London.
- Malagodi O. (1960), *Conversazioni della Guerra 1914-1919*, vol. 1, a cura di B. Vigezzi, Riccardo Ricciardi Editore, Milano-Napoli.

- Michaud G. (1996), «Partage de midi. L'heure de l'ethnopsychologie», *Cahiers de sociologie économique et culturelle*, n. 26, pp. 45-60.
- Moll N. (2018), «L'imagologia interculturale nell'attuale contesto culturale e mediale», in Sinopoli F. - Moll N. (eds.), *Interpretare l'immagine letteraria dell'alterità. Prospettive teoriche e critiche comparate*, Lithos, Roma, pp. 157-178.
- Poutignat P. - Streff-Feinart J. (1995), *Théories de l'ethnicité*, PUF, Paris.
- Renan E. (1859), *Nouvelles considérations sur le caractère général des peuples sémitiques, et en particulier sur leur tendance au monothéisme*, Imprimerie Impériale, Paris.
- Renan E. (1874), «Lettre à M. Strauss», in Id., *La réforme intellectuelle et morale*, Michel Lévy Frères, Paris, pp. 167-186.
- Ricci U. (1918), «Psicologia dei popoli (a proposito di un libro di G. Le Bon)», *Giornale degli Economisti e Rivista di Statistica*, vol. 57, n. 6, pp. 263-265.
- Sahlins P. (1996), *Frontières et identités nationales*, Belin, Paris [1988].
- Villaverde J. (2016), «¿Esterotipos banales? Una razón y varias propuestas para tomarse en serio la caracterización nacional», in Galeote G. (ed.), *Les stéréotypes dans la construction des identités nationales depuis une perspective transnationale*, dossier monografico della rivista *Iberic@l*, n. 10, pp. 33-52.
- Wodak R. - de Cillia R. - Reisigl M. - Liebhart K. (2009), *The Discursive Construction of National Identity*, Edinburgh University Press, Edinburgh (2nd ed.).
- Wundt W. (1929), *Elementi di psicologia dei popoli. Lineamenti di una storia psicologica dell'evoluzione dell'umanità*, trad. it. di E. Anchieri, Fratelli Bocca Editori, Torino [1912].

Pasquale Stanislao Mancini

DELLA NAZIONALITÀ COME FONDAMENTO DEL DRITTO DELLE GENTI*

SIGNORI,

L'atto legislativo, che non ha guari creava questa novella Cattedra nel cospicuo Ateneo Subalpino, merita di esser salutato come un atto di politica sapienza, come un grande beneficio arrecato nonché a questo civilissimo Paese, all'Italia intera.

In mezzo ad un popolo che per la causa del riscatto nazionale immensi sacrificii con magnanima virtù sostenne, nel sacro ed ospitale asilo della libertà e del sapere Italiano, nella città che sola tra le prostrate sorelle della Penisola estolle maestosa l'invitto suo capo, la Scienza alla quale è commesso propugnare il domma della Indipendenza delle Nazioni, anzi che vedersi tuttavia confusa con altre nello insegnamento quasi secondaria disciplina, ben meritava più esteso e distinto dominio, anche a rischio di cangiare in oscura voce, com'è la mia, la parola sapiente e feconda che doveva farsene l'interprete.

Chiunque nel silenzio delle passioni si faccia a considerar le cause più generali, che a' nostri giorni mancar fecero a' generosi propositi di tanta parte di Europa il sorriso di propizia Fortuna, sarà costretto di riconoscere non ultima tra queste l'irrompere inaspettato ed improvviso di stragrandi avvenimenti, prima che fosse penetrata nell'opinione universale una conoscenza ragionevole ed esatta delle condizioni costitutive della Nazionalità, della solidità del suo giuridico fondamento, della santità de' diritti cui essa pone in esercizio.

Fu merito insigne di questa nobilissima Contrada, che due suoi figli di alto intelletto, son già parecchi anni, levassero tra i primi una voce possente per ridestare in Italia il sopito senso della propria Nazionalità. Le loro parole furon seme sparso sopra terreno disposto e fecondo, ed in breve ottennero un prodigioso effetto, ché la posterità non porrà in obbligo: pare che le ceneri di Dante e di Macchiavelli si commovessero nella notte de' sepolcri, e che il loro vecchio spirito risorgesse in mezzo alla generazione novella, per agitarne i petti ed infiammarli, per iscuoterne la pigrizia, lo sconforto, la rassegnazione dell'impotenza. Trascorsero appena alcuni anni, e la Restaurazione della Nazionale Indipendenza per mirabile spontaneo rivolgimento

*Prelezione al corso di Dritto Internazionale e marittimo, pronunciata nella R. Università di Torino dal Professore Pasquale Stanislao Mancini nel dì 22 gennaio 1851, Tipografia Botta, Torino, 1851.

addivenne tra noi la ispirazione di tutt'i canti, il sospiro di tutt'i cuori, il termine di tutte le speranze. Ed un re di sublimi spiriti fin d'allora ne' secreti della sua mente ne fece a sé stesso una seconda religione, sacrificandole già nel pensiero e trono e patria e vita con un giuramento, che poco stante un'età scettica e corrotta stupì di vedergli adempiere senza un sospiro o un pentimento.

Nondimeno e in quel tempo ed oggidì tuttavia, né solamente fra noi, ma bene anche nel resto del mondo civile, la idea di Nazionalità, quantunque se ne cominciasse a sperimentare la magica potenza, rimase pur sempre nello stato di una vaga aspirazione, di un generoso desiderio e tormento di eletti spiriti, di misteriosa passione, d'indefinito e quasi poetico sentimento, di moto istintivo di vergini intelligenze. Così avviene che i politici della vecchia scuola possono tuttavia col sorriso dello scherno sulle labbra lanciar su di quella accusa di utopia, l'anatema riserbato a tutte le grandi idee che fecero più tardi la conquista del mondo.

E però i tempi domandano che gl'ingegni, i quali prendono a coltivare la disciplina del dritto internazionale, si volgano a vendicar quella idea dal villano dispregio, e la innalzino alla dignità di un solenne e riconosciuto vero scientifico, di un concetto filosofico, di un predicamento incontrastabile della ragione, di una evidenza ottenuta per virtù di rigorose dimostrazioni, sì che forti e tenaci convinzioni ne germoglino in tutte le coscienze. Allora soltanto potrà essa raggiugnere il più alto grado della potenza ond'è capace; allora soltanto potranno per essa venir operati stupendi mutamenti nel mondo delle nazioni. Imperocché tale è la legge secondo la quale si svolgono le vicende della umana civiltà, che niun grande fatto in mezzo all'umanità si compia, al quale non abbia dovuto percorrere l'impero laboriosamente assicurato di una idea, la credenza universale ed irresistibile nella sua giustizia e necessità di essere.

Questi furono, o SIGNORI, i pensieri che occuparono l'animo mio, appena mi vidi assunto, malgrado la povertà de' miei studi, all'ufficio di annunziare da questo luogo ad eletta gioventù, nel cospetto del fiore degl'italiani intelletti, ed in un'antica sede di sapienza, le verità di cotesta disciplina. Proponendomi di esporre la Scienza del DRITTO INTERNAZIONALE PUBBLICO E PRIVATO secondo il suo stato presente, ed in conformità delle opinioni più comunemente ricevute, e degli Usi e de' Trattati esistenti tra i popoli Europei, pensai che fosse debito di un professore italiano favellante ad italiani giovani romper questi angusti claustrì, e far benanche procedere quasi per via parallela la critica disamina, che l'umanità e la giustizia comandano d'instituire, di non poche delle massime e tradizioni dominanti, e la ricerca de' veri razionali o sperimentali a' quali sarà dato operare la restaurazione della scienza medesima. L'insegnamento debbe intendere i bisogni del secolo e le tendenze della vivente generazione, se vuol essere qualche cosa di più che un catechismo di aride astrazioni, di scolastiche sottigliezze, di vote formole senza vita e pratica applicazione, le quali lascino freddi ed impassibili gli uditori, e non accendano ne' loro animi quel calore di virtuoso affetto che solo può fecondare i germi delle dottrine. Forse ancora nel conflitto de' vecchi elementi co' nuovi la stessa scarsità delle

mie forze non sarà d'impedimento a far balenare innanzi agli occhi vostri qualcuna di quelle feconde idee, le quali nate nel modesto recinto di una scuola possono trovar più tardi chi raccogliendole le tragga dalla oscurità, le coltivi, e lor procacci il diritto di cittadinanza nel mondo scientifico.

Soffrite per tanto, che fin dal primo giorno in cui la mia voce a voi si rivolge, io cominci per allontanarmi dall'ordinaria usanza che consacra un discorso proemiale a magnificar la nobiltà e la importanza della scienza da esporsi, ovvero a dichiarar con diffuse promesse il carattere che s'intenda imprimere al proprio insegnamento.

Togliendo invece ad argomento delle mie parole la stessa idea prima e cardinale che dominerà nel mio Corso, la NAZIONALITA' *come base razionale del* DRITTO DELLE GENTI; avrò forse fatto pure e l'uno e l'altro: ed intanto ci troveremo introdotti nella parte più sacra ed intima del tempio della scienza, anziché rimanerci ad adorarla dal vestibolo.

Uno de' più innegabili attestati dell'incessante progresso dello spirito umano è lo impulso irresistibile, che lo svolgimento successivo e persone della vita del mondo comunica all'attività riformatrice dell'umano intelletto nel campo di ciascuna scienza.

Nuovi fatti ribelli alle leggi che per un certo tempo governarono la disciplina, o incapaci di rinchiudersi nelle generalità speculative comunemente ammesse, il solo variare del metodo o delle forme generali del discorso filosofico, la stessa luce che sopra una scienza spandono i progressi fatti dalle altre più o meno affini, bastano a rendere necessaria, dopo alcuni intervalli di riposo, la ricerca di più alte leggi, di più certi principii e sistemi.

A' di nostri tanto più è forza ciò affermare della scienza del Dritto Internazionale, se volgasi un rapido sguardo al nascimento ed alle vicende della medesima.

Può darsi che la ignorassero i Greci: presso i quali straniero e barbaro erano sinonimi, la pirateria ricordavasi come una professione onorevole, si udiva il grande Aristotile insegnare come alcuni popoli fossero per natura dominatori ed altri per natura schiavi, e Tucidide senza velo dichiarare, come massima della greca politica, tra le repubbliche ed i re nulla di utile essere ingiusto. Il perché molto grave io non so reputare per la scienza moderna la perdita che si deplora di una delle opere dello stesso filosofo di Stagira, il cui argomento fra gli eruditi è conteso se fosse il *Dritto della Guerra*, o il *Dritto delle Città*. E gli stabilimenti amfittionici ed i rapporti federali tra le città greche, istituti più religiosi che politici, a chi ben li consideri non escono da' limiti del dritto pubblico interno della Grecia medesima.

Similmente i libri Feciali de' Romani che né pur giunsero a noi, anziché raccolta di precetti di giustizia internazionale, è noto che erano testi ufficiali del loro gius pontificio, codice di procedura religiosa in occasione delle guerre e delle alleanze, loro tramandato dalla più antica civiltà degli Etruschi.

Il Cristianesimo col suo domma sublime della fraternità di tutti gli uomini esercitò un'azione rigeneratrice in tutte le sfere della vita sociale; e se il dritto privato del mondo romano risentì la sua benefica influenza, sarebbe agevole dimostrare che questa riuscì col

tempo assai più potente sul dritto pubblico che presiede a' rapporti esterni tra le nazioni. Gli scritti di alcuni Padri della Chiesa, le predicazioni di una fede medesima nelle diverse contrade allora conosciute della terra, la istituzione de' Concilii Ecumenici, l'autorità stessa che dopo il secolo IX vennero acquistando su quasi tutte le genti di Europa i Canonici, e la colossale impresa delle Crociate, furono grandi mezzi di preparazione de' popoli cristiani a riconoscere e costituire tra loro un dritto comune internazionale. Ma i precetti della morale religiosa s'indirizzavano alle coscienze, nè alcuni rapporti più o meno transitorii bastavano a somministrare le basi di fatto ad un sistema di dottrina: la scienza non poteva dirsi nata ancora.

L'Italia, culla delle mondiali istituzioni, non doveva soltanto colla possanza cattolica di Roma affrettarne la formazione, ma concorrer vi doveva eziandio con due altri suoi grandi fatti, l'uno economico, l'altro politico.

La prosperità meravigliosa del commercio di Trani, di Amalfi, della Sicilia, di Pisa, di Genova, di Venezia; ed i rapporti, le rappresentanze e gli stabilimenti che da ciò s'introdussero presso straniere e lontane nazioni, fecero di queste città italiane le prime creatrici di un sistema di legislazione marittima ed industriale, che tuttavia costituisce in certa guisa la sostanza degli usi, de' trattati e de' codici commerciali di tutta l'Europa moderna.

D'altra parte, evocata la memoria del vecchio imperio de' cesari, e ridestato per opera delle nostre Università lo studio del Dritto Romano, l'autorità di questo antico deposito della sapienza italica venne risorgendo da per tutto, e finì (giovamento immenso alla civiltà avvenire!) per riguardarsi come un dritto comune obbligatorio di tutte le nazioni civili. Se non che l'Italia stessa, che lo proponeva in osservanza al mondo, all'ombra del risuscitato impero, mal sapeva poi rassegnarsi a baciare le catene imperiali; ma obbedendo ai suoi immortali istinti di libertà, sollevava le sue città al grido di indipendenza, le costituiva a libero reggimento, le poneva le une verso le altre in rapporto di sovranità distinte, le associava in leghe per combattere lo straniero, e su i campi di battaglia guidava in comune i suoi figli ad affrontar con gloria le immense forze di quel tedesco imperatore, *Di cui* (come scrisse il nostro maggior poeta) *dolente ancor Milan ragiona*. In mezzo a' quali avvenimenti, in Italia prima che altrove vennero introducendosi regole più stabili intorno alle federazioni, alla guerra, alle rappresaglie, e specialmente intorno al conflitto tra gli statuti e le leggi proprie di diverse città, fra loro indipendenti, germe primitivo della disciplina oggi amplissima che addimandasi *Dritto Internazionale Privato*.

Ma l'astro della scienza nè pur mostravasi ancora sull'orizzonte, e secondo una comune opinione bisogna discendere fino al secolo XVII per salutarlo nell'olandese GROZIO, o meglio nel suo precursore italiano ALBERICO GENTILE. A me intanto sia qui permesso non solamente in grazia del luogo e degli uditori, ma per rendere omaggio alla verità, protestare contro un'antica ingiustizia, e ritogliere dall'oblio il nome di colui che veramente per primo tentò di dare, come i tempi comportavano, un abito di sistematica dottrina agli argomenti della disciplina. Fu questi, o piemontesi, un vostro concittadino, del quale è gran torto che la storia

della scienza sia stata finora affatto immemore, PIERINO BELLO di Alba, consigliere di Stato ed oratore alla Corte di Francia per quel glorioso vostro principe che fu il Duca Emmanuele Filiberto. Nato il Bello nel 1502, ben molti anni innanzi la pubblicazione delle opere del Grozio e del Gentile compose ed intitolò a Filippo II di Spagna un libro giuridico *Della Guerra*, il quale per le materie trattate, per la loro disposizione, per quella forma logica di argomentazione che era a grado del suo secolo, ed anche per la erudizione di che non ha difetto, a prima vista si riconosce esser servito all'uno ed all'altro scrittore di esempio e di guida. Nondimeno, ad eccezione del Tiraboschi, il quale lasciò scritto del Bello: «esser costui stato il primo per avventura che stesamente applicasse la scienza delle leggi all'uso della guerra»; dov'è chi abbia mai rammentato nella nostra scienza con gratitudine il suo nome? Ben era dunque mio debito, ragionando oggi in solenne occasione in questa sua patria, far pubblica testimonianza del non dubbio suo merito verso la scienza, riconoscere che il primo trattato giuridico sulla materia del Dritto delle Genti fu un libro piemontese, e con ciò rivendicare a questo Paese e per conseguenza all'Italia un'altra domestica gloria.

Se non che la grande opera del Grozio oscurò e vinse tutte le precedenti; ed è difficile trovarne un'altra che al suo apparire abbia levato di sé maggior fama, ottenuto l'onore di più copiosi e svariati commenti, ed esercitato in appresso una più sensibile influenza sulla politica de' governi della Cristianità per addolcire i loro scambievoli rapporti a profitto della civiltà e della giustizia. Ma tutti sanno qual fosse il metodo del Grozio di fondare gli argomenti sopra una congerie di classiche autorità e di sentimenti espressi da poeti o da filosofi, senza elevarsi abbastanza allo studio della natura intima ed essenziale delle umane società. Oltre a ciò, paga egli sovente il tributo alle opinioni ed agli errori dominanti del suo secolo, bastando il rammentare come per lui non si osi dichiarare ingiusta la guerra che si faccia per introdurre la propria religione presso popoli infedeli che ne hanno una diversa.

Quanto al PUFFENDORF, il quale occupò in Heidelberg la prima cattedra di dritto delle genti che fosse stata eretta in Europa, anche senza consentire interamente nel severissimo giudizio che di lui come giureconsulto e come filosofo ebbe a proferire il Leibnitz, è forza convenire che tanto egli quanto i due COCCEI forzarono la dottrina delle leggi naturali tra gl'individui e tra le nazioni a nascondersi sotto le vesti del dritto romano, ed in conseguenza a restringersi nelle proporzioni egoiste dell'antica società pagana e ad ereditarne parecchie sovrane iniquità. A questa falsa direzione primitiva della scienza si debbe, se la conquista, la pretesa legittimità della guerra per cento lievi cagioni, le reliquie della servitù bellica, e la spoliazione marittima cioè il barbaro costume delle *lettere di marca* e delle *prede*, per tacer di tante altre vergogne, passano ancora al dì d'oggi per istituzioni consentite dal dritto delle genti, e macchiano le pratiche de' popoli più civili.

Qual è intanto oggidì l'ultimo stato della scienza? Non si può dirlo senza maraviglia e rammarico. Solo nella prima metà dello scorso secolo riceveva essa qualche più umano benchè timido temperamento ed una concatenazione più sistematica di teorie sotto la penna del

WOLF, il quale pretese assoggettarla al rigore delle forme geometriche. La impopolare aridità di questo metodo indusse pochi anni appresso il VATTTEL a rendere francese la dottrina Wolfiana, e ad offrirne una specie di compendio, il quale cadde nel vizio opposto per una troppo superficiale leggerezza scientifica e per la frequente oscillazione ed incertezza nell'applicazione de' principii. Ciò non ostante il Vattel continua ad essere anche al presente l'oracolo degli uomini di governo, perchè sebbene in esso non manchino talvolta soluzioni liberali e generose, pur tuttavia fra le eccezioni e le distinzioni di cui sopraffatto abbonda è ancor facile assai spesso attingerne le soluzioni più opposte; e ad eccezione de' progressi posteriormente avvenuti in alcuni argomenti parziali della disciplina, può dirsi che il sistema di questo scrittore abbia ispirato tutti gli altri più recenti fino all'HEFFTER ed al WHEATON recentissimi.

La profonda rivoluzione che in Alemagna provò la filosofia del dritto per opera di Kant e di Hegel non tolse nel resto d'Europa al Vattel l'antica signoria sulla vita pratica della politica; nè meglio a ciò valse lo stesso immenso torrente della rivoluzione francese, che pur tanta parte strascinò seco delle opinioni e degli ordini preesistenti. Che anzi inutilmente proponevasi una *Dichiarazione del Dritto delle Genti* a quella medesima Convenzione Nazionale la quale aveva sanzionato la celebre *Dichiarazione de' diritti dell'Uomo*. È ben vero che da quell'epoca memoranda l'incremento della libertà e della civiltà generale ha fatto ne' rapporti pratici internazionali abbandonar l'osservanza di molte viete massime e costumanze; ma invano si cercherebbero trattati sistematici della scienza, i quali nel render ragione di questi particolari miglioramenti, avessero curato di coordinarli armonicamente con principii ad essi rispondenti.

In tal guisa gli ultimi cento anni, che han cangiato incontrastabilmente le basi e l'aspetto di tutte le altre scienze, sono trascorsi infruttuosamente per quella del dritto delle genti. Essa fu ben rassomigliata ad un'isola felice, dove non poterono finora penetrare quegli assalti e sconvolgimenti che turbarono il resto del mondo dello spirito. Ma a qual prezzo questa pace siasi conservata, fu con autorevoli parole significato pochi anni or sono da un pubblicista italiano d'insegna valore non men negli studii speculativi che nel maneggio pratico degli affari di stato, non ha guari rapito violentemente alla scienza: a cui giudizio

il dritto delle genti è ancora alle miserie dell'empirismo; e se in alcune opere affetta forme scientifiche, non è questa che un'apparenza ingannatrice; perchè difetta di principii proprii che sopportar possano tutte le loro conseguenze, di deduzioni necessarie che soddisfacciano all'intelligenza e comandino la convinzione, di regole che non siano soffocate da numerose eccezioni, di dottrine che non si trovino forzate a transigere a dure condizioni con le dottrine contrarie; perchè in esso tutto ancora sembra indeciso, mobile come gli avvenimenti, come gl'interessi, come le opinioni e i disegni di coloro che presiedono alle transazioni politiche de' grandi stati; perchè infine le formole di questa scienza per la maggior parte non sono divenute che una traduzione servile de' fatti e de' voleri della diplomazia dominante, di quella i cui sforzi, legittimi o no, siano stati coronati dal successo.

A rischiarare di un raggio di luce i foschi colori di questo quadro, siam lieti di doler invocare ancora una volta italiane memorie. SIGNORI, non temo di far atto di vanità nazionale, affermando che solo in Italia nella stessa prima metà dello scorso secolo un intelletto miracoloso, il quale presentò al mondo il nuovo fenomeno di rompere la catena progressiva che compone la storia delle scienze, intravide un grande e fecondissimo concetto, che per una diversa direzione avrebbe potuto restaurare in guisa stupenda la dottrina giuridica de' rapporti internazionali. Io credo aver additato, o SIGNORI, GIAMBATTISTA VICO, senza bisogno di nominarlo. Nella vita solitaria, e nella oscura povertà cui egli è condannato in un secolo ed in un paese dove tante mediocrità accademiche ottengono ammirazione e fortuna, condotto (come dice egli stesso) dalla Provvidenza per vie ignote a scoprir la sua opera ammirabile del mondo sociale, ed a contemplar negli abissi della sua sapienza le leggi eterne con le quali governa l'umanità, sdegnata di aggiungere una novella pietra all'edificio del passato, ma si propone di ricostruirlo per intero e di gettarsi in un nuovo mondo, dove i suoi contemporanei lo lasciano solo in faccia al proprio suo genio. Il suo punto di partenza per la creazione di una scienza novella è un'idea gigantesca, la quale dominando quanto esiste, assume molteplici facce, e chiude in sè il secreto della riforma di tutte le discipline morali e sociali. Ma qual è propriamente la *nuova scienza* che egli è conscio a sè stesso di aver trovato, ed alla cui costruzione agogna con peculiar sollecitudine ed ardore? La *Filosofia della Storia* comunemente si risponde; ed io non nego che essa veramente per opera di lui scaturisse dallo studio delle leggi che presiedono alle manifestazioni della umanità. Ma il Vico non aveva velato il suo proposito; lo aveva anzi a chiare note espresso in questo titolo da lui imposto alla prima edizione della sua grande opera: «Principii d'una Scienza Nuova intorno alla natura delle Nazioni, per li quali si ritrovano ALTRI PRINCIPII DEL DRITTO NATURALE DELLE GENTI»: e nella sua vita scritta da lui stesso dichiarava «che egli era andato a ritrovare questi Nuovi Principii del Dritto Naturale delle Genti dentro quelli dell'UMANITÀ DELLE NAZIONI, cioè nella loro *comune natura*, che scuopre una *Morale*, una *Politica* ed una *Giurisprudenza* naturalmente comune a tutte le Nazioni»; ed è in questo luogo soltanto che in lui la grandezza dell'idea vince la modestia dell'uomo, e gli fa dire di sè stesso, che «per questo suo trovato s'intende Vico esser nato per la gloria della patria e in conseguenza dell'Italia». Che più? Egli à letto Grozio, à combattuto i suoi errori in molti luoghi della *Scienza Nuova*, ed à preparato un volume di note per confutarlo. E pure, sventura del genio! Non vi è libraio che vuole stampare i suoi libri: le Università d'Europa alle quali egli li indirizza non li leggono: il suo concetto è legato invano alla posterità che lo dimentica; ed anche nel secolo XIX, quando le idee di Vico ànno invaso in tutta Europa il dominio della filosofia e della storia, vi è forse alcuno che si risovvenga di quel concetto, e mediti se e come sopra un fondamento, giudicato vero ed adeguato dalla mente di un Vico, possa adagiarsi finalmente la scienza del DRITTO DELLE GENTI, e sottrarsi per l'età avvenire all'empirismo, o alla schiavitù de' fatti compiuti e delle ingiustizie fortunate?

Per altro se il disegno del Vico non fu per anco ridotto ad esecuzione, due altre nobili intelligenze italiane vollero almeno ne' loro scritti custodirne e fecondarne i primi germi, per quanto ad essi consentirono gl'infortunii della lor vita e della patria. MARIO PAGANO attinge dal suo grande concittadino il sistema de' rapporti naturali di dritto tra le nazioni, e per farlo accettare a suoi coetanei si sforza di esporlo col linguaggio degli enciclopedisti; ma la scure della tirannide tronca i suoi studii in quella terra, dove la libert     una divinit   a' cui altari pass  in costume di sacrificar vittime umane. Pi  tardi GIAN DOMENICO ROMAGNOSI con la vasta sua mente, facendo la storia dell'umano incivilimento, ed indagando la nature de' legami giuridici tra i popoli, intreccia con forzata alleanza alle dottrine del Vico il criterio cartesiano; ma riesce a preconizzare in certa guisa le basi future del dritto internazionale in un ultimo suo lavoro a cui la straniera signoria, ond'  vergognosa la sua patria, non permetter  di veder la luce se non quando la morte avr  gi  posto in salvo l'autore dalle ire frementi de' dominatori, e quando si ascolter  il fragore delle pugne della nazionale indipendenza.

L'occhiata retrospettiva che abbi  rivolta a' primordii ed agl'incrementi del Dritto Internazionale, se da una parte ci fa convinti dell'attuale imperfezione della disciplina, naturalmente ci muove a chiedere, se mai sarebbe un fallo, o non piuttosto per noi italiani un dovere e quasi una riparazione, sulla fede di cos  grandi nomi di nostri maestri continuar l'opera loro rimasta fino ad oggi infeconda e negletta, e rifarci sulle orme de' medesimi alla ricerca de' principii di questa scienza.

Ma prima di avventurarci all'arduo tentativo,   forza risalir con le nostre considerazioni pi  in alto.

Quando si ricerca la verit  fondamentale di una scienza, nulla   pi  lontano dal vero quanto il supporre che debbasi tutta unicamente ricavare dalle viscere di essa, e che non sia d'uopo in vece risalir sempre e necessariamente al principio di una scienza pi  generale, sotto la quale l'altra si comprenda nell'albero genealogico dell'umano sapere, e da questa ancor pi  in alto sino alla filosofia prima dell'intendimento, la quale apprestando i fondamenti pi  remori a quanto dagli uomini nelle particolari cose pu  affermarsi di vero, ben merit  di essere addimandata la scienza delle scienze. A questa osservazione corrisponde quell'aristotelico precetto, doversi nella definizione di qualsivoglia obbietto rinvenire l'idea del *genere* e quella della *differenza*; la prima fornita sempre da altra scienza pi  ampia e comprensiva; la seconda in vece riposta in un elemento specifico che circoscriva la propria natura dell'essere, e dagli altri lo distingua. S  che nella costruzione teorica delle particolari scienze questa *differenza* appunto, che viene a sovrapporsi ad un principio di ordine pi  elevato, riguardar si debbe come la *idea-madre* di ciascuna di esse, e come quella che d  ad un complesso di cognizioni un centro comune, una vita propria, una distribuzione organica di parti e di funzioni, un rapporto collettivo con tutte le altre verit  che stanno al di fuori del sistema. E non di altro che di questa specialit  vanno in traccia, per recarne alcun esempio, il criminalista allorch  nelle origini razionali del dritto di punire ricerca la verit  fondamentale della scienza del dritto penale; e l'economista che non

pago di conoscere i principii dominatori di tutta la scienza sociale, si affatica nella analisi della idea specifica del valore a discoprir la sorgente delle leggi che regolano una classe di rapporti creati tra gli uomini dalla ricchezza. In tal guisa per una serie di mentali filiazioni vengono a stringersi tra loro col legame di una mirabile cognazione tutte le parti del mondo intelligibile, della quale aurea catena il primo anello è nello stesso umano intelletto, non altrimenti che gli antichi figuravano quello dell'immensa catena degli essere creati nella bocca di Giove.

Segue da ciò, che la scienza del *Dritto Internazionale* essendo a quella dell'*Universal Dritto Umano* come specie a genere; è imposta innanzi tutto allo spirito la logica necessità di riconoscere come la base più larga e profonda, sulla quale l'intero edificio di essa possa innalzarsi, il medesimo principio generale dell'universo Dritto. Non è il luogo di rammentare il fiero dissidio che regna tra le opposte scuole della *Morale* e della *Utilità* per la determinazione di questo principio: e per non dilungarmi dall'argomento, a me qui basti dichiarar senz'altro, che nel mio concetto concorrono a generare il sistema del Dritto tanto la *Legge Morale* fonte di ogni dovere, quanto l'elemento della *Utilità* per opera del quale vengono assegnati i mezzi ed i limiti che nel vastissimo campo in cui spazia quella legge separano dalle obbligazioni puramente etiche la classe delle giuridiche.

Tuttavia la sola suprema generalità del mondo del Dritto, senza scerner questo e decomporre nelle sue parti precipue e distinte, riuscirebbe insufficiente a spiegar tutt'i fatti, a comprender tutte le situazioni, a regolar gl'innumerabili rapporti degli uomini considerati nella famiglia, nella società civile e nella società internazionale delle genti. Confinata quella astratta verità nelle più alte regioni del pensiero, lontana dall'attrito delle forze e delle passioni che travagliano i viventi, incapace nella sua immutabile unità di atteggiarsi per sè sola a governare la infinita varietà de' bisogni e delle tendenze dell'uomo sociale, essa rimarrebbe una vota *quiddità* scolastica, un ozioso trastullo dello spirito, e forse una sublime incomprendibilità: sarebbe assai somigliante alla divinità di Epicuro, la soverchia perfezione della cui natura le impediva di abbassarsi alla cura di reggere le cose de' mortali.

Perchè dunque questa immemore provvidenza discenda dal cielo in terra, perchè il principio del Dritto universale possa rispetto a noi applicarsi a' rapporti internazionali, incarnarsi in cotal materia speciale, e trasformarsi in una norma capace di regolar praticamente questa distinta categoria di fatti, fa d'uopo associargli in ordine secondario un'altra *idea specifica*, che valga a ritrarre la sostanza e la forma comune e propria di quei rapporti medesimi, e che servendo di luce e di criterio a tutte le particolari verità della disciplina, venga a rappresentarne come la dignità prima e fondamentale.

Or questa dignità, questo primo vero peculiarmente proprio della dottrina del Dritto Internazionale a me sembra che invano si ricerchi in qualche universale della scuola peripatetica, cioè in un puro concetto della mente al quale non risponda nell'ordine creato una *realità concreta e vivente*.

Credo ancora che siasi fuori strada, sempre che si vada a ricercarlo negli effetti più o meno accidentali e mutabili dell'arbitrio degli uomini. Il Dritto non può mai essere un prodotto della nuda *volontà umana*: esso è sempre una *necessità della morale natura*, la potenza applicata di un principio dell'ordine morale che procede da una regione superiore a quella dove gli uomini vivono e vogliono. L'attività e la libertà dell'uomo sono giuste e secondo il dritto, se alla legge di quella natural necessità si conformano; e se possono discostarsene, il prodotto della volontà può esser dunque errore o ingiustizia.

Le quali cose premesse, già può dirsi aperta la via a riconoscere nella *Coesistenza delle NAZIONALITÀ secondo la legge del DRITTO* il fatto primo della scienza nostra, la sua prima verità, la sua teoria fondamentale. Procediamo ponderatamente all'analisi del fatto della Nazionalità; esaminiamo gli elementi che lo costituiscono, le condizioni della sua legittimità ed autorità giuridica, le leggi secondo le quali si manifesta e si svolge nella storia del mondo.

SIGNORI, appena nell'alba della vita un incerto raggio di luce rischiarà la intelligenza dell'uomo; quali sono le prime cognizioni ch'egli acquista, i primi affetti che spuntano nel suo cuore? Egli conosce ed ama coloro da' quali nacque e che lo allevano, la casa o la capanna in cui ha aperto gli occhi alla luce; indi ben presto conosce ed ama la terra in cui vive, le mura del villaggio natio, gli uomini che insieme con lui lo abitano. Quegl'istinti del fanciullo sono il germe di due possenti tendenze dell'uomo adulto, di due leggi naturali della specie, di due forme perpetue dell'associazione umana, la FAMIGLIA e la NAZIONE. Figlie entrambe della natura e non dell'arte, compagne inseparabili dell'uomo sociale anche dove la società domestica o patriarcale non lascia scorgere ancora un distinto rudimento di società politica, hanno entrambe santa l'origine, perchè sono egualmente rivelazioni eloquentissime de' destinati della creazione, della *costituzione naturale e necessaria della Umanità*. Che anzi la Nazione nella primitiva sua genesi storica esser non potè che la famiglia stessa, la quale si ampliò per propaggini e per generazioni sul territorio che occupava, o un'associazione di famiglie tra loro congiunte per la religione de' connubii. E pure la scienza tanto immemore si è fatta de' primordii dell'umanità, che mentre a' nostri tempi abbiam veduto numerosi campioni levarsi a difesa della istituzione della famiglia minacciata da empie stoltezze, così rare voci presero a difendere la causa delle oppresse nazionalità.

Da questi angusti principii seguir possiamo col pensiero i differenti gradi pe' quali ebbe a passare il fatto naturale della Nazionalità ne' confini del tempo e dello spazio; ed avremo una serie variatissima di trasformazioni e di condizioni di fatto delle umane aggregazioni, dal clan germanico e dalla tribù tartara fino alla splendida civiltà propria delle nazioni che abitano le rive del Tamigi o della Senna.

È in questo campo immenso che operarono con vece e successione continua le più svariate influenze di ogni sorta, accidenti infiniti, cause innumerabili di effetti sempre nuovi o rinascenti.

Ma in tanta ricchezza di varietà particolari ben può la scienza trasandare tutte quelle che siano veramente accidentali e di una fuggevole contingenza, tutt'i fenomeni che un legame ideale non può sublimare dalla gretta individualità a significare una legge o un rapporto generale; ed appigliarsi in vece all'analisi di alcune proprietà e fatti costanti, che superando i limiti delle zone e de' secoli, ebbero a riscontrarsi ognora presso ciascuna delle tante Nazioni che fin qui vissero. La REGIONE, la RAZZA, la LINGUA, le COSTUMANZE, la STORIA, le LEGGI, le RELIGIONI, sono di tal numero le principali.

Il complesso di codesti elementi compone a dir vero, la *propria natura* di ciascun popolo per sè distinto, ed induce tra i membri del nazional consorzio cotal particolare intimità di rapporti e materiali e morali, che per legittimo effetto ne viene ancora tra essi creata una più intima *comunanza di dritto*, impossibile ad esistere tra individui di nazioni diverse. La qual differenza da natural necessità originandosi, non è sforzo di arte che abbia virtù di toglierla o cancellarla.

Cominciando dall'elemento GEOGRAFICO, nulla più manifestamente della figura del pianeta che abitiamo e della diversità de' luoghi e de' climi appalesa il disegno della mente ordinatrice dell'universo di voler l'umanità scompartita in distinte grandi famiglie. Per assegnare a ciascuna i naturali confini del suo territorio, qua ella innalzò catene inaccessibili di montagne, là sparse le sabbie d'inabitabili deserti, in altri luoghi nel corso di un fiume o nell'immensità dell'oceano preparò le evoluzioni della sua storia o i limiti del suo sviluppo. Poteva il poeta esprimere meglio l'elemento territoriale della Nazionalità dell'Italia nostra, che additandola *circondata dalle alpi e dal mare?*

La diversità delle zone e delle temperature con l'azione incessante delle fisiche influenze deve inoltre modificar necessariamente ne' differenti popoli i gradi di sensibilità, le tendenze, le forze attive, gl'istrumenti per dominar la natura, i bisogni stessi e le native disposizioni per soddisfarli. La natura del paese e le produzioni del suolo servono a determinare esse sole il genere di vita e la direzione dello sviluppo nazionale: nascendo sulle rocche de' monti o nella selvaggia libertà delle foreste, un popolo è cacciatore; in mezzo a sterili ed interminate pianure è pastore; in irrigue valli o fertili colline abbraccia la vita agricola; sulle coste del mare si fa navigante. La sola presenza del carbon fossile nelle viscere del suolo basta oggidì a decidere de' destini industriali della gente che lo abita.

E non si volle forse da alti intelletti spiegare con le influenze geografiche anche la fisionomia generale dello svolgimento civile e politico dell'uomo nelle varie contrade; e ne' vasti continenti e nelle scarse comunicazioni dell'Oriente trovar la ragione della sua immobile civiltà; nelle ineguaglianze del suolo, ne' fiumi e ne' golfi interni della Grecia la varietà del suo movimento ed il suo agitarsi per la libertà; nella immagine dell'infinito, che all'occhio umano presenta l'oceano, il coraggio e lo spirito d'intrapresa de' popoli marittimi?

In breve i naturali termini del territorio, oltre che concentrano e circoscrivono, e talvolta difendono da straniere aggressioni una nazionalità, comunicano altresì agli abitanti una maggior

conformità nelle condizioni del fisico e morale sviluppo, e quindi maggior capacità di scambievoli giuridici legami.

La RAZZA, espressione di una identità di origine e di sangue, è un altro importante elemento costitutivo della Nazione. È sotto questo rapporto appunto che la Nazione più ritrae della Famiglia. Dopo la iniziativa di Linneo la storia naturale dell'uomo è divenuta argomento di profondi studii, grazie a' quali l'antropologia può dirsi oggi in possesso di questa verità, che tra gli uomini vi è una evidente pluralità di razze con caratteri più o meno distinti di cui le più visibilmente discoste sono la bianca e la negra, senza che escano però da' limiti di *varietà naturali* da una *specie* originaria ed *unica*. Dove più razze sul medesimo suolo convissero o violentemente si sovrapposero, non si ottenne, nè ottener si poteva la costituzione di una Nazionalità, se non dopo la lenta fusione delle une con le altre, l'assorbimento delle reciproche qualità, e quindi la formazione di una razza nuova di carattere composto. Senza uscir dall'Europa, sono oggi riconosciute come varietà originali principalmente la *Latina* o *Italica*, la *Celtica*, la *Ellenica*, la *Germanica*, la *Slava*, e la *Iberica*. Non vi è nazione dell'Europa moderna la quale anche ai dì presenti non conservi tuttavia in alcuni tratti caratteristici qualche vestigio delle qualità etnografiche delle razze primitive. Quando Virgilio e Claudiano ci descrivono i *biondi Galli* del lor tempo, Ammiano Marcellino le *rutilanti chiome* degli Alemanni, e Cesare il primo impeto di valore de' guerrieri delle Gallie nelle battaglie e poi la loro muliebre incostanza, siamo astretti a credere alla durevole persistenza di certe proprietà trasmissibili nella razza, e che di certo informar debbono lo spirito nazionale. È questo sostrato di se stesso, questo fondo di qualità fisiche e morali che si ànno comuni co' propri fratelli, che l'uomo amar suole nella razza onde nasce: ed è questa più grande analogia di sentimenti e tendenze, che compone un vincolo più tenace tra gl'individui di una medesima stirpe in confronto di quelli che le sono estranei.

Ma di tutt'i vincoli di nazionale unità nessuno è più forte della comunanza del LINGUAGGIO. Il celeste dono della parola, risvegliando l'attività della ragione, è sorgente abbondevolissima d'idee. Ora ch'è dinota il gran numero delle Lingue, se non la destinazione provvidenziale della società umana di comporsi di tante nazionalità distinte, ciascuna con vita ed essere suo proprio? E le lingue de' popoli lasciano intorno a ciò minore incertezza che i tratti e le forme del corpo, in niun'altra parte meglio rivelandosi il genio e lo stato intellettuale di una nazione che nel suo idioma e negli accidenti stessi che lo distinguono. Nelle lingue si riflette pure la filiazione delle razze; e Vico, Leibnitz, e Bacone si incontrano egualmente nel pensiero che in esse studiar si possano meglio che altrove le nazionali istorie. Questo è indubitato, che l'*unità del linguaggio* manifesta l'*unità della natura morale* di una Nazione, e crea le sue idee dominanti.

Dalle precedenti conformità vengono poi a generarsi o ad aiutarsi le altre tutte, che si riducono alle credenze religiose, a' costumi, alle leggi ed alle istituzioni. Un secreto ed incessante procedimento di assimilazione sviluppa per tal modo uno spirito ed una tendenza nazionale, che il tempo fortifica e più scolpitamente disegna, e che in due popoli non è mai del

tutto somigliante. Talvolta alcune cose che in un paese si considerano essenziali a' bisogni dell'umanità, non hanno mai attirato il desiderio di un'altra nazione, ed una terza se ne adonta come di un oltraggio. Ciascuna forma a sè un mondo di propri godimenti, la creazione de' mali è sovente sua stessa opera. Quali profonde diversità di ogni maniera debbono tra due paesi produrre anche le sole differenze di una religione *monoteista* o *politeista*, e la *poligamia* o la *monogamia* nella costituzione di una famiglia? Da ultimo nelle tradizioni della gloria nazionale e nella storia delle passate generazioni un popolo acquista la coscienza del cammino percorso dal suo spirito; ed i suoi canti medesimi addiventano l'eco ingenua e fedele delle passioni, de' patimenti, e della vita morale e sociale della nazione intera.

Ma la doppia serie fin qui discorsa di condizioni Naturali e Storiche, la comunanza stessa di territorio, di origine e di lingua ad un tempo, nè pur bastano ancora a costituire compiutamente una NAZIONALITÀ siccome noi la intendiamo. Questi elementi son come inerte materia capace di vivere, ma in cui non fu spirato ancora il soffio della vita. Or questo spirito vitale, questo divino compimento dell'essere di una Nazione, questo principio della sua visibile esistenza, in che mai consiste? Signori, esso è la COSCIENZA DELLA NAZIONALITÀ, il sentimento che ella acquista di sè medesima e che la rende capace di costituirsi al di dentro e di manifestarsi al di fuori. Moltiplicate quanto volete i punti di contatto materiale ed esteriore in mezzo ad un'aggregazione di uomini; questi non formeranno mai una Nazione senza la unità morale di un pensiero comune, di una idea predominante che fa una società qual ch'essa è, perché in essa vien realizzata. L'invisibile possanza di siffatto principio di azione è come la face di Prometeo che sveglia a vita propria ed indipendente l'argilla onde creasi un popolo: essa è il *Penso, dunque esisto* de' filosofi, applicato alle Nazionalità. Finchè questa sorgente di vita e di forze non inonda e compenetra della sua prodigiosa virtù tutta la massa informe degli altri elementi, la loro multipla varietà manca di unità, le attive potenze non hanno un centro di moto e si consumano in disordinati e sterili sforzi; esiste bensì un corpo inanimato, ma incapace ancora di funzionare come una *Personalità Nazionale*, e di sottostare a' rapporti morali e psicologici di ogni distinta organizzazione sociale. Nulla, o Signori, è più certo della esistenza di questo elemento spirituale animatore delle Nazionalità; nulla è più occulto e misterioso della sua origine e delle leggi cui obbedisce. Prima che esso si svolga, una Nazionalità non può dirsi esistente: con lui la Nazionalità sembra estinguersi, o trasformarsi per rinascere a nuova vita: altra volta col solo oscurarsi ed assopirsi di quel sentimento, cade una Nazione nell'avvilimento e nella straniera soggezione, e traversa un periodo di dolori e di vergogne, senza coscienza nè desiderio de' suoi diritti: ma più tardi, e talora dopo lunga notte di secoli, un debole raggio di luce torna a splendere sull'anima di quel popolo, comincia di nuovo a sprigionarsi dal fango della servitù quel divino senso che aveva sonnacchiato per tanta età, e non di rado ripigliano lena si ridesta più forte, ed impaziente di ostacoli infrange le catene degli oppressori, e fatta risorgere la Nazione dal funebre lenzuolo in cui giacevasi avvolta, la riconduce radiante di vita e di maestà sulla scena del mondo. Vogliamo nella storia esempi di

Nazioni, nelle quali parve spegnersi e poi ridestarsi quella fiamma celeste, e seco l'incontrastabile lor diritto di tornar nuovamente arbitre indipendenti de' loro destini? E non basta, o Signori, paragonar l'Italia de' tre ultimi secoli immemore ed inconscia di sè, curva e volenterosa sotto il giogo spagnuolo ed austriaco, con l'Italia de' nostri giorni, fremente e vergognosa del suo stato, infiammata d'irresistibile brama del supremo bene della sua indipendenza, sfortunata, è vero, nella prima pruova, ma tutt'altro che stanca o rassegnata, e benchè assisa sopra migliaia di estinti figli che generosamente s'immolarono a questa causa, pur fidente nella giustizia di Dio e ne' nuovi sacrificii che saranno fatti ad una fede che più non può abbandonare, ad un desiderio sublime, ad una speranza immortale?

Le cose dette fin qui mostrano ormai a discoperto in che consista una NAZIONALITÀ, e quali ne siano gli elementi costitutivi, e ci porgono ragione di riconoscere in essa una *società naturale di uomini da unità di territorio, di origine, di costumi e di lingua conformati a comunanza di vita e di coscienza sociale*. Donde nulla riesce più agevole che dimostrarne la legittimità, e come la conservazione e lo sviluppamento della nazionalità addivenga per gli uomini non solamente un *diritto*, ma un *dovere giuridico*.

Ed in vero il titolo del *diritto* è fornito dalla inviolabile legittimità dell'esercizio della *libertà* di ciascun uomo, o di una associazione di uomini, finchè esso si mantenga innocuo alla libertà similmente legittima degli altri uomini. Il diritto di *nazionalità* adunque non è che la stessa libertà dell'individuo estesa al comune sviluppamento dell'aggregato organico degl'individui che formano le nazioni; la nazionalità non è che la esplicazione collettiva della libertà, e però è santa e divina cosa quanto la stessa libertà. Laonde in ciascuna nazione questa libertà non può avere altro limite, che dove cominci la violazione della eguale libertà che è forza rispettare in tutte le altre. Finchè quella lesione della libera vita di un'altra nazione non s'incontra, la conservazione ed il libero sviluppamento della prima nazionalità è un diritto incontrastabile: chi a questo diritto fa guerra, uccide la libertà; logicamente, ancorchè no'l confessi, ei debbe negare all'uomo la libertà in tutti gli altri rapporti della vita pubblica e privata, ed in tal guisa distruggere il solo saldo fondamento sul quale riposa l'intero ordine sociale con tutt'i doveri che ne dipendono.

Ma quando l'esercizio della libertà secondo una determinata direzione scorgesi inoltre necessario alla vita stessa della umanità ed al suo fine, nelle vie per le quali le leggi immutabili della sua natural costituzione la chiamano; essa è assai più che un diritto per gli uomini, è un *dovere*. Discostarsi da quel cammino, tralasciar di concorrere all'effettuazione di quello scopo, è perturbare l'ordine morale il cui adempimento fu imposto alle volontà libere degli uomini, contrastare l'opera lenta sì, ma immancabile, del progressivo armonico sviluppamento della grande famiglia umana, ritardarne i provvidenziali destini: ciò luminosamente attesta pur troppo la coscienza universale, quando nell'uomo che venda la sua patria, che la assoggetti ad un governo straniero, fosse di gran lunga migliore del nazionale, o anche nella semplice indifferenza di scelta tra un proprio ed uno straniero reggimento, e nella sensibilità a que'

preziosi beni che si chiamano *onore e dignità nazionale*, non sa non ravvisare una ignominiosa degradazione, una vera e profonda immoralità. Nè quel sentimento medesimo ingannò, quando in tutt'i tempi e in tutt'i paesi fece onorare come un eroe e come un martire chi si immolò vittima santa e generosa per la difesa della nazionale indipendenza.

Questi giuridici rapporti, i quali vengono spontaneamente e necessariamente generati dal fatto della Nazionalità, senza che l'artificio di alcun patto politico ne sia la efficiente cagione, ànno una *doppia* guisa essenziale di *manifestazione*: la *libera costituzione interna della Nazione*, e la sua *indipendente autonomia verso le Nazioni straniere*. L'unione di entrambe è lo stato naturalmente perfetto di una Nazione, la sua *Etnarchia*.

La costituzione *interna* di una nazione è duplice anch'essa. La costituzione *fisica* è il possesso di tutto il territorio nazionale circoscritto da' suoi naturali confini: ogni nazione deve comandare in casa sua, e non comanda quando lo straniero padroneggia in tutto o in parte il territorio; fino a che non ne venga reintegrata la fisica unità, mancando alla nazione tuttavia la naturale dimensione alla quale vien chiamata imperiosamente dalle proprie condizioni geografiche, d'ordinario trova in ciò benanche un ostacolo insuperabile ad afforzare al di dentro una buona forma di stabile governo.

La costituzione *morale* è riposta nell'esistenza di un governo proprio che regga la nazione, e nel creare o rinvigorire le cause perpetue capaci di introdurre o mantenere la nazionale dominazione, le quali procedono specialmente da una buona costituzione politica.

Dalla unione appunto di tutte queste condizioni pareva al possente ingegno del Romagnosi che scaturir dovesse «una scienza nuova, ultima ed universale di tutt'i popoli civilizzati, e come la fonte comune della restaurazione delle genti, cioè una politica filosofia che contemplasse la Nazionale Dominazione nella sua più eminente stabilità siccome lo *scopo-limite* dell'arte sociale». E futile il grand'uomo giudicava ogni altra politica cui la nazionale unità ed integrità non apprestasse il punto di partenza.

Questa unità nazionale non richiede però necessariamente l'assoluta unità dello Stato, e molto meno quel concentramento unico di poteri, che sperimentato esiziale dovrà più tardi disparir benanche dal governo della città.

È parte di legittima libertà che una nazione secondo le contingenze del suo passato, i suoi bisogni presenti ed i mezzi di possibilità, si ordini internamente in forma unitaria o federale, sol che l'unità organica risulti dalla costituzione di una potestà centrale, cui sia raccomandata la tutela degl'interessi veramente comuni a tutte le parti della nazionalità, e quella principalmente della difesa del territorio. Chi potrebbe negare l'esistenza di una nazionalità nel territorio della Germania o in quello degli Stati dell'Unione Americana, sol perché un vincolo federativo ne congiunge le parti? Il genio de' popoli, le circostanze de' luoghi e de' tempi possono rendere più o meno stretti questi legami tra le diverse parti viventi della nazionalità, possono attribuir maggiore o minore autorità a quel centro comune di vita. Ma il diritto della nazionalità è in

salvo: il resto è opera del tempo e della libertà, fecondatori incessanti della spontanea elaborazione della vita de' popoli.

Anzi chi si argomentasse d'imporre alle varie nazioni tal uniforme ordinamento più che tal altro, e sopra tutto di costringerle a quella grossolana unità e concentrazione politica cui talune forse ripugnino, commetterebbe il più manifesto attentato al sacro diritto di libera costituzione interna che ad ogni nazionalità si appartiene.

Quanto all'*autonomia esterna* essa è, a ben considerarla, la stessa libertà di costituirsi internamente, esente da forestiera coazione per parte di altre nazioni.

Laonde per un popolo sottostare a leggi che esso non ha fatte, ma che sono opera di una volontà ad esso straniera; riconoscere un governo che non è il prodotto degli elementi nazionali; servire co' proprii mezzi di potenza ad interessi che non sono i suoi; far giudicare di ciò che convenga a' proprii bisogni da persone che non possono in comune sentirli nè comprenderli, e che talvolta ignorano pur la lingua che li esprime; abdicare in fine la propria personalità, lasciandola disparire dalla storia del mondo; e rinunciare col supremo bene della libertà anche alla responsabilità morale di quella missione utile all'incivilimento umano che è assegnata da Dio a ciascuna delle nazioni sulla terra, è tale abisso di abiezione e di miseria che nell'individuo non trova paragone fuorchè nella schiavitù o nel suicidio.

Il perchè non si può ascoltare la formola nuovamente inventata della eguaglianza di molte nazionalità prive di distinta autonomia e governo sotto lo scettro e l'imperio di unica autorità, senza deplorare l'abuso che la passione della dominazione può fare delle più grandi idee e de' più santi nomi. Eguaglianza è questa, ma nel servaggio! Uno Stato in cui molte rigogliose nazionalità vadano a soffogarsi in un'unione forzata, non è un corpo politico, ma un mostro incapace di vita.

Le nazioni che non han governo uscito dalle proprie viscere, e che servono a leggi loro imposte da fuori, non han più volontà giuridica, son già divenute mezzi degli altrui fini, e quindi cose.

Gli antichi dir solevano che quando l'uomo era ridotto schiavo, Giove gli toglieva metà dell'anima. Noi diremo con maggior verità, che menomata ad una Nazionalità la vita autonoma ed indipendente, tutto l'esser suo inevitabilmente si corrompe e muore.

Non basta aver poste solide ed inconcusse basi al diritto del libero ed armonico sviluppo delle *Nazionalità*. Ora fa mestieri dimostrare che in questo diritto è la radice ed il fondamento vero e primo di tutti gli altri diritti tra le genti, anzi il loro compendio. In altri termini trattasi di mostrare che nella genesi de' diritti internazionali la *Nazione* e non lo *Stato* rappresenti l'unità elementare, la monade razionale della scienza. Chi apre i volumi del Grozio o del Vattel trova professata senza dubitazione la contraria opinione; nè diversamente avvisarono i liberali del secolo XVIII, il vangelo de' quali era il contratto sociale. Gli uni e gli altri in questo convenivano, che agli occhi loro non le Nazioni, ma i loro Governi erano i

soggetti capaci del legame giuridico, e quindi il dritto delle genti addiveniva la legge naturale degli Stati e non de' Popoli.

Noi non sogniamo al certo in un preteso stato di natura anteriore a quello di società l'origine di alcun diritto dell'uomo sociale: ma se un comando imperioso della stessa natura sociale dell'uomo condusse le primitive aggregazioni umane a costituire i loro governi ed a divenir progressivamente Stati; in cotal trasformazione tutto ciò che v'ha di originario ed innato è quella spontanea associazione preesistente, abbozzo di Nazionalità, comechè imperfettamente ordinata; essendo tutto il resto evidentemente l'opera degli uomini e del loro consenso: e d'altronde il voto della natura si è che ogni Governo sia domestico e proprio, e debba uscire dalle tendenze e dalle forze vive della Nazione, anzi esprimerle e rappresentarle. Cercate nella sola idea dello Stato la radice de' diritti e de' doveri internazionali; e sarete condotti ad ammettere che nell'individuo straniero non rispettate l'uomo e le facoltà che sono un prodotto della sua natura, ma il Governo dal quale egli dipende: e quindi non vi crederete astretti da un obbligo giuridico a rispettar la vita di un selvaggio disperso che cada nelle vostre mani, del membro di una tribù ancora errante ne' deserti, di uno straniero qualunque che nella sua patria sia incorso nella morte civile, ed a maggior ragione del pacifico cittadino di una nazione con la quale la vostra sia in istato di guerra. Voi così renderete impossibile o falsa una metà della scienza.

Egli è ben vero che più tardi, trasportati dalle tendenze del secolo, vennero altri pensatori a sublimare il concetto dello Stato, così appellando non più qualunque associazione politica di uomini retti da un comune governo, ma (se vogliamo attenerci alle parole di una delle più alte sommità della filosofia alemanna)

la realtà stessa della morale idea, lo spirito morale che si manifesta ed appalesa come sostanziale volontà, che pensa e conosce sè stesso, ed esegue quanto conosce; che ha la sua immediata esistenza ne' costumi, nella coscienza, e nell'attività dell'individuo ... il ragionevole in sè e per sè, lo svolgimento di Dio nel mondo, cioè dell'idea, di questa reale divinità.

Sotto la panteistica pompa di queste parole a noi basta riconoscere, che in tal nuovo aspetto lo Stato non è opera di arte, nè di consenso: ed implica già come suo principio di vita la idea di Nazionalità, la quale per necessità lo antecede. In fatti la Nazionalità che liberamente si costituisce all'interno, ed è in possesso della sua piena autonomia ne' rapporti esterni, non si differenzia dallo Stato raffigurato nel concetto Hegeliano, ed allora (a parte la quistione di ortodossia filosofica) la scelta tra i due punti di partenza si risolve in una semplice quistione di precedenza logica.

Ma tale non è lo Stato pel comune de' pubblicisti, per quelli in particolare che con la fastosa arroganza di uomini pratici e sperimentati negli affari di governo coprono talora la povertà dell'intelletto e la servilità del cuore. Per costoro la luce del cristianesimo e della filosofia non ha mai dissipata la idea pagana della onnipotenza dello Stato artificiale e fattizio.

Poco ad essi cale dell'origine de' Governi: siano questi creazione brutale della forza, costringano pure distinte nazionalità a profano connubio; è tutt'uno. Giusto è per essi soltanto ciò che si vuole in alto, o tra le autorità reggitrici degli Stati si consente; nel sistema delle loro idee i popoli non possono volere nè sono capaci di diritto; sono servo gregge, materia da contrattare o da cedere come il campo o il giumento. È per combattere appunto le tendenze di costoro che importa sommamente alla scienza far capo dalla idea di Nazionalità come dal suo primo rudimento; se non voglia nelle sue deduzioni trovarsi costretta di accettar conseguenze spaventevoli e lontane dal vero e dal giusto, ovvero contentarsi di riuscire accomodata a que' soli Stati che meritano questo nome perchè daddovero una personalità Nazionale. Riforma feconda di salutari effetti sarà già questa di trasportare il fondamento e le origini della scienza dall'apice della piramide sociale alla base, dal Governo costituito al popolo governato, dallo Stato alla Nazionalità.

Questo mutamento si è già penosamente operato nel Dritto Pubblico INTERNO delle nazioni civili, rispetto al quale più non si troverebbe un pubblicista di buona fede e di mente ragionevole che osasse oggidi senza velo professare le dottrine del Patriarca di Filmer, del Cittadino di Hobbes, del dritto divino di De Haller, donde per legittima conseguenza discendeva l'apoteosi del dispotismo. Or cangiata una volta l'essenza ed il titolo della Sovranità Nazionale quanto alle condizioni interne; chi non sente la inflessibile necessità di doversi tal mutamento presto o tardi applicar puranche al Dritto Pubblico ESTERNO; chi può ormai volere che questa parte delle scienze politiche rimangasi più lungamente essa sola ne' vecchi ordini ed in un sistema d'idee disadatto a reggere i rapporti delle società moderne?

Ho detto, o Signori, che la idea madre della scienza non è lo Stato, ma la Nazionalità. Ora non vi rincresca meco arrestarvi alcuni istanti a domandar la conferma di questa verità alla storia. La eloquenza delle sue testimonianze ci risponderà, che quante volte i due principii dello Stato e della Nazionalità, in vece di conciliarsi in una forma concreta identica e comune, si trovarono in lotta; il principio non perituro della Nazionalità, dopo aver lungamente resistito nel fiero scontro finì per sopravvivere alle mutazioni stesse ed al disfacimento degli Stati. Ci porrà sotto gli occhi in tutte le età ed in tutt'i paesi la Nazionalità, come la forma necessaria e spontanea sotto la quale perpetuamente apparvero le famiglie umane, come la veste inconsutile di cui l'umanità non seppe mai spogliarsi. Ci proverà in fine la verità di quella sentenza del Vico, «che le cose fuori del loro stato naturale nè si adagiano nè vi durano», additandoci la perenne impotenza di tutti gli umani artifizii contro le necessità della natura, la vanità di tutt'i tentativi ripetuti nel giro de' secoli per opprimere sotto la mole di gigantesche creazioni politiche il gran fatto naturale della partizione dell'umanità in nazionalità distinte per caratteri assai più certi e durevoli degl'instabili arbitrii delle combinazioni diplomatiche. Tanto più non mancherà di qualche importanza questa nostra rassegna, perchè troppo sovente fino ad oggi il dritto delle genti, strascinandosi ossequioso dietro i vincitori ed i potenti (me ne duole per la dignità della scienza!), soffrì l'onta di mostrarsi codardo ammiratore di coteste artificiali macchine, il fragore

della cui caduta rimbombò nel mondo; e se talvolta fece sembianza di chiamarle con piglio di severa imparzialità a sindacato, finì ordinariamente per decretare a qualcheduna di esse l'onore d'idee scientifiche degne di moderare con la loro autorità i rapporti internazionali.

L'unica inesausta sorgente di tutti gli attacchi al principio di Nazionalità rammentati nella storia non può in somma ravvisarsi che nell'abuso della Forza, e nella sua politica incarnazione, la Conquista. Questa, per riuscir più possente ne' suoi assalti, Proteo novello, si vestì di cento forme diverse nella successione de' tempi e delle civiltà, senza mutar mai scopo. Rozza e *Violenta* nell'antichità, pretende coprirsi di apparenze *Giuridiche* in Roma: nel medio evo chiama in suo aiuto il principio della *proprietà* e si fa *Feudale*, o combatte all'ombra della croce per divenir *Religiosa*: all'uscir da quella età solca i mari sulle prore de' vascelli, facendosi *Industriale*: ne' tempi più vicini, propagando idee di civiltà, volle esser detta *Civile*. E sebbene con tutti questi svariati ingegni nulla di grande e di lungamente durevole riuscisse mai a fondare; pur tuttavia fece alle menti degli uomini così strana illusione, che finì per usurpar talvolta il nome di diritto e la dignità di un principio di ragione anche agli occhi di pensatori di buona fede, i quali di tutto cuore detestavano come oltraggiosa al senso comune della umanità la dottrina della *forza generatrice del diritto*. Ne abbiamo una pruova luminosa nel famigerato libro del Montesquieu, in cui pare incredibile che possano trovarsi questi insegnamenti: «Lo scopo della guerra, è la vittoria; della vittoria la *Conquista*; della conquista la conservazione». È in conseguenza di questo moral sovvertimento delle opinioni, che una gran parte della passata storia del mondo sventuratamente non rappresenta che il quadro di una sanguinosa caccia di uomini, sul quale leggonsi scritti come i nomi più degni dell'immortalità quelli de' più fortunati sterminatori di città e di popoli!

Ma se le passioni possono muover guerra alla Provvidenza, sono impotenti a sostituirsi ad essa.

Nell'antico Oriente, dove lo Stato vivendo nell'illimitato despotismo religioso e civile di un solo individuo o nella secolare immobilità delle caste, manca di attività interna; il suo incontro con le altre nazioni non è che la gravitazione di una forza bruta e materiale, la quale o distrugge, o in breve tempo consumandosi, si riconosce debole a contenere le nazionalità cadute. Tali furono le conquiste di Nino, di Sesostri e di Ciro, brillanti escursioni delle quali non rimase duraturo vestigio.

Nel mondo Greco, dove ben fu detto incominciar la gioventù della storia, la vita interna è in vece largamente sviluppata; la religione, la libertà, l'arte sono elementi della coscienza individuale; ed alla loro ombra protettrice la nazionalità si svolge e si costituisce così possente, che può respingere vittoriosa gli eserciti innumerevoli dell'Asia guidati da un altro insensato conquistatore. La Grecia non annulla sè medesima, che quando più tardi si fa ella stessa conquistatrice in Alessandro, la cui ambizione è soddisfatta appena del folle divisamento di regnar dal seno di Babilonia su tutta la terra tra la Libia e l'Indo, e di fondere tante nazioni diverse in un popolo unico, greco per lingua e per costumi. E però basta la sua morte, la

scomparsa di un sol uomo, per ridurre al nulla l'immensa sua opera, e perchè la natura propria di così varii popoli e contrade reclamando i suoi diritti, faccia sorgere di nuovo, malgrado la superiorità incontrastabile della greca coltura, tanti regni indipendenti.

Ciò che distingue in appresso la guerra e la conquista universale appo i Romani, è la costante loro sollecitudine di colorir le oppressioni e le violenze con l'apparenza di una forzata necessità o di una somma giustizia. Essi lasciano inoltre a' popoli vinti le loro leggi, i loro iddii, proprii magistrati e costumi; il che spiega la men rapida dissoluzione di questo nuovo colosso politico. Ciò non ostante, dal momento in cui Numanzia dispariva dalla terra sotto il ferro di Scipione, e Catone proferiva senza vergogna in Senato il suo *delenda Cartago*, la dominazione romana ebbe già in sè il tarlo che doveva distruggerla. Le individualità de' numerosi popoli oppressi si vendicano della comune dominatrice, corrompendo la vita nazionale di lei stessa e disfacendola; e possiamo già contemplar con tristezza la Roma di Genserico e di Attila, ridotta uno spettacolo di deserte rovine, monumento eterno del destino che la natura riserba a tutte le potenze fondate sulla oppressione delle nazionalità.

Ma ecco i barbari gettarsi in disordine sulle lacere membra del mondo romano, e porgere esempio di una nuova specie di conquista. Non è più uno stato o un principe conquistatore: sono intere popolazioni conquistatrici, che abbandonando le foreste native, e cacciando innanzi ai loro passi i degeneri romani, vengono a cercar nuove sedi e possessi. Portano però seco nelle abitudini di selvaggio valore, nelle chiuse gerarchie sociali, e nell'attaccamento alla proprietà del suolo l'elemento feudale, cui sarà dato ricomporre una società disciolta; il loro energico spirito di razza diviene il germe stesso della ricostituzione delle scomposte nazionalità. In fatti la potenza della conquista materiale non resiste lungamente all'azione de' superstiti elementi delle nazionalità indigene: le leggi, i costumi, le razze avvicendano le loro influenze, le forze si equilibrano, le nature si combinano; ed insieme con la religione, la lingua stessa de' vincitori negli atti più solenni cede il passo a quella de' vinti, la quale sopravvive alla morte della civiltà romana, come un ponte gettato dalla Provvidenza sull'abisso de' secoli per far giungere fino a noi gli avanzi dell'antichità. Da questa fusione di razze, d'istituzioni, e di due civiltà diverse ecco formarsi e sorgere nazionalità nuove in tutto l'occidente ed il mezzogiorno di Europa, e l'apparizione di nuove lingue viene a darne non dubbia testimonianza.

Questa società germanica e feudale era ancora ispida e rozza; spettava all'idea cristiana ridurla mansueta e civile. E fu fatto. Allora la Chiesa alzò una voce venerata contro le oppressioni de' forti; e levando la insegna di un cosmopolitismo di pace e di amore, ben era in sua possa far riconoscere le risorgenti nazionalità come sorelle, condannar per sempre il peccato della conquista, e gettar le basi di un Dritto delle Genti veramente cristiano. Ed i popoli del medio evo nel primato spirituale del papa già riverivano un'autorità sì altamente collocata nella cristianità, che spontanei accorrevano a farne un tribunale supremo delle loro contese internazionali per la protezione della giustizia e della pace. Ma quando la Chiesa ella pure addivenne raccoglitrice instancabile di temporal possanza; quando benedisse e incoronò

in Carlo Magno il principio stesso della conquista; e quando assidendosi giudice non disinteressato de' re e de' popoli, si arrogò l'autorità di dispensare i regni e di far tributarie le nazioni; quella virtù fu miseramente dissipata, la sua voce celeste si condannò al silenzio, ed il mal seme fu sparso che in altri secoli frutterà le lunghe lotte tra il sacerdozio e l'impero, e più tardi la riforma.

Il grande edificio di Carlo Magno non ha miglior fortuna; eccolo in polvere, appena la morte ha agghiacciate le mani che lo innalzarono. Le nazioni violentemente unite riprendono la lor vita indipendente, e trionfano ancora una volta della vanità di un conquistatore.

In seguito il principio feudale veniva creando un sistema tendente anch'esso ad annullare essenzialmente le nazionalità, mediante la partizione infinita della terra e della sovranità e la sua trasmissione per via d'eredità. Allora lo spirito dell'industria e del commercio suscitava dovunque a combatterlo prima la forza unificatrice del principio monarchico, ed indi un altro più tremendo campione, la libertà, sospiro e diritto de' popoli; e da queste nuove lotte delle istituzioni feudali con le monarchiche e le municipali le nazionalità riescono ancor più vigorose e ricomposte ad unità politica. Che anzi a render per l'avvenire impotente lo spirito di ambizione e di ingrandimento, i governi d'Europa si allietano, come di una grande scoperta, del famoso sistema di *equilibrio politico* tra gli Stati, alleanza di molti deboli contro un forte; ma tale è la debolezza delle umane viste e la influenza corruttrice delle passioni che questo sistema stesso addivene l'infausta cagione di quelle calamità ed usurpazioni che prevenir si volevano.

Senza l'autorità di questo preteso nuovo principio del Dritto delle Genti sarebbero state men lunghe e disastrose le guerre nelle quali tutta Europa fu involta per le successioni di Spagna e di Austria: una metà delle altre guerre degli ultimi tre secoli si sarebbe probabilmente evitata: e sopra tutto non sarebbe forse avvenuto l'atroce e nefando parteggiamento della generosa Polonia, la nazionalità italiana non sarebbe stata condannata a rimanersi preda di uno o di un altro straniero, ed in tempi poco da noi lontani non si sarebbe rifatta la carta dell'Europa consultando, in vece della natura, gl'interessi e le influenze di poche famiglie, quasi che per opera di arbitrarii confini fosse stato possibile improvvisar le nazioni come si improvvisavano i troni.

I quali funestissimi danni non furono da alcun vantaggio compensati; perciocchè della inefficacia del sistema dell'*equilibrio* ampiamente depongono tre nomi, Carlo V, Luigi XIV, ed ultimo e maggiore di tutti Napoleone, giganti di ambizione, di potenza e di fortuna, agli occhi de' quali il diritto di nessuna nazionalità fu sacro, e che dietro di loro lasciarono luttuosa eredità di popoli a servitù disciplinati. Ma l'artificiale grandezza e dominazione di costoro presto si dileguò anch'essa al pari delle altre, come splendida meteora: nuovo documento irrecusabile della invincibile necessità della natura, della suprema legge che vuol le nazionalità liberamente sviluppate, rette da proprii governi, nè tra loro altrimenti legate che da mutui uffici e dallo scrupoloso rispetto de' diritti di ciascuna.

Chi sarà dunque così cieco della mente, che ricusi ancora dichiararsi convinto della mirabil forza di questa legge, poichè abbiám veduto a danno del principio di Nazionalità pugnár invano tutte le altre forze capaci di esercitar possanza ed autorità su gli uomini; e la Conquista e la Successione, e la Proprietà e l'Industria, la Monarchia Universale e il Sistema di Equilibrio, e le idee stesse onnipotenti di Religione e di Civiltà succedersi inutilmente nella lotta, abbandonar l'impresa di costituire un Dritto delle Genti a loro propria immagine, e lasciar tuttavia le Nazionalità non abbattute nè stanche del fiero conflitto, ma nell'età presente meglio che mai rigogliose e vivaci, più che d'altra cosa al mondo sollecite di fortemente costituirsi, e di recuperare o consolidare la propria indipendenza?

Gli angusti limiti di un discorso non mi concedono che sfiorare un immenso argomento. Ben mi saprebbe grado poter sin d'ora svilupparne pienamente le pruove, e poi discendere alle principali applicazioni del principio proposto a fondamento della scienza, le quali (ne ho fiducia) non mancherebbero di apprestar nuova testimonianza e conferma del medesimo, e sbandirebbero parecchi errori che sono tuttavia in onore, massimamente nelle materie della guerra, de' trattati e del commercio marittimo. Così agevolmente vedremmo nel principio stesso di Nazionalità esser rinchiuso anche il limite all'ingiusto sviluppo di una nazione a danno delle altre, e scaturire la *libera ed armonica coesistenza di tutte*. Vedremmo se dove indomita vive la coscienza di una nazionalità distinta ed indipendente, i soli patti de' governi valgano ad estinguerne il diritto, meglio che quando si volesse col consenso far legittima la uccisione o la schiavitù dell'individuo, ovvero la distruzione della famiglia e de' suoi essenziali rapporti. Vedremmo per contrario, come là dove simili patti non sono che la espressione fedele di un fatto naturale e spontaneo preesistente, cioè dell'avvenuta estinzione di quel sentimento di nazionalità; dove in somma per fusioni di razze, o per volontaria aderenza figlia di antichi rapporti e di benefica soddisfazione di legittimi interessi, una popolazione sentirebbe anzi danno che beneficio separandosi dallo Stato di cui da lunga età fa parte; allora solamente quel diritto astratto della nazionalità, spogliandosi dell'elemento dell'*utilità* sociale, perde natura di vero *diritto*, e si riduce ad un semplice voto della pura *morale*, straniero in conseguenza all'azione de' rapporti giuridici. Vedremmo dal principio di nazionalità spiegarsi assai meglio nel dritto internazionale privato la diversa influenza dello statuto reale e del personale; enimma sempre mal risoluto finora col criterio politico pel conflitto inconciliabile di due sovranità egualmente indipendenti e legislative. Ma queste trattazioni, e la confutazione di tutti gli obbietti che possono allegarsi contro la proposta dottrina voglion esser riserbate alle nostre riunioni successive, ciascuna delle quali (io spero) porgerà nuova occasione di mettere a pruova la verità della medesima. Oggi debbo rimanermi pago di aver semplicemente annunziata la direzione che daremo a' nostri studi, e chiederò soltanto che si aspetti la compiuta esposizione orale del sistema delle mie idee, avanti di proferir la condanna scientifica del principio.

Osserverò soltanto che il principio stesso non escludendo dal campo de' rapporti internazionali lo imperio supremo del principio generico dell'universal diritto, ma essendo

introdotto solamente come una sua specificazione razionale e concreta nell'ordine di quei rapporti, ben potrebbe venir accettato da' seguaci delle più opposte scuole di filosofia giuridica senza logica ripugnanza a' fondamenti su i quali essi amano di edificar la scienza. In fatti per chi fonda il dritto sulla *utilità*, la nazionalità è altro forse nella società delle genti che la forma naturale e vivente di tutte le utilità di ciascun popolo? Chi lo fonda sulla *coscienza* e sulla autorità della opinione universale non trova forse appo tutto l'uman genere diffuso questo sentimento della nazionalità, coscienza esso stesso di una comunanza d'idee, di sentimenti, e di legittimi rapporti? Per chi lo cerchi in un *contratto originario*, non è forse il vincolo di nazionalità, come quello di famiglia, la sola vera associazione naturale che adombrar possa l'immagine almeno di un tacito patto primitivo tra gli associati, assai meglio che la screditata favola di un vero patto politico? Ai seguitori della *scuola storica*, usi ad elevare a dritto le costumanze ed i fatti, e che perciò fanno del giure come delle lingue un prodotto spontaneo ed irresistibile della vita nazionale propria di ciascun popolo, abbiam forse bisogno di mostrare come la nazionalità, non che rimanersi principio secondario, rappresenti anzi il cardine primo e quasi la pietra angolare del loro intero sistema giuridico? Nè altrimenti avverrà se dalle scuole, il cui punto di partenza sono gl'istinti o gli atti della volontà umana, passiamo a quelle che non vanno a cercarlo nella ragione o in Dio. I propugnatori del principio della *sociabilità* ravvisino nella nazione la sola forma perenne ed immortale delle umane associazioni. I fanatici propugnatori del *dritto divino* adorar dovrebbero nella nazionalità una legge perpetua della Provvidenza, l'opera prediletta della volontà creatrice dell'umana specie. Quelli pe' quali il diritto e la giustizia sono la *coesistenza della libertà di tutti* reciprocamente limitata, vedranno nella libera coesistenza di tutte le nazionalità niente altro che un secondo momento della verità medesima. Coloro in fine che dallo studio compiuto dell'uomo fanno derivare come sintesi fondamentale del dritto l'alleanza della legge della *utilità* con le supreme *necessità* dell'ordine *morale*, cioè col fine universale dimostrato da fatti costanti ed immutabili della natura, non possono non riconoscere nella *nazionalità* una di coteste proprietà eterne della natura umana, una sorgente viva e feconda di mutue utilità ed ufficii tra gli uomini, una necessità anche fisica e geografica nel sistema della creazione.

Nè qui finiscono i pregi, per dir così, metodologici del principio donde noi procediamo. Esso, se non ci facciamo illusione, si raccomanda benanche per la mirabile semplicità che può introdurre nella scienza del dritto delle genti, la quale sotto il presidio della legge suprema del dritto universale verrebbe per tal modo intera a disporsi ed aggirarsi intorno ad unica idea, causa e limite di tutte le altre. Unico sarebbe in fatti e sempre lo stesso in questo sistema il *soggetto* del dritto tra le genti: la Nazionalità. Qual ne sarebbe l'*oggetto* e la materia, e quale il general *criterio* scientifico, se non l'applicazione del principio di Nazionalità? Quale il *limite* razionale del diritto di ciascuna Nazionalità? Le altre Nazionalità. Quale la *garentia* ad un tempo giusta e praticamente efficace del dritto delle genti? Il rispetto e la indipendenza di ogni

Nazionalità. Quale in ultimo il *fine* supremo del dritto delle genti? L'*Umanità* delle *Nazioni* del Vico; cioè la celebrazione dell'umanità e del suo progresso civile nel libero, armonico e compiuto sviluppo delle Nazionalità

Delle Nazionalità, io dissi, o Signori, e non a caso, perchè non mi venga obbiettato, che la Nazionalità è una idea particolare e negativa, e quindi esclusiva e ripellente le altre tutte, in guisa che il dritto delle genti sopra a base cosiffatta venendo a riposare, sarebbe in certa guisa egoista, e farebbe ad ogni nazione facoltà di riguardar le altre come barbare o nemiche. Rotti gli uffici tutti fra le genti, sarebbe per tal mezzo raccomandata la dottrina del loro selvaggio ed impenetrabile isolamento; sarebbe legittimata la inospitalità antica degli Egizi, o la moderna de' Chinesi.

Il perchè giova che io dichiaro, nulla esser più lontano dal mio concetto. Se la Nazionalità come *subbietto* di diritto conserva sè medesima, elevata poi ad *obbietto* del dritto addivene del tutto impersonale, ed impone il rispetto dell'esser suo dovunque ella si trovi rappresentata dagli elementi primi e sostanziali onde la sua idea si compone. Quest'ultimo aspetto della nazionalità è come il ponte sul quale essa esce dalla propria individualità, ed obbiettivandosi riconosce sè stessa in tutte le altre nazionalità, e si sente costretta a rispettarle come tanti oggetti del dritto.

In altri termini, spogliando la proposizione della formola ideale, poichè nello stato di fatto coesistono sulla terra molteplici Nazioni, il principio di Nazionalità non può significare che la eguale inviolabilità e protezione di tutte; e quindi il medesimo principio siccome violato sarebbe se la nostra nazionalità soffrisse dalle altre ingiuria ed ostacolo al suo libero svolgimento, non lo sarebbe meno qualora essa invadesse per contrario il dominio delle altre ed alla loro legittima libertà recasse offesa. In ambi i casi la eguaglianza sarebbe rotta, la indipendenza nazionale patirebbe detrimento, sconvolto sarebbe l'imperio del dritto. Laonde può applicarsi al principio di *Nazionalità* quello che Kant affermò della *Libertà*, che cioè nel campo del dritto, per la eguaglianza delle personalità giuridiche, essa viene a limitar sè stessa in ciascuna delle medesime; e quindi ne risulta la formola di giustizia: *Coesistenza ed accordo della libertà di tutti gli uomini*, che noi dobbiam tradurre nell'altra: *Coesistenza ed accordo delle Nazionalità libere di tutt'i popoli*.

Del resto lo stato di fatto in cui sono tra loro le Nazioni concorre ancora a mostrare qual sia il voto e la legge della natura quanto a' loro reciproci rapporti. La Provvidenza non dispensò a tutte sulla terra i medesimi beni e gli stessi mezzi di soddisfacimento degli umani bisogni e desiderii, e così facendole necessitose l'una del soccorso dell'altra, volle che le diverse Nazionalità nella lor vita s'integrassero e si completassero l'una l'altra, e tutte si riducessero non solo per autorità di ragione, ma benanche per la forza impellente del bisogno a riconoscersi come parti di una sola organica unità che è il genere umano. E se la osservazione più oltre si spinge, si vedrà agevolmente che la varietà delle loro proprie e distinte personalità collettive si coordina sul fondo di unico quadro, e si anima di un comune spirito vitale. Ed in vero, paragonando le Nazioni con l'aggregato intero delle medesime, niuno saprà negare che in esse

le varietà geografiche si risolvono nella unità organica del globo, le varietà di razze nella unità della specie, le varietà di lingue nella unità della ragione che il Vico con frase stupendamente vera chiamò la *lingua mentale del genere umano*, la infinita varietà di costumi nella somiglianza degli elementari bisogni, la varietà delle tradizioni storiche nella uniforme credenza a certi primi veri del senso comune che assegnano forma unica e perpetua alla storia della umanità, la varietà degli affetti verso i propri paesi nella carità istintiva che si sveglia nel cuor dell'uomo verso qualunque altro essere a lui somigliante, la varietà in fine de' culti, delle leggi e de' sociali reggimenti nell'unica origine e scopo del sentimento religioso e di tutte le specie più o meno imperfette di civili ordinamenti. Bene adunque tra gli antichi fu chi rappresentò la società dell'universo uman genere come una vastissima città, e gli uomini e le nazioni come membra di unico immenso corpo da natural cognizione avvinte.

Nè ciò basta. Non ci cada dalla memoria che le coesistenti nazionalità essendo la materia in che la legge del dritto si adempie, a trarle dalla loro inerte solitudine, a dal loro vita ed attrazione vicendevole, ed a stringerle in armonica colleganza interviene appunto la moral possanza della legge giuridica.

Or de' due elementi costitutivi di questa legge, l'uno, a parlar rigorosamente, è incapace d'esser nazionale, che anzi è fuori del tempo e dello spazio, nè viene da' termini finiti dell'uomo e del mondo, ma da Dio dominatore del creato e supremo legislatore de' popoli: è desso l'elemento del *bene morale*, dell'ordine e della destinazione provvidenziale dell'umanità; esso è la prima fonte dell'obbligazione tra gli uomini come tra le nazioni; esso è dunque l'universale, l'aggregante, il cosmopolita, il legame divino o razionale tra le genti.

L'altro è suscettivo di limiti e di condizioni finite, perchè è la *utilità* degli uomini e delle nazioni; e riguardo a queste ultime che altro è la nazionalità se non il fondamento ed il complesso delle utilità legittime di un popolo, quella che può dirsi generatrice di tutte le altre esistenti o possibili per lui, la salvaguardia insieme e la condizione di possibilità di ogni suo bene, la sfera in cui funziona la sua vita, in fine la forma unica, necessaria, e direi quasi fatale delle sue manifestazioni e di ogni suo naturale sviluppo?

Ma tanta è la virtù informante questa organica unità, che varia essendo ne' diversi popoli la capacità di comprendere la legge morale secondo i loro gradi di coltura e le condizioni intellettuali, quello stesso elemento infinito ed assoluto che domina la composizione del dritto, allorchè si manifesta in mezzo alle diverse umane società, agl'infermi occhi mortali sembra incarnarsi esso pure in forme nazionali, offrendo in ispettacolo all'osservatore tanta varietà di culti religiosi, di pratiche morali, di leggi e d'istituti di dritto più o meno proprii di certe contrade e di certe latitudini. Così si verifica anche nella costruzione della scienza del dritto internazionale quello che Socrate in Platone dice essere la *forma immortale di ogni ricerca*, cioè che in ogni filosofico discorso necessariamente si pensa il finito nell'infinito e l'infinito nel finito. Ogni scienza, adoperando verità somme e principii generatori di fatti che in essi si comprendono, fa discendere appunto nel campo delle cose finite un raggio dell'infinito e

dell'assoluto, di quella eterna idea ch'è privilegio esclusivo dell'uomo e della sua natura il comprendere. È in tal guisa che un sintetico legame congiungendo la vita de' popoli, l'umanità diviene la rappresentazione vivente di una massima unità sociale, quale fu concepita dall'autore dello *Spirito delle Leggi* allorchè considerò il Dritto delle genti «come il Dritto Civile dell'Universo, e ciascun popolo come un cittadino di questo».

Il principio stesso del Dritto, voi lo vedete, o Signori, è dunque l'aurea catena che associa tra loro le nazionalità, e stringe con reciprocità di uffici le genti.

Ad un ultimo scoglio so che non isfuggirò. Gli spiriti superficiali e volgari, usi a dir chimerica ogni idea la cui attuazione immediata lor non paia conseguibile nel campo de' fatti, dal supporre improbabile il trionfo prossimo del principio di nazionalità nell'ordine pratico, crederanno poter concludere alla sua falsità scientifica.

Io non oserò, o Signori, pronosticare con egual sicurezza l'avvenire delle umane società: la mia fede nel progresso della umanità è instancabile, nè valse a scuoterla lo spettacolo della virtù infelice e della libertà tradita.

Ma fosse pur vero che il sole della giustizia non sorgerà un sol giorno senza nubi su i popoli; che importa? Da quando in qua la intrinseca verità di un principio morale dipende dalla guerra delle passioni che ne combattono la pratica applicazione? La libertà lasciata all'uomo di fare il male basterà forse a trasformarlo in bene? Da che la ragione ed i filosofi appresero a' legislatori di proclamar santo il diritto della vita e della proprietà, cessarono forse mai di commettersi nelle umane società rubamenti ed omicidii? Si dirà perciò inane o fallace la scienza che toglie a debito d'insegnar que' veri?

Le verità prime in ogni scienza somigliano sempre, rispetto all'ordine pratico, a que' modelli di perfezione ideale, che anche senza speranza di pienamente raggiungerli non si propongono meno come le più sicure guide alle tendenze della vita. La scienza del Dritto à già adempiuto alla sua missione, quando appoggiandosi a dimostrazioni evidenti chiama iniqua l'ingiustizia felice, ed additandola alla esecrazione del mondo, tende almeno ad impedirne la propagazione ed a restringere la malefica influenza su gli umani destini.

SIGNORI, porre a fondamento del Dritto delle Genti il principio di Nazionalità so che potrà sembrare la minaccia di una rivoluzione nella scienza. Ma si rassicurino le menti peritose e circospette; chè su questo fondamento tutte le verità della scienza troveranno anzi più salda ed inconcussa stabilità. E d'altra parte, per quanto il desiderio di farsi banditore del vero sia una tentazione irresistibile per le anime che ne sono possedute, conosco pur troppo la infermezza delle mie forze per non lusingarmi di raggiungere altro scopo, fuorchè quello di far vivamente sentire il bisogno di una grande riforma, acciò sorger alcun forte intelletto a tentarla.

Tuttavia così circoscritta in modesti confini l'impresa non cessa di esser malagevole e tale che sento vacillarmi il coraggio. Potrò in fatti senza pericolo di risvegliar crudeli memorie far risuonare le verità della scienza che invita le nazioni alla indipendenza, in un paese che per riconquistarla in pro dell'Italia esce appena da una lotta gloriosa ma sventurata?

Ma la scienza non conosce le procelle della politica, ed è impossibile che il vero in grazia della prudenza addivenga falso. Ben la politica prudenza può e debbe tener ragione di quelle condizioni di possibilità e di utilità, senza il cui concorso non ogni dritto astrattamente giusto è capace in tutti i tempi di pratico esercizio. Il solo debito che noi possiamo accettare quello sarà di metterci costantemente in guardia da' soverchi impeti del cuore, e di chiudere severamente ad ogni passione, ancorchè di generosa origine, l'ingresso in questo santuario, dove la scienza non consente di dividere con altra divinità l'impero.

Io non ò ancora alcun titolo alla benevolenza vostra. E pure mi sia permessa una espansione dell'animo nel momento di scendere da questa cattedra. Voglio confidare a te, strenua gioventù subalpina, quello che io provo nel vederti qui raccolta d'intorno a me per la prima volta. Una secreta emozione agita le mie fibre, perchè mi tornano in mente i tuoi miseri fratelli di un'altra terra d'Italia, che per non breve giro di anni fui uso a vedere affollarsi con affetto a' miei fianchi per lo studio delle dottrine giuridiche.

Poiché la politica dell'odio e del sospetto à fatto muta per loro ogni voce di scienza, delitto il suo culto, ferrea necessità l'ignoranza; mandan essi pel mio labbro a voi, eletti giovani piemontesi, un eterno saluto: essi vi chieggono che mostrandovi meco indulgenti, vogliate in me amarli: e vi scongiurano ad apprezzare la felicità di cui godete, grazie ad un PRINCIPE GIUSTO E LEALE, italiano di braccio e di cuore, ed a serbarvene degni. Figli primogeniti d'Italia alla vita della libertà ed agli studi di civil sapienza, speranze promettitrici del sospirato avvenire della penisola, voi saprete adempiere i gravi doveri che la Provvidenza v'impone.

E ne' giorni, in cui l'animo assalito da acerbe rimembranze avrà bisogno di conforto, basterà che il nostro sguardo possa sollevarsi a contemplar la bandiera de' nostri combattimenti, che tinta ancora di nobile sangue qui sventola maestosa sul nostro capo, simbolo di una fede inconcussa, pegno non fallace di Nazionale redenzione.

Alessandro Campi, *Il fantasma della nazione. Per una critica del sovranismo*, Marsilio Editori, Venezia, 2023, pp. 208.

Alessandro Campi, studioso poliedrico di scienza politica e storia delle dottrine politiche presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Perugia, ha recentemente pubblicato un volume sulle radici profonde dell'odierna mobilitazione dei concetti di sovranità e nazione alla luce del fenomeno del «sovranismo» in Italia. Codesta pubblicazione, considerando l'ampio raggio storico-politico, è un anti-manifesto contro le banalizzazioni terminologiche, ovvero sia una guida intellettuale ancorata all'evoluzione del sentimento nazionale, così caro alle destre, sia in Europa che in Italia. Campi, identificabile con gli studi su nazionalismo e identità, ha ricostruito l'alfabeto ideal-tipico da cui partirono pensatori e militanti di destra nelle varie stagioni politiche vissute nel Bel Paese. A partire dall'Italia risorgimentale attraversando il ventennio fascista e la prima Repubblica, sino alla vicinissima attualità, ovvero le elezioni politiche italiane del settembre 2022 e la vittoria di Fratelli d'Italia.

L'autore presenta in otto capitoli, assai brevi, l'universo della nazione, concentrandosi soprattutto sull'Italia, dopo aver introdotto i fondamenti dell'immaginario nazionale in Europa (ma non esclusivamente); una realtà ampia e articolata tra rivendicazioni identitarie, secessioniste e la «parola-totem» dell'autodeterminazione, così cara alla cultura contemporanea, benché spesso stigmatizzata come un fenomeno regressivo sulla scia dell'unificazione politico-morale del mondo. La tendenza

occidentale *pro patria mori* attorno all'invasione russa dell'Ucraina viene inserita nel processo storico del conflitto tra i blocchi della Guerra Fredda e della scomposizione e ricomposizione dei territori post-sovietici. Campi iscrive «l'ennesima eccentricità o anomalia» del neo-patriottismo italiano (pag. 25) nell'andamento delle identità nazionali culturalmente e storicamente stratificatesi. Dal secondo capitolo, Campi parte dalla destra storica preunitaria per la quale l'unità politico-territoriale verteva sulla problematica saldatura ideologica fra nazionalismo e cattolicesimo. Ciò, secondo l'autore, risultò in una storia a cinque tappe; una parabola di nazionalismo «debole» (pag. 35), sebbene sostenuto da esponenti di spicco, quali Francesco Coppola, Enrico Corradini, Scipio Sighele e altri. Furono delle premesse dottrinarie successivamente inglobate in maniera riduttiva e semplicistica dal fascismo mussoliniano, esaltatore del mito dello Stato, seguendo la variante etico-assolutistica teorizzata da Giovanni Gentile. L'ambivalenza, se non la cattiva interpretazione del pensiero nazionale originario, rese «la destra *ideologicamente* nazionale sulla carta [...] politicamente (e *psicologicamente*) anti-nazionale» (pag. 38), considerando la nazione estranea allo Stato fascista, poi alla Repubblica. Nel terzo capitolo, Campi disamina gli obiettivi politici del laboratorio intellettuale risorgimentale, ove le discussioni circa l'identità dello Stato possibilmente unitario o federale, monarchico o repubblicano non mancarono. Tuttavia, la nascente destra storica fu accomunata da una traiettoria basata sui concetti di unità, sovranità, indipendenza al fine di dare forma statale

ad una realtà storicoculturale e/o linguistico-territoriale (diversamente enfatizzata) che si fondasse sul binomio popolo-libertà. I richiami nazionalisti di potenza coloniale post-1870 saldarono ideologicamente la volontà imperialista dell'Italia, benché lo Stato nazionale, come aggregato politico, fosse rimasto organizzativamente congiunturale e, per certi versi, persino anacronistico. Il nuovo nazionalismo italiano divenne aggressivo, imperialistico, autarchico, anti-liberale, anti-parlamentare e mistico, quindi «molto diverso dal sentimento nazionale» (pag. 59) che aveva alimentato le battaglie risorgimentali.

Quest'ultimo divario tra l'idea di nazione e l'agire politico viene analizzato dall'autore nel quarto capitolo, relativamente al regime fascista, il quale interpretò in modo monolitico e monocromatico la patria degli italiani favorendo mire espansionistiche imperialiste. Secondo Campi, il monopolio pubblico fascista celebrò lo Stato come il suo *leitmotiv*, lasciando la nazione come un elemento dottrinario secondario; ovvero, subordinato in termini storico-empirici ed etico-politici alla sfera superiore, giuridicamente razionale, dello Stato, essendo la prima una sfera affettivo-sentimentale di pura irrazionalità. Il protrarsi della nazione, come idea e modello, ebbe molto a che vedere con l'esaltazione fascista che manipolò ogni riferimento ad essa in chiave retorico-propagandistica. La “nazione” non ricevette attenzione maggiore dall'Italia repubblicana, come spiega Campi attraverso il quinto capitolo. Anzi, la fase storica apertasi il 10 marzo 1946 vide l'idea nazionale schiacciarsi tra due universalismi antagonisticamente competitivi: da un

canto i cattolici della DC, dall'altro i comunisti italiani. L'oblio della nazione per infamia fascista seguì, benché le forze politiche dell'epoca si accreditassero come nazionali, «utilizzando a questo fine l'impegno nella lotta di liberazione e il mito di un “secondo risorgimento” che prese subito a circolare come formula legittimante [...]» (pag. 82). Questo fu il caso del comunismo italiano, legato alla politica italiana e al tricolore, avendo rotto con la prospettiva universalista dell'Unione Sovietica; analogo alla «nazione debole» dei cattolici, sempre alla luce dell'intrinseco *katholikós*. Tutto ciò mentre gli stessi «cosiddetti neofascisti o missini, così come indicati dalla pubblicistica dell'epoca, ne furono in realtà dei portabandiera contraddittori ed equivoci» (pag. 88). L'ambiguità, nella *forma mentis* politica all'italiana, non è mai mancata. D'altronde, la stretta tra l'universalismo cattolico, l'internazionalismo italo-marxista e il nazionalismo europeista dell'estrema destra col suo sogno di *imperium romanum* ricostituito, giocava le carte politiche in una Italia in cui la nazione rappresentava un sentimento culturalmente diffuso che fungeva da terreno fertile alla comparsa craxiana, benché paradossale nello spostamento concettuale da destra verso sinistra. Solo durante il mandato del presidente Ciampi la nazione Italia si raffigurò veramente come un dispositivo collettivizzante patriotticamente repubblicano.

Alla Seconda Repubblica è dedicato il sesto capitolo del volume. Campi vi identifica le destre «senza nazione». Sebbene le forze partitiche fossero nuove, esse trovarono una nazione allo sbando, dopo il crollo per via giudiziaria della Prima Repubblica. Le

componenti liberal-populista (Forza Italia), federalista-autonomista (Lega Nord) e nazional-conservatrice (Alleanza Nazionale), intrattennero una «relazione difficile e intrisa di ambiguità» (pag. 107), nonostante i richiami associativi ad una forma simbolico-istituzionale di nazione. Né pronunciamenti, né discorsi ufficiali trovarono ancora nel passato storico italiano unitario. Ogni ammiccamento “nostalgico” fu puramente strumentale; comprese le azioni politiche dei post-missini, rimasti nazionalisti senza patria. In breve, neppure l’epoca berlusconiana, con le sue coalizioni di centro-destra, diede risalto ad una nazione intellettualmente costruita e politicamente vissuta.

Con le sue radici ideologico-intellettuali politicamente poco robuste, Campi esamina la «finta» rivoluzione sovranista nel capitolo settimo. Avendo prodotto governi tecnici e politico-burocratici, in condizioni di emergenza economico-istituzionale, la rivalsea reazionaria in relazione ai governi tecnici negli ultimi anni, fu il frutto di un ribaltamento delle maggioranze politiche disomogenee e forzatamente trasversali, unite da una presunta visione neutrale *super partes*. Il rischio di una sospensione della sovranità popolare e di una alterazione della fisiologica dialettica parlamentare, considerando crisi e sfide europee e globali (pandemia, crisi climatica ed energetica, flussi migratori, guerra in Ucraina ecc.), diedero linfa vitale all’anti-politica populista del Movimento 5 Stelle (col suo plebiscitarismo digitale, mischiato con un «nazionalismo dal basso»), ma soprattutto alla nuova Lega salviniana tricolore e alla destra nazionalista (post-post-fascista?) di Fratelli d’Italia, il partito fondato nel 2012

da Giorgia Meloni, attuale presidente del Consiglio, il cui credo politico è strettamente intrecciato con il conservatorismo religioso-culturale (cristiano) che ruota intorno ad un dichiarato neo-patriottismo, espresso in una forma spesso enfatica e sentimentalistica, che esige la riconsegna della sovranità al popolo e allo Stato nazionale; ovvero, un’operazione di ancoraggio della nazione identitaria alla democrazia. Secondo la valutazione di Campi, il tentativo meloniano, tuttavia, non sembra trovare una saldatura chiara e risolutiva tra la nazione-volontà e la nazione-destino. Le attuali declinazioni populiste, benché diverse, costituiscono un’offerta politica di mero carattere difensivo e reattivo dando vita al cosiddetto «sovranismo, [che] in altre parole, è una dottrina della decadenza, è il nazionalismo dei popoli stanchi» (pag. 156). La nazione non può essere ideologicamente ambigua, puramente tattico-strumentale, ossia priva di respiro concettuale e di potenzialità politica.

Concludendo il volume, nell’ottavo capitolo, intitolato «La nazione possibile, oggi», l’autore pare invitarci a ripensare ad una nazione-progetto, e non più nazione-mito culturale. Si tratta di un’operazione di rigore concettuale e pragmatico per capire questo manufatto sociopolitico, se non del tutto razionale, razionalizzabile che potrebbe generare una riflessione autentica, sia per motivi di studio che per progettualità politica concreta e realistica, circa la «connessione tra democrazia e nazione [che] viene spesso sottovalutata dai critici di quest’ultima, mentre invece rappresenta una interessante scommessa per il futuro [...]» quali le formule, da lui

citare, di «nazione civico-politica» o «nazione democratico-liberale» (pag. 170). Detto ciò, il volume sarà di indubbio beneficio per un lettore esperto nel campo delle scienze politiche e della storia del pensiero politico (italiano e non solo), come per giovani ricercatori che desiderano riprendere concetti-chiave della vita collettiva moderna, abbinandoli a disegni di ricerca su partiti politici e identità politica, soprattutto in relazione alle forme di statualità odierna, tese fra nazioni e il loro ipotetico superamento.

Alon Helled

Carmine Conelli, *Il rovescio della nazione. La costruzione coloniale dell'idea di Mezzogiorno*, Tamu Edizioni, Napoli, 2022, 238 pp.

Negli ultimi venticinque anni l'influenza degli studi postcoloniali ha aperto prospettive concettuali che hanno permesso di interrogare la questione meridionale da un'angolazione inedita, dando vita a tutta una serie di pregevoli lavori che decostruiscono la narrazione modernista che vede il Sud Italia come un "non-ancora nord" e il repertorio di stereotipi ad essa connessi. Questo volume di Carmine Conelli, giovane studioso napoletano, si inserisce in tale filone, al quale aggiunge un contributo prezioso e originale che fa fare agli studi sulla 'questione meridionale' un notevole passo in avanti, in forte polemica con la corrente revanscista-neoborbonica paradigmaticamente rappresentata dai libri di Pino Aprile. A questo risultato l'Autore giunge attingendo a un Gramsci sottratto all'interpretazione riduttiva ancora corrente in Italia e riletto in chiave globale, al

Ranajit Guha dei *Subaltern Studies* e al solido armamentario concettuale messo a punto da Michel Foucault, da Edward Said e dagli studi postcoloniali e soprattutto da teorici decoloniali quali Aníbal Quijano, Walter Dignolo, Enrique Dussel e Santiago Castro-Gómez.

Il volume è composto da un'introduzione e sei capitoli, con una postfazione di Iain Chambers, che di questo filone è stato uno dei primi e più brillanti esponenti. Nell'introduzione l'Autore spiega di voler sottrarre la questione meridionale alla prospettiva meramente 'nazionale' per vederla invece in un'ottica globale, in relazione ad altri 'sud' del mondo, tenendo conto al tempo stesso delle stratificazioni di classe interne che ne inficiano qualsiasi rappresentazione omogenea.

Nel primo capitolo, intitolato «Sud-Italia-Globo: Gramsci», Conelli ripercorre le ragioni per cui il pensiero di Antonio Gramsci ha trovato terreno fertile nel mondo postcoloniale, sottolineando in particolare il carattere aperto della sua riflessione sulla subalternità, la quale permette di «intrecciare i concetti di nazione, classe e razza» (pag. 24), e la sua posizione liminale derivante dall'essere sardo, proveniente quindi da una terra sottoposta anch'essa a un processo di alterizzazione dall'esterno: ciò gli permise quindi di cogliere i limiti della concezione 'modernista' del Mezzogiorno e delle isole sposata anche da gran parte del movimento operaio. Grazie a questo sguardo liminale, il pensiero gramsciano ha potuto trovare fecondo sviluppo nei *Cultural Studies*, negli studi sull'orientalismo di Edward Said e nelle ricerche sui contadini indiani del collettivo di storici guidati da Ranajit Guha.

Nel secondo capitolo, «L'archivio coloniale globale e il Mediterraneo», l'Autore ricostruisce la genealogia dei legami tra il Mezzogiorno e l'espansione coloniale europea, inquadrando la Rivoluzione Partenopea del 1799 nel contesto globale dell'epoca, all'incrocio tra le ondate rivoluzionarie esplose in Nordamerica e in Francia, la rivoluzione antischiavista di St. Domingue e la rivalità politica ed economica tra Parigi e Londra. Passando saidianamente «a contropelo» il ruolo del Mezzogiorno nell'espansione coloniale spagnola, l'Autore mette a fuoco «l'impossibilità di una presunzione di innocenza coloniale da parte delle sue élite» (pag. 45-46), coinvolte anch'esse a pieno titolo nel saccheggio delle Americhe e in quanto tali pienamente inserite nella modernità europea. Ricorrendo alle lenti interpretative fornite dagli studiosi decoloniali, Conelli decostruisce quindi il mito di una modernità geograficamente endogena all'Europa, mostrando come essa sia stata invece «modellata da relazioni asimmetriche di potere generate dalla vicenda storica del colonialismo» (pag. 50). Se gli studi postcoloniali hanno riportato al centro della narrazione della modernità il grande rimosso coloniale, l'Autore ricorre al concetto di «colonialità» elaborato da Anibal Quijano per spiegare come la logica culturale del colonialismo - che universalizza come normativa l'esperienza europea e che presuppone la razza come dispositivo di naturalizzazione di presunte differenze biologiche e di conseguente costruzione di una gerarchia con all'apice l'uomo europeo come 'bianco' - sia inscritta sin dall'inizio nella modernità e la permei tutt'ora come una «filigrana» (concetto mutuato da Ann Laura Stoler

(pag. 51). In polemica con la corrente neoborbonica che vede nell'annessione del Regno delle Due Sicilie un'impresa coloniale, Conelli esclude che l'esperienza storica del Mezzogiorno postunitario sia assimilabile a quella coloniale *tout court* (anche se la questione avrebbe meritato una maggiore trattazione); tuttavia, egli identifica un nesso stretto tra l'alterizzazione dell'area euromediterranea a seguito della sua periferizzazione economica fra il XVII e il XIX secolo e l'archivio globale della colonialità. Il problema è trattato nel terzo capitolo, «Il lato oscuro del Risorgimento», dove con dovizia di particolari e riferimenti l'Autore mostra come «tracce di quel repertorio di rappresentazioni funzionale all'inferiorizzazione delle popolazioni colonizzate» (pag. 61) rientrino nel processo costitutivo della nazione italiana, di cui viene delineata per sommi capi la costruzione discorsiva da parte degli intellettuali organici alle classi dominanti. Di quest'ultima viene mostrato il carattere selettivo ed elitario, passando in rassegna le più recenti acquisizioni storiografiche a riguardo. L'origine della costruzione del Meridione come 'altro' viene fatta risalire all'interazione tra le impressioni degli aristocratici nordeuropei imbevuti di immaginario coloniale che lo attraversavano nei loro *grand tour* (in cui la miseria del presente era contrapposta agli splendori del passato) e la borghesia napoletana che, ansiosa di 'mettersi al passo' con i suoi omologhi britannici e francesi, ne riformulava e rimetteva in circolazione le rappresentazioni. In altre parole, non vi fu «un'imposizione lineare da nord a sud, ma piuttosto un'interazione di più soggetti in una circolazione

continua e transnazionale di stereotipi» (pag. 72). Contrariamente a quanto si potrebbe credere, non fu quindi la borghesia del Nord Italia a elaborare per prima il discorso di alterizzazione del Mezzogiorno, anzi, fino al 1848 era proprio al napoletano che si guardava come all'area potenzialmente più rivoluzionaria, giacché era lì che fino ad allora avevano avuto luogo i principali moti nella penisola. E proprio l'anno della "primavera dei popoli" è individuato da Conelli come momento spartiacque: con la repressione dei moti liberali da parte di Ferdinando II, infatti, gran parte dell'intellettualità liberale napoletana fuggì all'estero, e molti trovarono rifugio in Piemonte, dove elaborarono un discorso sulle plebi napoletane secondo il quale, a causa del malgoverno borbonico e del persistere di tradizioni ancestrali, le classi subalterne meridionali si sarebbero ritrovate in uno stato di inciviltà che le rendeva del tutto estranee, o addirittura ostili, alla modernità. Quando a seguito dell'impresa dei Mille il Regno delle Due Sicilie venne annesso al neonato Regno d'Italia, tali rappresentazioni di stampo coloniale furono fatte proprie dalla dirigenza dello Stato unitario: di conseguenza, la 'civiltà' andava loro imposta con le buone o con le cattive. Indirettamente, la costruzione di un Mezzogiorno «rovescio della nazione» permetteva anche alle classi dominanti settentrionali di percepirsi come 'portatrici di civiltà' alla pari con i loro omologhi nordeuropei. L'inferiorizzazione delle classi subalterne del Mezzogiorno si consolidò ulteriormente con la guerra al cosiddetto brigantaggio, nel corso della quale decine di migliaia di giovani settentrionali che vi

parteciparono inquadrati nel regio esercito riportarono a casa impressioni fortemente negative delle nuove regioni del Regno; inoltre la notevole copertura datane dalla stampa, che ora poteva servirsi anche di rappresentazioni fotografiche, contribuì a formare l'immaginario di un Meridione come «Affrica in casa» (pag. 85). A dare una patina di 'scientificità' a tale repertorio di rappresentazioni fu, più tardi, l'antropologia positivista, prima con Lombroso e successivamente con Alfredo Niceforo, il quale teorizzò la differenza tra Nord e Sud in termini razziali, attribuendo la 'barbarie' del secondo all'apporto di razze 'mediterranee', mentre la 'civiltà' del primo sarebbe stata frutto di una discendenza 'ariana'. Con l'espansione coloniale italiana alla fine dell'Ottocento questo repertorio consolidato di rappresentazioni fu proiettato verso l'esterno: ora erano i 'nativi' eritrei o somali ad essere visti come esponenti della 'barbarie' opposta alla 'civiltà' italiana, senza che per questo venisse meno l'alterizzazione del Mezzogiorno; la colonizzazione, insieme all'emigrazione, fu quindi vista come potenziale 'soluzione' del problema della miseria diffusa tra le masse popolari meridionali.

Il capitolo quarto, «La storia contesa», passa in rassegna nel dettaglio le diverse interpretazioni storiografiche del brigantaggio, da quelle che vi vedono una rivolta sociale contro la mancata riforma agraria e le misere condizioni di vita nelle campagne a quelle che invece vi intravedono una reazione politica alla conquista piemontese; sulla scorta dei *Subaltern Studies* e della riflessione spivakiana, l'Autore conclude che non è possibile giungere a una chiarificazione

definitiva sulle motivazioni dei briganti, perché le fonti primarie genuinamente ascrivibili a questi ultimi sono troppo poche e frammentarie, per cui inevitabilmente entrambe le correnti interpretative finiscono per proiettare sul passato le istanze del presente. Il capitolo si chiude con una breve analisi di come la memoria dei briganti sia oggi più viva che mai come simbolo di rivolta e come indice di un legame forte con il territorio, in opposizione all'oleografia ufficiale sul Risorgimento.

Gli ultimi due capitoli infine, «L'autonomia delle classi subalterne del sud» e «Il Mezzogiorno a una dimensione» ripercorrono i movimenti delle classi subalterne meridionali nel secondo dopoguerra partendo dai *Quaderni* di Gramsci, di cui viene messo in evidenza il suo rimanere comunque all'interno della narrazione della modernità, e dai lavori di Guha, che invece permettono, adattando Gramsci alla situazione indiana, di osservare l'agire delle classi subalterne *iuxta propria principia*. Dall'occupazione delle terre nell'immediato dopoguerra all'esperienza di Scotellaro in Basilicata fino ai Comitati di Quartiere napoletani degli anni Settanta, l'Autore individua tra le masse popolari meridionali il ricorrere di un'«autonomia come comportamento e non come organizzazione» (pag. 173), cosa che contraddice la narrazione che vede il sottoproletariato urbano e i contadini come capaci di solo di fiammate ribelliste 'spontanee' e mero oggetto di manipolazione da parte delle classi dominanti. Il volume si chiude con un richiamo al quindicennio post-crisi del 2008, quando le masse popolari dei paesi dell'Europa meridionale sono state

nuovamente fatte oggetto di rappresentazioni stereotipate infamanti da parte delle élite nordeuropee: l'Autore ci ricorda, facendo anche riferimento alle narrazioni massmediatiche, come questo immaginario stereotipato sia ancora vivo e come persino nelle scienze sociali tuttora persistano argomentazioni *à la* Banfield e *à la* Putnam che addebitano i problemi del Mezzogiorno a presunte tare culturali ataviche; al punto che persino un autore come Franco Cassano, il cui *Pensiero meridiano* si proponeva, nell'intenzione originaria, di restituire al Sud la dignità di soggetto del pensiero e di inserirlo in una prospettiva globale, non è riuscito ad uscire dall'ambito delle rappresentazioni dicotomiche, limitandosi a rileggere in chiave positiva quelli che la narrazione modernista identifica invece come vizi immutabili del Meridione. È semmai alle disuguaglianze sociali prodotte dal capitalismo che bisogna guardare per spiegare la miseria che ancora attanaglia buona parte delle classi subalterne meridionali, ed è per questo che, conclude l'Autore, superata una volta per tutte la narrazione dicotomica sul Sud, «non possiamo più dirci meridionalisti» (pag. 204). L'auspicio è, invece, che il Mezzogiorno diventi «il luogo in cui immaginare una società diversa» (pag. 205). Denso nel suo spessore teorico e appassionato nella sua *vis* polemica, questo volume risulta ricco di spunti per potenziali nuovi filoni di ricerca nelle direzioni più varie, e si pone già adesso come una pietra miliare nel suo campo.

Fabio De Leonardis

VETRINA
NOVITÀ EDITORIALI 2023
N&R 21-22 (2023)

Cagiao y Conde Jorge - Ferraiuolo Gennaro (eds.), *Donde menos te lo esperas. El nacionalismo banal español*, Comares, Granada, 2023, 184 pp., Euro 19,00. ISBN: 978-84-1369-627-0.

La recepción de la tesis desarrollada por Michael Billig en su libro *Banal Nationalism* (1995) se ha encontrado con bastantes obstáculos en España, muchos de los cuales tienen que ver con el marco nacionalista dominante, que es precisamente lo que centra la atención del estudioso británico. Esto se nota especialmente en el debate público desarrollado en los medios de comunicación, en el que lo normal es entender que en España no hay más nacionalismo que el vasco, el catalán o el gallego, no pudiendo hablarse de un nacionalismo propiamente español más que en referencia a la extrema derecha, o bien al pasado franquista. Pero también el debate académico se ha visto afectado por el problema diagnosticado por Billig, algo que puede verse en las dificultades que todavía hay a nivel científico para entender cuestiones tan elementales como lo que implica para un nacionalismo el ser banal, sobre todo en contextos conflictivos, como el español, o para los ciudadanos el tener identidad nacional. Este libro busca enfrentar ambos problemas y aportar algo de luz a un debate dominado por un nacionalismo que muy a menudo pasa desapercibido. Todo ello asumiendo el perfil provocador que pueda verse en ese intento, tratando de estirar al máximo la lógica del nacionalismo banal con el objetivo de encontrarlo donde menos uno se lo podía esperar. Atentos a las sorpresas

Dimou Augusta - Dragostinova Theodora - Ivanova Venetta (eds.), *Re-Imagining the Balkans: How to Think and Teach a Region. Festschrift in Honor of Professor Maria N. Todorova*, De Gruyter Oldenbourg, Berlin, 2023, 426 pp., Euro 54.95. ISBN: 978-3111166421.

Drawing inspiration from the work of Maria Todorova, *Re-Imagining the Balkans* displays the breadth of Balkan Studies today in twenty-nine chapters authored by a diverse, interdisciplinary group of scholars. The volume seeks to address how to incorporate the regions of East and Southeast Europe into broader scholarly trends and epistemological currents, while retaining local and regional expertise. The contributions include new research on historical legacies, (geo)politics, generations, memory, and cultural transfers, fresh methodological and historiographical interventions, and novel pedagogical insights. Collectively, the authors display cutting-edge knowledge, orient the general reader in the state of the field, and demonstrate the importance of Southeast Europe for the study of European, transnational, and global history.

Di Stefano Lorenzo, *Il Pci in Sardegna, il Pcf in Corsica e l'identità insulare (1920-1991)*, Unicopli, Milano, 2023, 233 pp., Euro 19. ISBN: 9788840022642.

La storia del Partito Comunista Italiano in Sardegna, dalla fondazione nel 1921 fino alla dissoluzione nel 1991, non era stata ancora dovutamente indagata. Il volume si pone l'obiettivo di colmare tale lacuna aggiungendo un aspetto inedito: la comparazione con la storia del Partito Comunista Francese in Corsica. La ricerca intende analizzare gli aspetti di complessità e di originalità dei due partiti rispetto a spazi insulari mediterranei, in un contesto geopolitico, economico e culturale particolare. Lo studio è articolato in tre parti cronologiche - 1920-1943; 1944-1962; 1963-1991 - in funzione delle principali cesure storiografiche regionali, nazionali e internazionali. In ciascuna delle tre parti, il capitolo iniziale descrive il contesto organizzativo ed elettorale delle due organizzazioni comuniste, al fine di introdurre il capitolo successivo, dedicato alle questioni legate all'identità insulare e all'autonomia regionale.

Fan Xin, *World History and National Identity in China*, Cambridge University Press, Cambridge, 2022, 266 pp., Euro 28.71. ISBN: 978-1108829502.

Nationalism is pervasive in China today. Yet nationalism is not entrenched in China's intellectual tradition. Over the course of the twentieth century, the combined forces of cultural, social, and political transformations nourished its development, but resistance to it has persisted. Xin Fan examines the ways in which historians working on the world beyond China from within China have attempted to construct narratives that challenge nationalist readings of the Chinese past and the influence that these historians have had on the formation of Chinese identity. He traces the ways in which generations of historians, from the late Qing through the Republican period, through the Mao period to the relative moment of 'opening' in the 1980s, have attempted to break cross-cultural boundaries in writing an alternative to the national narrative.

Gerasimov Ilya - Glebov Sergei - Mogilner Maria - Semyonov Alexander, *A New Imperial History of Northern Eurasia, 600-1700. From Russian to Global History*, Bloomsbury Academic, London, 2023, 306 pp., Euro 117.70. ISBN: 978-1350196797.

A New Imperial History of Northern Eurasia, 600-1700 proposes a new language for studying and conceptualizing the spaces, societies, and institutions that existed on the territory of today's Northern Eurasia. This is not the story of a certain present-day state or people evolving through consecutive historical stages. Rather, the book is a modern analytical approach to the problem of human diversity as a fundamental social condition. Through cooperation and confrontation, various attempts to manage diversity fostered processes of societal self-organization, as new ideas, practices, and institutions were developed virtually from scratch or radically altered. Essentially, this is the story of individuals and societies creatively responding to their natural and social environments in unique historical circumstances. This volume explores how the mutual interactions of several local socio-political arrangements, and attempts to integrate with one of the universal cultures of the

time, caused a string of unintended consequences. As a result, the enormous landmass from the Carpathian Mountains in the west to the Pacific Ocean in the east, from the Polar Circle in the north to the steppe belt in the south was divided among several regional powers. Ultimately unable to overtake each other by military force, they were locked in a zero-sum game until the uneven development of modern state institutions tilted the balance in favor of one of them – Russia.

Hadžidedić Zlatko, *Nations and Capital: The Missing Link in Global Expansion*, Routledge, London-New York, 2023, 136 pp., £31.19. ISBN 9781032159720.

Nations and Capital: The Missing Link in Global Expansion is a groundbreaking analysis of the ultimate reasons for the emergence of nations and nationalism, as a socio-political and geopolitical instrument in the global expansion of capitalism. The author provides the missing link in the relationship between nationalism and capitalism and offers a comprehensive critique of classical theories of nationalism, well illustrated by historical examples. He develops an original theory of nations and nationalism, relying on the assumption that the incessant widening of the gap between the capitalist elites and the labouring masses inevitably makes the endless accumulation of capital socially unsustainable. Bridging that gap without changing the structure of society becomes the paramount task for the system, which has to introduce nationalism as a social glue tailored to conceal, but also to cement, the actual polarisation of society. This book will be of great interest to advanced undergraduate students, postgraduate students, and researchers in political science, sociology, history, international relations, security studies, social and political theory, and nationalism studies.

Hrytsak Yaroslav, *Storia dell'Ucraina. Dal Medioevo ad oggi*, prefazione di Simone A. Bellezza, Il Mulino, Bologna, 2023, 424 pp., Euro 30. ISBN: 978-88-15-38343-3.

Yaroslav Hrytsak ricostruisce la storia dell'Ucraina a partire dal medioevo fino all'età contemporanea, individuando le divergenze con la storia russa. Differentemente da quanto una scelta di lungo periodo potrebbe far pensare, la ricostruzione non si basa su una concezione deterministica: lo snodo di cosa sia la nazione viene affrontato nella sua problematicità e l'obiettivo è quello di far comprendere come sia difficile individuare un percorso lineare e univoco nei processi che hanno portato all'emersione dell'Ucraina come soggetto storico negli ultimi due secoli. È una storia che potremmo definire «globale» perché è influenzata da sviluppi sociali e culturali che a prima vista possono sembrare molto lontani e perché comprendere il nazionalismo ucraino significa andare al cuore di uno dei nodi dell'Europa attuale. Il capitolo finale è stato aggiornato dall'autore per l'edizione italiana.

Khalid Adeeb, *Central Asia: A New History from the Imperial Conquests to the Present*, Princeton University Press, Princeton NJ, 2022, 576 pp., Euro 26.12. ISBN: 9780691235196.

A major history of Central Asia and how it has been shaped by modern world events

Central Asia is often seen as a remote and inaccessible land on the peripheries of modern history. Encompassing Uzbekistan, Tajikistan, Turkmenistan, Kyrgyzstan, Kazakhstan, and the Xinjiang province of China, it in fact stands at the crossroads of world events. Adeb Khalid provides the first comprehensive history of Central Asia from the mid-eighteenth century to today, shedding light on the historical forces that have shaped the region under imperial and Communist rule. Predominantly Muslim with both nomadic and settled populations, the peoples of Central Asia came under Russian and Chinese rule after the 1700s. Khalid shows how foreign conquest knit Central Asians into global exchanges of goods and ideas and forged greater connections to the wider world. He explores how the Qing and Tsarist empires dealt with ethnic heterogeneity, and compares Soviet and Chinese Communist attempts at managing national and cultural difference. He highlights the deep interconnections between the “Russian” and “Chinese” parts of Central Asia that endure to this day, and demonstrates how Xinjiang remains an integral part of Central Asia despite its fraught and traumatic relationship with contemporary China. The essential history of one of the most diverse and culturally vibrant regions on the planet, this panoramic book reveals how Central Asia has been profoundly shaped by the forces of modernity, from colonialism and social revolution to nationalism, state-led modernization, and social engineering.

Merlo Simona, *La costruzione dell’Ucraina contemporanea. Una storia complessa*, Il Mulino, Bologna, 2023, 576 pp., Euro 38. ISBN: 978-88-15-38383-9.

Quali sono le radici storiche, culturali, politiche e religiose dell’Ucraina contemporanea? A partire da un’ampia bibliografia e da fonti documentarie di prima mano, il volume, frutto di una ricerca pluriennale, ne ripercorre il processo di costruzione, centrando il proprio focus sulla transizione dalla *perestrojka* gorbacëviana allo Stato post-sovietico. Ne emerge la fisionomia di un territorio che storicamente si è trovato «alla frontiera» – tale è il significato del toponimo Ukraïna – di Stati plurinazionali, prodotto di stratificazioni, spostamenti di confine, trasferimenti di popolazioni, contaminazioni culturali, profondamente segnato da eredità storiche differenti e oggetto in età contemporanea di progetti politici contrastanti. Molti nodi controversi della costruzione dell’Ucraina contemporanea restano tutt’ora irrisolti, mentre nel paese infuria una guerra i cui esiti sono difficili da prevedere, ma le cui radici affondano in una storia che esige di essere compresa nella sua complessità.

Mylonas Harris - Tudor Maya, *Varieties of Nationalism: Communities, Narratives, Identities*, Cambridge University Press, Cambridge, 2023, 90 pp. \$25.49. ISBN: 978-1108972925.

Nationalism has long been a normatively and empirically contested concept, associated with democratic revolutions and public goods provision, but also with xenophobia, genocide, and wars. Moving beyond facile distinctions between ‘good’ and ‘bad’ nationalisms, the authors argue that nationalism is an empirically variegated ideology. Definitional disagreements, Eurocentric conceptualizations, and linear associations between ethnicity and nationalism have hampered our ability to synthesize insights. This

book proposes that nationalism can be broken down productively into parts based on three key questions: (1) Does a nation exist? (2) How do national narratives vary? (3) When do national narratives matter? The answers to these questions generate five dimensions along which nationalism varies: elite fragmentation and popular fragmentation of national communities; ascriptiveness and thickness of national narratives; and salience of national identities.

Neuberger Benjamin, *African Nationalism*, Routledge, London-New York, 2023, 188 pp., £96.00. ISBN: 9781032345635.

African Nationalism offers an innovative perspective on the creation of nations and nationalism, and the role of race in nationalism overall, by bringing together a compilation of debates on African nationalism, from Pan-Africanism up to the present day. The book examines African nationalism in comparative perspective, mainly with the UK, France, and the US: the birthplaces of modern nationalism. The author suggests that the origins of African nationalism lay outside the continent and demonstrates the similarities that abound between African nationalisms across a diverse range of countries. This volume is important reading for students and scholars of nationalism, history, political science, and African studies.

Noiland, *Kann Südtirol Staat?*, Athesia Druck, Bolzano/Bozen, 2023, 331 pp., Euro 19,90. ISBN: 9791221009187.

Ein Staat Südtirol. Illusion oder vorstellbares Szenario? Mehr als hundert Jahre nach der Annexion durch Italien wird mit diesem Buch erstmals die Idee eines unabhängigen Staates Südtirol ausführlich beleuchtet. Ein Team aus Wissenschaftlern, Professoren, Bloggern, Buchautoren und weiteren Sachkundigen – mit unterschiedlicher Haltung zur Eigenstaatlichkeit – hat sich über Jahre intensiv mit diesem Thema beschäftigt. Fachliche Unterstützung erhielten sie dabei von Experten aus Südtirol und der ganzen Welt. Begleitet wurde die Arbeit von einem Fachbeirat. Die Recherchen werden in diesem Buch veröffentlicht. Klar, einfach und übersichtlich werden mögliche Schritte erläutert, um einen neuen Staat zu bauen. Es werden die Chancen, Risiken, Bedingungen und verschiedenen Strategien detailliert aufgearbeitet. Dieses Buch bietet einen umfassenden Faktencheck, auf dessen Basis weiterdiskutiert werden kann und soll. Es eignet sich für eine ausführliche Lektüre und aufgrund des übersichtlichen Aufbaus auch zum gezielten Nachschlagen der einzelnen Themenbereiche.

Núñez Seixas Xosé M., *Más allá de Euskadi. Perspectivas transnacionales sobre el nacionalismo vasco en el siglo XX*, Betagarri Liburuak, Vitoria/Gasteiz, 2023, 230 pp., Euro 25. ISBN: 978-84-126886-3-4.

En este libro se recogen cuatro estudios sobre el nacionalismo vasco y su dimensión transnacional y cultural en el siglo XX publicados por el autor entre 1995 y 2017, y actualizados para esta edición. Sus temáticas abarcan, en primer lugar, la participación del nacionalismo vasco en los debates internacionales acerca del derecho de autodeterminación,

el principio de las nacionalidades y la cuestión de las minorías nacionales entre 1914 y 1937. En segundo lugar, la influencia del nacionalismo irlandés y su imagen mitificada en los debates internos y las estrategias políticas y culturales adoptadas por las diversas facciones del nacionalismo vasco entre 1895 y 1960. En tercer lugar, la conformación de una cultura de guerra peculiar y diferenciada entre los combatientes nacionalistas vascos del Euzko Gudarostea durante la guerra civil española, impregnada por la visión del conflicto como una guerra, con más o menos matices, entre Euskadi y España, pero también por una cosmovisión católica y social propia. En último lugar, se reconstruye la accidentada biografía política del sacerdote Martín de Arrizubieta, que pasó del socialcatolicismo y el aranismo al antifranquismo y el comunismo, pasando por una confusa fase pseudonazi al servicio del III Reich. El conjunto conforma un caleidoscopio de miradas al nacionalismo vasco desde distintos ángulos, desde la historia política y de las relaciones internacionales a la historia cultural y el enfoque biográfico, presididas por un denominador común: ofrecer una mirada exterior y transnacional a distintas facetas de la historia del nacionalismo vasco en el siglo XX.

Perri Paolo, *Nazioni in cerca di stato. Indipendentismi, autonomismi e conflitti sociali in Europa occidentale*, prefazione di M. Husseyne, Donzelli, Roma, 2023, 280 pp., Euro 26,60. ISBN: 9788855225281.

I successi riscossi recentemente dai movimenti indipendentisti dalla Scozia alle Fiandre, l'uscita del Regno Unito dall'Unione Europea, il controverso referendum catalano del 2017 e la recrudescenza della violenza in Corsica e Irlanda del Nord sono alcuni degli eventi che hanno contribuito a riportare al centro del dibattito le rivendicazioni delle cosiddette nazioni senza Stato dell'Europa occidentale. Uno scenario del tutto impreveduto, almeno secondo le più gettonate interpretazioni che vedevano come residuali le forme di politicizzazione delle identità nazionali e della frattura centro-periferia, alla luce del successo della globalizzazione economica e dei processi di integrazione comunitaria. Un dato interessante della mobilitazione nazionalista è sicuramente la grande differenziazione ideologica di questi movimenti, che va dall'estrema sinistra all'estrema destra, passando per posizioni social-democratiche, cristiano-democratiche, liberali e conservatrici. Una differenziazione che sembrerebbe condizionarne le posizioni anche rispetto alla questione dell'autodeterminazione nazionale (autonomismo/indipendentismo), all'atteggiamento nei confronti dell'Unione Europea (pro/contro), all'idea di nazione (inclusiva/escludente) e alla stessa forma Stato (federale, confederale, centralista). Ed è proprio la natura apparentemente camaleontica del nazionalismo politico l'oggetto di questa analisi storica di lungo periodo. Per ricostruire le dinamiche che hanno determinato la diversa evoluzione di obiettivi, strategie e orientamento ideologico di un insieme eterogeneo di organizzazioni politiche, Paolo Perri esamina l'interazione tra una serie di elementi socio-culturali e i diversi conflitti che hanno attraversato le società occidentali, mostrando in che modo questi movimenti si sono trasformati da forze marginali, spesso irrilevanti, in veri protagonisti della vita politica.

Rey Didier (dir.), *L'Atlas de la Corse contemporaine*, Actes Sud, Arles, 2023, 91 pp., Euro 24. ISBN 978-2-330-16581-9.

Le dernier atlas pluridisciplinaire concernant la Corse est paru en 2004 et couvrait la période 1770-2003. Malgré ses incontestables qualités, il apparaît aujourd'hui dépassé sur certains points. Réaliser un ouvrage qui soit à la fois accessible au grand public, aux scolaires et universitaires, tant enseignants qu'étudiants ; bref un manuel. Le tout avec une approche chrono-thématique. Une importance relative plus grande sera accordée à la partie plus contemporaine en mettant en exergue des éléments trop souvent négligés, telles que les violences multiformes (féminicides, racisme, violence routière, banditisme) mais également la diversité religieuse avec ses implications sociales et culturelles, la place des sports et des pratiques artisanales.

Suesse Marvin, *The Nationalist Dilemma: A Global History of Economic Nationalism, 1776–Present*, Cambridge University Press, Cambridge, 2023, 434 pp., \$35.67. ISBN: 978-1108831383.

Nationalists think about the economy, Marvin Suesse argues, and this thinking matters once nationalists hold political power. Many nationalists seek to limit global exchange, but others prioritise economic development. The potential conflict between these two goals shapes nationalist policy making. Drawing on historical case studies from thirty countries – from the American Revolution to the rise of China – this book paints a broad panorama of economic nationalism over the past 250 years. It explains why such thinking has become influential, despite the internal contradictions and chequered record of many nationalist policy makers. At the root of economic nationalism's appeal is its ability to capitalise upon economic inequality, both domestic and international. These inequalities are reinforced by political factors such as empire building, ethnic conflicts, and financial crises. This has given rise to powerful nationalist movements that have decisively shaped the global exchange of goods, people, and capital.

NOTE BIOGRAFICHE SUGLI AUTORI E LE AUTRICI

Jack Cathcart è dottorando presso la University of Bristol, dove studia i movimenti nazionalisti russi contemporanei e il loro impatto sulla condotta della guerra in Ucraina. Attualmente si occupa dei cosiddetti “turbopatrioti”, gruppi di ultranazionalisti in rete, utilizzando i metodi dell’etnografia digitale. In precedenza si è occupato anche dei problemi relativi alla mobilitazione in Ucraina dopo la Rivoluzione del Majdan e dell’emergere di gruppi nazionalisti ucraini durante la guerra nel Donbas.

Anna Cavazzoni, laureata in Lingue e Letterature Straniere presso l’Università di Bologna, è attualmente dottoranda in Studi Germanici e Slavi presso l’Università “La Sapienza” di Roma e l’Università Carolina di Praga. La sua tesi di dottorato verte sulla costruzione dell’identità ucraina di Nikolaj Gogol’ e Juliusz Slowacki nelle loro lettere.

Jérémy Elmerich è dottore di ricerca in Scienza Politica e in Civiltà Britannica, rispettivamente all’Università del Québec a Montréal e all’Università Politecnica di Hauts-de-France. La sua tesi di dottorato è dedicata alle rivalità nazionali nel Regno Unito e in Canada. I suoi lavori di ricerca si iscrivono più largamente nello studio delle nazioni e dei nazionalismi, nelle sfide della diversità, nelle questioni relative all’identità, agli immaginari collettivi e alla memoria.

Pasquale Stanislao Mancini (1817-1888) fu un celebre giurista napoletano. Già membro del Parlamento delle Due Sicilie nel 1848, esponente del dopo la repressione borbonica dovette rifugiarsi in Piemonte, dove ottenne la prima cattedra di Diritto Internazionale. La sua prolusione *La nazionalità come fonte del dritto delle genti* ebbe grande risonanza e divenne il fondamento giuridico del Risorgimento, facendone una figura di rilievo dopo l’Unità. Deputato, accademico dei Lincei, più volte ministro, fu artefice dell’adesione dell’Italia alla Triplice Alleanza e promotore dell’espansione coloniale, incarnando la continuità fra nazionalismo italiano ed espansione colonialista. Autore di molteplici opere di argomento giuridico, fu anche il primo direttore dell’Enciclopedia Giuridica Italiana.

Félix Mathieu è professore associato presso il Dipartimento di Scienza Politica dell’Università di Winnipeg (Canada) e co-direttore (nella sezione francofona) della Rivista Canadese di Scienza Politica. I suoi interessi di ricerca riguardano la pianificazione della diversità nazionale ed etnoculturale nelle democrazie liberali contemporanee, il federalismo

così come la politica costituzionale in Canada e in prospettiva comparata. È autore di *Constitutionalism v Diversity: Essays on Federal Democracy* (con Dave Guénette, P.I.E. Peter Lang, 2023), *Taking Pluralism Seriously: Complex Societies Under Scrutiny* (McGill-Queen's University Press, 2022) e *Un pays divisé : identité, fédéralisme et régionalisme au Canada* (con Evelyne Brie, Presses de l'Université Laval, 2021). È in via di pubblicazione anche, per le Editions du Boréal, *Les nations fragiles : ces peuples qui ont affronté la modernité*.

Mukhtarbek Shaikemelev è professore associato presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Istituto di Filosofia, Scienze Politiche e Scienze Religiose di Almaty, Repubblica del Kazakistan. Ha condotto ricerche nei campi della politica nazionale, delle relazioni interetniche, delle tecnologie politiche e dell'amministrazione pubblica.

Marco Stolfo è ricercatore in Storia delle Relazioni Internazionali al Dipartimento di Culture, Politica e Società dell'Università di Torino. Dottore di ricerca in Storia del Federalismo e dell'Unità Europea, ha partecipato a PRIN e PRID di argomento storico e politologico e ha svolto attività di didattica e di ricerca presso l'Università di Udine, dove ha partecipato al Modulo Jean Monnet MuMuCEI (Multilinguismo, cittadinanza multiculturale e integrazione europea), è stato assegnista in Storia delle Dottrine Politiche e docente di Storia Contemporanea e delle Comunicazioni di Massa e di Tutela delle Minoranze e dei Diritti Linguistici in Europa. Nel 2021 ha ottenuto l'abilitazione scientifica a professore universitario di seconda fascia nei settori concorsuali 11/A3 - Storia Contemporanea, 14/B1 - Storia delle Dottrine e delle Istituzioni Politiche e 14/B2 - Storia delle Relazioni Internazionali. I suoi interessi scientifici riguardano la storia contemporanea e delle relazioni internazionali, l'integrazione europea, i partiti e i movimenti nazionalitari e regionalisti, la tutela delle minoranze, le politiche linguistiche, la cittadinanza multiculturale, l'identità europea e il rapporto tra media e storia, argomenti sui quali è autore di numerose pubblicazioni.

Iryna Zhyrun è dottoranda in Scienze Politiche presso l'Università di Bonn. La sua tesi di dottorato verte sulla trasformazione dell'identità nazionale dell'Ucraina nell'ambito della politica identitaria NATO-Ucraina. In precedenza ha ottenuto un dottorato in Scienze Politiche presso l'Università Nazionale di Ricerca - Scuola Superiore di Economia di Mosca. Nel medesimo istituto ha avuto diversi incarichi come docente a contratto presso la Scuola di Affari Internazionali e la Scuola di Politica e Governance. Fra i suoi interessi di ricerca vi sono la politica identitaria, l'identità nazionale, il nazionalismo, i diritti delle minoranze, l'analisi del discorso e gli approcci critici allo studio della politica estera.

Aurelia Zucaro, laureata in Editoria e Nuove Professioni dell'Informazione presso l'Università "La Sapienza" di Roma e in Scienze Politiche presso l'Università della Calabria, è giornalista e dottoranda in Politica, Cultura e Sviluppo in quest'ultimo ateneo. È stata Research Affiliate alla New York University, dove ha svolto un periodo di ricerca sul legame tra la ricettività percepita dei governi e la comunicazione politica in alcune

democrazie occidentali. I suoi interessi di ricerca riguardano la qualità della democrazia e le sue componenti, la comunicazione politica e il ruolo dei media nel rapporto tra partiti e cittadini. Tra le sue pubblicazioni, «Opinione pubblica ed emozioni» con Massimo Cerulo, in Gherardi L. (a cura di), *Lezioni brevi sull'opinione pubblica*, Meltemi, 2022; «Monologo contro la democrazia. L'episodio Patria della quinta stagione del Racconto dell'Ancella», *Fata Morgana Web*, 2023; «Strategie di mimetizzazione nei partiti di destra in Europa», in Cellai A. *et al.* (a cura di), *Post-Sguardi sul cambiamento*, Mimesis (in corso di stampa) e la monografia *Democrazia per il XXI secolo. La rivoluzione digitale. Male o rimedio?*, Pellegrini, 2022.

NA ZIO NI

STUDI E
RICERCHE
SULLA
COMUNITÀ
IMMAGINATA



RE GIO NI

NAZIONI E REGIONI - STUDI E RICERCHE SULLA COMUNITÀ IMMAGINATA

ISSN: 2282-5681

[HTTPS://OJS.CIMEDOC.UNIBA.IT/INDEX.PHP/NAZIONIEREGIONI/INDEX](https://ojs.cimedoc.uniba.it/index.php/nazionieregioni/index)

NAZIONIEREGIONI@GMAIL.COM



DIPARTIMENTO
DI SCIENZE POLITICHE



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO